



เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา

สรุปรายงานผลการดำเนินงาน กิจกรรมเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556

มหาวิทยาลัยศรีปทุม

มหาวิทยาลัยเกริก

วิทยาลัยราชพฤกษ์

มหาวิทยาลัยปทุมธานี

มหาวิทยาลัยเซนต์จอร์น

มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

คำนำ

สรุปรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556 ชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อสรุปการดำเนินงานตามกิจกรรม/โครงการของเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้ง 14 สถาบัน ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้สมาชิกเครือข่ายการประกันคุณภาพมีความรู้ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพมากยิ่งขึ้น มีการทำงานร่วมกัน มีผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และมีพัฒนาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นร่วมกันจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในเครือข่ายเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง

คณะทำงานเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา

8 กรกฎาคม 2557

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ข
สารบัญ	ค
รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา	1-5
รายงานการประชุมคณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2556	1-8
โครงการรางวัลคุณภาพ ครั้งที่ 7/ 2556	1-4
โครงการอบรมนักศึกษาเพื่อสร้างความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษา	1-20
โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพ	1-68
โครงการวันประกันคุณภาพ ครั้งที่ 2/2556	1-45
รายงานการประชุมคณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2/2556	1-6
โครงการอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร 2 สำหรับผู้ที่ไม่มีความประสงค์	1-9
โครงการบริหารความเสี่ยงในสถาบันอุดมศึกษา	1-32
รายงานการประชุมคณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3/2556	1-6
การทำวิจัยเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา	
สรุปการดำเนินงานวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา 14 สถาบัน	1-1
รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2556	1-3
รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2556	1-9
รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2556	1-4
รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2556	1-3
แบบเสนอโครงการวิจัย	1-29
แบบสอบถาม	1-6
ภาพกิจกรรม	1-3



เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา

รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา

ประจำปีการศึกษา 2556

โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัดของโครงการ	เป้าหมาย	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน
ประชุมคณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2556	เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนเป็นไปอย่างเรียบร้อยและมีคุณภาพ	ร้อยละของสถาบันที่เข้าร่วมโครงการ	80	มหาวิทยาลัยศรีปทุมดูแลรับผิดชอบค่าใช้จ่าย	มหาวิทยาลัยศรีปทุม	วันอังคารที่ 5 พฤศจิกายน 2556 เวลา 13.30 – 16.00น.	มีสถาบันที่เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการเครือข่ายคิดเป็นร้อยละ 83.33 บรรลุเป้าหมาย
โครงการรางวัลคุณภาพครั้งที่ 7/ 2556	เพื่อเป็นกลไกกระตุ้นให้หน่วยงานและบุคลากรเห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	1.ร้อยละของสถาบันที่เข้าร่วมโครงการ 2.ระดับความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้าร่วมโครงการ	80 3.51 ขึ้นไป	450,000	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	วันศุกร์ที่ 22 พฤศจิกายน 2556 เวลา 08.30-16.30 น. ณ ห้องประชุมสุธรรม อารีกุล ชั้น 1 อาคารสารนิเทศ 50 ปี	1.มีสถาบันที่เข้าร่วมโครงการคิดเป็นร้อยละ 83.33 2.มีระดับความพึงพอใจในภาพรวมเฉลี่ย 4.24 บรรลุเป้าหมาย
โครงการอบรมนักศึกษาเพื่อสร้างความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2556	เพื่อให้ นักศึกษามีความเข้าใจระบบประกันคุณภาพ PDCA และสามารถนำกระบวนการคุณภาพ PDCA มาใช้ในการดำเนินการกิจกรรมนักศึกษา	1.ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเข้าใจระบบประกันคุณภาพ PDCA	80	25,000	มหาวิทยาลัยเกริก	วันที่ 16 ธันวาคม 2556 ณ ห้อง 3202 อาคารเฉลิมพระเกียรติ	1. นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีความเข้าใจในกระบวนการ PDCA และเข้าใจระบบประกันคุณภาพอยู่ในระดับดีมากคิดเป็นร้อยละ 45.71

โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัดของโครงการ	เป้าหมาย	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน
							ระดับดีคิดเป็นร้อยละ 37.15 และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 17.14 บรรลุเป้าหมาย
		2.ร้อยละของ นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเห็นว่าสามารถนำระบบประกันคุณภาพ PDCA ไปสู่การปฏิบัติในโครงการหรือกิจกรรมที่รับผิดชอบ	80				2.นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเห็นว่าสามารถนำระบบประกันคุณภาพ PDCA ไปสู่การปฏิบัติในโครงการหรือกิจกรรมที่รับผิดชอบได้อยู่ในระดับดีมากคิดเป็นร้อยละ 54.29 ระดับดีคิดเป็นร้อยละ 34.29 และระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 11.43 บรรลุเป้าหมาย
		3.ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการระดับดีขึ้น	90				3.ความพึงพอใจโดยรวมในการเข้าร่วมโครงการคิดเป็นร้อยละ 97.15 บรรลุเป้าหมาย

โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัดของโครงการ	เป้าหมาย	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน
โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพ	เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการสร้างพลังเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิตนักศึกษาร่วมกันให้เกิดวิถีชีวิตคุณภาพที่ดีระหว่างกัน	ระดับความพึงพอใจในภาพรวมของการได้รับประโยชน์/ความพึงพอใจต่อความรู้ที่ได้รับ	3.51	100,000	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 08.30 – 16.30 น. ณ กองกิจการนิสิต อาคารระพีสาคริก	ในการจัดโครงการมีผู้เข้าร่วมโครงการจากสถาบันเครือข่ายทั้งสิ้น 83 คน จากจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 163 คน มีระดับความพึงพอใจในภาพรวมของการได้รับประโยชน์/ความพึงพอใจต่อความรู้ที่ได้รับมีค่าเฉลี่ย 4.21 อยู่ในระดับมาก บรรลุเป้าหมาย
โครงการวันประกันคุณภาพ ครั้งที่ 2/2556	เพื่อเป็นเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการดำเนินกิจกรรม	ระดับความสำเร็จของกิจกรรม 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านความพึงพอใจ ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	3.51	25,000	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2557 ณ อาคารสำนักงานอธิการบดี	จากการดำเนินโครงการมีระดับความสำเร็จของกิจกรรม 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านความพึงพอใจ อยู่ระดับ 4.16 และด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ อยู่ในระดับ 4.17 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวม 4.24 บรรลุเป้าหมาย

โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัดของโครงการ	เป้าหมาย	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน
ประชุมคณะกรรมการ เครือข่ายการประกัน คุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2/2556	เพื่อให้การดำเนินงานตาม แผนเป็นไปอย่างเรียบร้อย และมีคุณภาพ	ร้อยละของสถาบันที่เข้า ร่วมโครงการ	80	มหาวิทยาลัย ราชภัฏ จันทรเกษม ดูแล รับผิดชอบ ค่าใช้จ่าย	มหาวิทยาลัย ราชภัฏ จันทรเกษม	วันพฤหัสบดีที่ 20 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 13.30-15.30 น. ณ อาคารสำนักงาน อธิการบดี	มีสถาบันที่เข้าร่วมประชุม คณะกรรมการเครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 92.31 โดย มีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพ สตรีร่วมสังเกตการณ์ บรรลุเป้าหมาย
โครงการอบรมผู้ ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน หลักสูตร 2 สำหรับผู้ที่ ไม่มีประสบการณ์	เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการมี ความรู้ ความเข้าใจและมี ทักษะในการทำหน้าที่เป็นผู้ ประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในคณะ/มหาวิทยาลัย	ระดับความพึงพอใจใน ภาพรวมต่อโครงการ อบรม	3.51	มหาวิทยาลัย ศรีปทุมดูแล รับผิดชอบ ค่าใช้จ่าย	มหาวิทยาลัย ศรีปทุม	ระหว่างวันจันทร์ที่ 3 – พุธที่ 5 มีนาคม 2557 ณ ห้อง Convention อาคาร 40 ปีศรีปทุม	ในการจัดโครงการอบรม ผู้เข้าอบรมมีระดับความ พึงพอใจในภาพรวมต่อ โครงการอบรมอยู่ใน ระดับ 4.35 บรรลุเป้าหมาย
โครงการบริหารความ เสี่ยงใน สถาบันอุดมศึกษา	เพื่อสร้างความรู้ความ เข้าใจและเป็นกิจกรรมให้ สมาชิกเครือข่ายมีส่วนร่วม ในการแลกเปลี่ยนความ คิดเห็นและแชร์ ประสบการณ์ร่วมกัน	1.จำนวนบุคลากรของ สถาบันที่เป็นสมาชิก เครือข่ายการประกัน คุณภาพ	175 คน	24,250	มหาวิทยาลัย ราชภัฏ จันทรเกษม	วันพุธที่ 23 เมษายน 2557 เวลา 08.30 – 12.00 น. ณ ห้อง ประชุมจันทร์จรัส	1.ในการจัดโครงการ ดังกล่าวมีผู้เข้าร่วมจาก 14 สถาบัน จำนวน 176 คน บรรลุเป้าหมาย
		2.บุคลากร ในสถาบันที่ เป็นสมาชิกเครือข่ายการ ประกันคุณภาพมีระดับ ความรู้ ความเข้าใจใน ระบบและกระบวนการ บริหารความเสี่ยงที่ สอดคล้องกับตัวบ่งชี้การ ประเมินคุณภาพ	3.51			อาคารสำนักงาน อธิการบดี	2.ผู้เข้าอบรมมีระดับ ความรู้ ความเข้าใจใน ระบบและกระบวนการ บริหารความเสี่ยงที่ สอดคล้องกับตัวบ่งชี้การ ประเมินคุณภาพมีค่าเฉลี่ย 4.05 อยู่ในระดับมาก บรรลุเป้าหมาย

โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัดของโครงการ	เป้าหมาย	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน
		3.บุคลากรในสถาบันที่เป็นสมาชิกเครือข่ายการประกันคุณภาพมีระดับความพึงพอใจในกิจกรรมด้านการมีส่วนร่วม การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและการแชร์ประสบการณ์ร่วมกันระหว่างสถาบันเครือข่าย	3.51				3.ผู้เข้าอบรมมีระดับความพึงพอใจในกิจกรรมด้านการมีส่วนร่วม การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและการแชร์ประสบการณ์ร่วมกันระหว่างสถาบันเครือข่าย มีค่าเฉลี่ย 3.79 อยู่ในระดับมาก บรรลุเป้าหมาย
ประชุมคณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3/2556	เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนเป็นไปอย่างเรียบร้อยและมีคุณภาพ	ร้อยละของสถาบันที่เข้าร่วมโครงการ	80	มหาวิทยาลัยศรีปทุมคูแล รับผิดชอบ ค่าใช้จ่าย	มหาวิทยาลัยนอร์ท กรุงเทพ วิทยาเขต สะพานใหม่	วันพฤหัสบดีที่ 15 พฤษภาคม 2557 เวลา 13.30 – 16.30 น.	มีสถาบันที่เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการเครือข่ายคิดเป็นร้อยละ 85.71 โดยมีมหาวิทยาลัยรังสิตร่วมสังเกตการณ์ บรรลุเป้าหมาย
การทำวิจัยเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา	เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเครือข่าย	จำนวนผลงานวิจัย	1	-	มหาวิทยาลัย วลัยลักษณ์	ธันวาคม 2556 – ตุลาคม 2557	ชะลอโครงการเนื่องจาก รอเกณฑ์ใหม่



เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา 12 สถาบัน

รายงานการประชุมคณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/ปีการศึกษา 2556

วันอังคารที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556 เวลา 13.30 – 15.30 น.

ณ ห้อง 1201 ชั้น 12 อาคาร 40 ปีศรีปทุม มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. ผศ.กัลยาภรณ์ ปานมะเริง | ผู้ช่วยอธิการบดีด้านแผนและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ประธานที่ประชุม |
| 2. ผศ.ดร.เพ็ญประภา ภัทรานุกรม | ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเกริก |
| 3. นางมุกดา เกตุแก้ว | แทนผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 4. อ.สมสมัย เจริญสุข | หัวหน้าสำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต |
| 5. อ.พงศ์ปณต หาญพิพัฒน์พงศา | ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น |
| 6. ดร.เอกธิป สุขวารี | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย |
| 7. น.ส.ประภาพร เสดะปุระ | แทนผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม |
| 8. ผศ.ดร.สิตา ทิศาดลิตก | ผู้ช่วยอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ |
| 9. อ.รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล | ผู้ช่วยอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ |
| 10. ผศ.สำราญ ทองเล็ก | ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษาและแผนงาน มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ |
| 11. อ.จงกลณี อัสวเดชกำจร | ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยศรีปทุม เลขานุการที่ประชุม |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---------------------------|--|
| 1. น.ส.สุริย์ วงศ์กอนิชฐ์ | นักวิชาการศึกษา สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 2. นายธงชัย จะริรัมย์ | เจ้าหน้าที่สำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต |
| 3. น.ส.โสธยา โส๊ะเหล้า | เลขานุการสำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต |
| 4. อ.ธนากร พลานพัฒน์ | รองคณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น |
| 5. อ.ณัฐฐา รัตนปัญญา | อาจารย์ประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น |
| 6. อ.พรจักรี พิริยะกุล | ผู้อำนวยการกองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานการประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย |
| 7. น.ส.ศศธร ชินชู | นักวิชาการสำนักงานการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย |
| 9. นายชนก ฤกษ์ดี | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม |

10. น.ส.นริศนันท์ ภูมิคงทอง นักวิชาการศึกษานักมาตรฐานและจัดการคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
11. น.ส.เนตรชนก สิริรับขา เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักมาตรฐานและจัดการคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
12. น.ส.ศิริขวัญ ยิ่งเจริญ หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
13. อ.พัฒนภรณ์ ตรีตระกูล หัวหน้าแผนกประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ
15. อ.สุภารักษ์ จูตระกูล อาจารย์ประจำคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ
16. อ.ชิดใจ วงษ์วุฒิพงษ์ อาจารย์ประจำสำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
17. อ.สุชาดา ไชยหงษ์ อาจารย์ประจำสำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ผู้ร่วมประชุม

1. รศ.ดร.ดวงตา สราญรมย์ ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและจัดการคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
2. อ.พนิดา วัชรระรังษ์ อาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจและสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยราชพฤกษ์
3. อ.พัชร พิลิก อาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจและสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยราชพฤกษ์

ผู้ลาประชุม

1. ผศ.ดร.โอการ วนิชาชีวะ ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
2. อ.วราภรณ์ โพธิ์งาม ผู้อำนวยการสำนักแผนและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยปทุมธานี

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

1.1 สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

ผศ.กัลยาภรณ์ ปานมะเริง ผู้ช่วยอธิการบดีด้านแผนและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ประธานที่ประชุม ได้สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ดังนี้

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	สรุปสาระสำคัญ
วันอังคารที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 ณ ห้อง 8 ชั้น 2 อาคารสารสนเทศ 50 ปี มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	การประชุมคณะกรรมการเครือข่ายการประกัน คุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/ปีการศึกษา 2555	มติที่ประชุมได้เห็นชอบให้ผศ. กัลยาภรณ์ ปานมะเริง เบอร์ค ผู้ช่วย อธิการบดีด้านแผนและประกัน คุณภาพ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ดำรง ตำแหน่งประธานที่ประชุม คณะกรรมการเครือข่ายประกัน

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	สรุปสาระสำคัญ
		คุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556 -2557 ต่ออีกวาระหนึ่ง
วันอังคารที่ 18 ธันวาคม 2555 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จัดประกวด โครงการรางวัลคุณภาพ ครั้งที่ 6	
วันพุธที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555 ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 4 อาคาร 100 ปีการฝึกหัดครูไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	การประชุมคณะกรรมการเครือข่ายการ ประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2/ปีการศึกษา 2555	มติที่ประชุมเห็นชอบรับ สถาบันการศึกษาเข้าเป็นสมาชิก เครือข่ายประกันคุณภาพ เพิ่มจำนวน 3 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยนอร์ท กรุงเทพ มหาวิทยาลัยปทุมธานี และ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
วันพุธที่ 20 มีนาคม 2556 เวลา 9.30 - 16.30 น. ณ ห้อง 8 ชั้น 2 อาคาร 50 ปี สารสนเทศ มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	การพิจารณาตัดสินผลงานโครงการประกวด ออกแบบตราสัญลักษณ์ของเครือข่ายการ ประกันคุณภาพการศึกษา	โครงการประกวดออกแบบตรา สัญลักษณ์ของเครือข่ายการประกัน คุณภาพการศึกษา มีผู้ส่งผลงานเข้า ประกวด รวมทั้งสิ้น 151 ชิ้นงาน รางวัลชนะเลิศ ได้แก่ นายธรรณัฐ ใจเพียร นักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม  เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา 12 สถาบัน โดย Concept ของตราสัญลักษณ์ คือ Unity หมายถึง การประสานกันของ เส้นเพื่อสื่อถึงการรวมตัวเป็นหนึ่งเดียว ของสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ที่ร่วมมือ กันในการพัฒนาการประกัน คุณภาพการศึกษา เพื่อยกระดับการ ประกันคุณภาพการศึกษาให้มี มาตรฐานมากขึ้น และรางวัลชมเชยแก่ ผู้ที่ส่งผลงานเข้าร่วมประกวด จำนวน

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	สรุปสาระสำคัญ
		10 รางวัล ได้แก่ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต 1 รางวัล มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม 3 รางวัล มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 1 รางวัล มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย 2 รางวัล และมหาวิทยาลัยศรีปทุม 3 รางวัล
วันศุกร์ที่ 22 มีนาคม 2556 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จัดโครงการประกวดแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ในการนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการดำเนินกิจกรรมนักศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม	
วันพฤหัสบดีที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2556 เวลา 9.30 – 12.00 น. ณ ห้อง 1201 ชั้น 12 อาคาร 40 ปีศรีปทุม มหาวิทยาลัยศรีปทุม	การประชุมคณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3/ปีการศึกษา 2555	ที่ประชุมจัดเตรียมความพร้อมจัดโครงการเสวนาวิชาการ เรื่อง “ความสำเร็จของการ บูรณาการพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา” วันศุกร์ที่ 3 พฤษภาคม พ.ศ. 2556 ณ ห้อง Auditorium 1 ชั้น 14 อาคาร 40 ปีศรีปทุม มหาวิทยาลัยศรีปทุม
วันศุกร์ที่ 3 พฤษภาคม พ.ศ. 2556 ณ ห้อง Auditorium 1 ชั้น 14 อาคาร 40 ปีศรีปทุม มหาวิทยาลัยศรีปทุม	โครงการเสวนาวิชาการ เรื่อง “ความสำเร็จของการบูรณาการพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา”	มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการ จาก 12 มหาวิทยาลัย จำนวนทั้งสิ้น 234 คน จำนวนผู้ตอบ แบบประเมิน ทั้งสิ้น 145 คน คิดเป็นร้อยละ <u>61.97</u> โดยผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ พบว่า ภาพรวมของการจัดกิจกรรม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

1.2 การประชุมวิชาการนานาชาติ “การประกันคุณภาพการศึกษา” ประจำปี พ.ศ. 2556 ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ผศ.กัลยาภรณ์ ปานมะเริง ผู้ช่วยอธิการบดีด้านแผนและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ประทานที่ประชุม แจ้งว่า สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้มีกำหนดจัดการประชุมวิชาการนานาชาติ “การประกันคุณภาพการศึกษา” ประจำปี พ.ศ.2556 ระหว่างวันที่ 7-8 พฤศจิกายน 2556 ณ ศูนย์แสดงนิทรรศการและการประชุมไบเทค กรุงเทพมหานคร โดยในการประชุมครั้งนี้จะมีการทำประชาพิจารณ์ร่างตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ.2559 – 2563) ในครั้งนี้ จึงขอให้สถาบันการศึกษาทุกแห่งเข้าร่วมงานดังกล่าวด้วย รายละเอียดตามเอกสารแนบ

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

1.3 ร่างตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ.2559 – 2563) ระดับอุดมศึกษา สำหรับประเมินสถานศึกษาทุกประเภท ทุกสังกัด ที่จัดการศึกษาระดับปริญญาตรี/โท/เอก

ผศ.กัลยาภรณ์ ปานมะเริง ผู้ช่วยอธิการบดีด้านแผนและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ประทานที่ประชุม แจ้งว่า สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้เชิญผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในสังกัดสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย เข้าประชุมรับฟังความเห็นเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2556 เวลา 13.30-16.30 น. ณ ห้องประชุมสมศ. อาคารพญาไทพลาซ่า **สรุปสาระสำคัญดังนี้**

- ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนเป็นคนดี ใช้แทนตัวบ่งชี้สมศ. 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ที่ถูกตัดออก ซึ่งคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้จะถูกลดลง 1 คะแนน หากพบว่า นิสิต/นักศึกษาถูกพิพากษาว่ามีความผิดในคดีต่าง ๆ เช่น ทะเลาะวิวาท ลักขโมย จี้ ปล้น ชิงทรัพย์ ทำร้ายร่างกาย คำและ/หรือเสพยาเสพติด เป็นต้น
- ตัวบ่งชี้ที่ 4 คิยย์เก่าทำประโยชน์ให้สถาบัน เป็นตัวบ่งชี้ใหม่ ซึ่งคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้จะถูกลดลง 1 คะแนน หากพบว่า สถาบันการศึกษานั้นไม่มีฐานข้อมูลศิษย์เก่าที่เป็นระบบ
- ตัวบ่งชี้ที่ 5 อาจารย์มีความรู้ความสามารถ ปรับมาจากตัวบ่งชี้ที่ 14 การพัฒนาอาจารย์ คะแนนในตัวบ่งชี้นี้จะได้ 0 คะแนน หากพบว่า มีอาจารย์ประจำวุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 10
- ตัวบ่งชี้ที่ 8 อาจารย์ได้รับการเพิ่มพูนความรู้/ประสบการณ์ เป็นตัวบ่งชี้ใหม่ ซึ่งคะแนนในตัวบ่งชี้นี้จะถูกลดลง 1 คะแนน หากพบว่า มีอาจารย์ละทิ้งการสอน
- ตัวบ่งชี้ 11 การบริหารความเสี่ยง ตัวบ่งชี้ใหม่ ซึ่งคะแนนในตัวบ่งชี้นี้จะถูกลดลง 1 คะแนน หากพบว่า มีเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์เกิดขึ้น โดยประเด็นดังกล่าวมิได้อยู่ในผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง
- ตัวบ่งชี้ที่ 12 การพัฒนานุเคราะห์สายสนับสนุน ตัวบ่งชี้ใหม่

นอกจากนี้ ผศ.กัลยาภรณ์ ปานมะเริง ผู้ช่วยอธิการบดีด้านแผนและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ประทานที่ประชุม ได้แจ้งว่า การประเมินคุณภาพการศึกษารอบสี่ ตั้งแต่ปี 2559 สถาบันศึกษาที่ได้รับการประเมินในรอบแรกสามารถเก็บข้อมูลย้อนหลัง 2 ปีคือ 2557-2558 นอกจากนี้ ผลการประเมินทุกตัวบ่งชี้จะต้องมีคะแนนอย่างน้อย 3.51 ขึ้นไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

- รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพ ครั้งที่ 3/ปีการศึกษา 2555 เมื่อวันที่ พุทธศักราช 2556 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

4.1 โครงการหรือกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของแต่ละสถาบันที่สมาชิกสามารถเข้าร่วมได้

ผศ.กัลยาภรณ์ ปานมะเริง ผู้ช่วยอธิการบดีด้านแผนและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ประธานที่ประชุม ได้แจ้งว่า ปีการศึกษา 2556 นี้สถาบันที่เป็นสมาชิกเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษามีโครงการหรือกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาที่จะจัดภายในสถาบันและสามารถให้สมาชิกเครือข่ายเข้าร่วมได้ โดยขอให้ผู้แทนแต่ละสถาบันแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบ ดังนี้

โครงการ/กิจกรรม	วัน/เดือน/ปี และสถานที่	หมายเหตุ
โครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 7 ประจำปี 2556	วันศุกร์ที่ 22 พฤศจิกายน 2556 เวลา 08.30 - 16.30 น. ณ ห้องประชุมสุธรรม อารีกุล ชั้น 1 อาคารสารนิเทศ 50 ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	ผู้เข้าร่วมงานสามารถโหวตให้คะแนน โปสเตอร์ที่ส่งเข้าประกวด จะทำหนังสือเรียนเชิญไปยังสมาชิก เครือข่ายรับทราบ
"โครงการพัฒนานักศึกษาเพื่อสร้าง ความเข้าใจในระบบประกัน คุณภาพ"	วันจันทร์ที่ 16 ธันวาคม 2556 เวลา 9.00-15.30 น. ณ มหาวิทยาลัยเกริก	เป้าหมายเป็นตัวแทนนักศึกษาจากแต่ละ คณะและสมาชิกสโมสร นักศึกษา วัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษา เข้าใจระบบ PDCA และนำไปใช้ในการทำ โครงการ/กิจกรรมนักศึกษา
โครงการวันประกันคุณภาพ การศึกษา (QA DAY)	วันศุกร์ที่ 10 มกราคม 2557 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	กิจกรรมช่วงเช้า เป็นการบรรยายจาก ผู้ทรงคุณวุฒิจากสกอ. และ ภายในงานมีการจัดนิทรรศการการประกัน คุณภาพฯ และการประกวดโครงการของ นักศึกษาที่นำความรู้ด้านประกันคุณภาพ ไปใช้ในการดำเนินกิจกรรม
โครงการอบรมผู้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน หลักสูตร 3 วัน สำหรับผู้ที่ไม่ได้ประสบการณ์ ปีการศึกษา 2556	วันจันทร์ที่ 3 – วันพุธที่ 5 มีนาคม 2557 เวลา 08.30 -16.30 น. ณ มหาวิทยาลัยศรีปทุม	รับสมาชิกเครือข่ายการประกันคุณภาพ จำนวน 10 คน

โครงการ/กิจกรรม	วัน/เดือน/ปี และสถานที่	หมายเหตุ
ประกวดแนวปฏิบัติที่ดีในระดับ หน่วยงานและนักศึกษา	วันอังคารที่ 11 –วันพุธที่ 12 กุมภาพันธ์ 2557 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	กิจกรรมวันแรกให้ความรู้ QA แก่นักศึกษา และบุคคลทั่วไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ **และ**ขอให้สถาบันที่จะจัดกิจกรรมได้ส่งหนังสือเชิญไปยังสมาชิกเครือข่ายอีกครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

5.1 กิจกรรมเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา 12 สถาบัน ปีการศึกษา 2556

ผศ.กัลยาภรณ์ ปานมะเริง ผู้ช่วยอธิการบดีด้านแผนและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ประธานที่ประชุม ขอระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมที่จะดำเนินการในรอบปีการศึกษา 2556 เพื่อให้เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา 12 สถาบันมีกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ที่ประชุมได้อภิปรายกิจกรรมเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างกว้างขวาง

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้กิจกรรมเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา 12 สถาบัน ปีการศึกษา 2556 จำนวน 5 โครงการ และขอให้ผู้ประสานงานแต่ละกิจกรรมนัดประชุมคณะทำงานกลุ่มย่อยเพื่อความสะดวกและเตรียมความพร้อมในการดำเนินงาน ดังนี้

โครงการ/กิจกรรม	วัน/เดือน/ปี และสถานที่	หมายเหตุ
1) การศึกษาดูงานการประกัน คุณภาพการศึกษาประเทศ สิงคโปร์และประเทศมาเลเซีย	ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม 2557 ระยะเวลา 3 คืน 4 วัน	ผศ.กัลยาภรณ์ ปานมะเริง ผู้ช่วย อธิการบดีด้านแผนและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยศรีปทุม รับผิดชอบเป็น ผู้ประสานงานติดต่อการดูงาน
2) วิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา	ระยะเวลาดำเนินงาน 4 เดือน	ผศ.ดร.สิตา ทิศาดลลิก มหาวิทยาลัย ราชภัฏวไลยอลงกรณ์เป็นหัวหน้า คณะวิจัย โดยมีตัวแทนสถาบัน การศึกษาละ 1 คน เป็นคณะผู้วิจัย
3) โครงการอบรมเรื่องการบริหาร ความเสี่ยง	วันอังคารที่ 11 กุมภาพันธ์ 2557 สถานที่จัดงานคาดว่าจะเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	ผศ.กัลยาภรณ์ ปานมะเริง ผู้ช่วย อธิการบดีด้านแผนและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยศรีปทุมรับผิดชอบ ติดต่อวิทยากร
4) โครงการเสวนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ การประเมินคุณภาพภายนอกรอบ สี่ (พ.ศ.2559-2563)	ยังไม่ได้ระบุกำหนดการ ณ ห้องบัวหลวงแกรนด์รูม มหาวิทยาลัยศรีปทุม	อ.จงกลณี อัสวเดชกำจร ผู้อำนวยการ สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัย ศรีปทุมรับผิดชอบเป็น ผู้ประสานงานหลัก
5) โครงการพัฒนานักศึกษาเพื่อสร้าง ความเข้าใจในระบบประกัน	ยังไม่ได้ระบุกำหนดการ ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็น ผู้ประสานงาน โดยศึกษากิจกรรมที่

โครงการ/กิจกรรม	วัน/เดือน/ปี และสถานที่	หมายเหตุ
คุณภาพ		มหาวิทยาลัยเกริกจัดเป็นแนวทาง ดำเนินการ

5.2 การทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา (MOU) กับสมาชิกเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มเติม

ผศ.สำราญ ทองเล็ก ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษาและแผนงาน มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ได้แจ้งที่ประชุมว่า คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2555 ของมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ได้มีข้อเสนอแนะให้มีหลักฐานการเข้าร่วมเป็นสมาชิกเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน ที่ประชุมจึงพิจารณาประเด็นดังกล่าว

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบให้ดำเนินการดังนี้

1. การลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา (MOU) กับสถาบันที่ได้รับการพิจารณาให้เข้าร่วมเป็นสมาชิกเครือข่ายเพิ่มเติม ที่ประชุมเห็นควรมอบให้อธิการบดีของสถาบันการศึกษาที่เป็นประธานเครือข่าย เป็นผู้แทนลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา (MOU)
2. มอบหมายให้อ.จกฉฉ. อัสวเดชกำจร ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ ประสานงานกับสำนักงานกฎหมาย มหาวิทยาลัยศรีปทุม เพื่อปรึกษาหาแนวทางจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา (MOU) เพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 กำหนดการประชุมคณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาครั้งต่อไป

ที่ประชุมได้พิจารณากำหนดการประชุมคณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556 โดยมีมติที่ประชุมเห็นชอบให้จัดประชุมคณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2/ปีการศึกษา 2556 ในวันอังคารที่ 11 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 13.30 - 16.30 น. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม และครั้งที่ 3/ปีการศึกษา 2556 ในวันอังคารที่ 13 พฤษภาคม 2557 เวลา 13.30 - 16.30 น. (ยังไม่ได้ระบุสถานที่ประชุม) ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการจะได้ประสานงานแจ้งห้องประชุมไปยังแต่ละสถาบันต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ปิดการประชุม เวลา 15.30 น.



(นางชนิดใจ วงษ์วุฒิพงษ์)

ผู้จรรายงานการประชุม



(นางจกฉฉ. อัสวเดชกำจร)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา

รายงานสรุปโครงการรางวัลคุณภาพ

ครั้งที่ 7 ประจำปี 2556

วันศุกร์ที่ 22 พฤศจิกายน 2556

เวลา 08.30 – 16.30 น.

ณ ห้องประชุมสุธรรม อารีกุล ชั้น 1 อาคารสารสนเทศ 50 ปี
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

โครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 7 ประจำปี 2556

สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้จัด “โครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 7 ประจำปี 2556” ขึ้น ซึ่งมีหน่วยงาน โดยมีหน่วยงานภายในส่งผลงาน เข้าร่วมประกวด ทั้ง 4 ประเภท จำนวน 23 หน่วยงาน จำนวน 48 ผลงาน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา (จำนวน 43 ผลงาน) มีผลงานที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาก่อนกรอง จำนวน 30 ผลงาน โดยแบ่งเป็นผลงานที่นำเสนอทั้ง ภาควิชาและภาคโปสเตอร์ จำนวน 17 ผลงาน และผลงานที่นำเสนอภาคโปสเตอร์ จำนวน 13 ผลงาน ในวันศุกร์ที่ 22 พฤศจิกายน 2556 ณ ห้องประชุมสุธรรม อารีกุล ชั้น 1 อาคารสารนิเทศ 50 ปี มีผู้เข้าร่วมงานทั้งสิ้น 480 คน เป็นบุคลากรภายใน มก. 456 คน และบุคลากรจากสถาบันเครือข่าย จำนวน 24 คน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) รางวัลหน่วยงานที่มีผลงานดีเด่น มีผลงานส่งเข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 13 ผลงาน ผ่านการพิจารณาก่อนกรองและได้รับการพิจารณาตัดสินแล้ว จำนวน 9 ผลงาน โดยได้รับรางวัลระดับดีเยี่ยม จำนวน 4 ผลงาน และได้รับรางวัลระดับดี จำนวน 5 ผลงาน ได้แก่

- **รางวัลดีเยี่ยม** เงินรางวัลละ 10,000 บาท พร้อมโล่และใบประกาศเกียรติคุณ ได้แก่
 1. คณะวิทยาศาสตร์
 2. บัณฑิตวิทยาลัย
 3. สำนักงานวิทยาเขตศรีราชา
 4. สถาบันสุวรรณวาลกสิกิจเพื่อการค้นคว้าและพัฒนาปศุสัตว์และผลิตภัณฑ์สัตว์
- **รางวัลดี** เงินรางวัลละ 5,000 บาท พร้อมโล่และใบประกาศเกียรติคุณ ได้แก่
 - 1) คณะวิศวกรรมศาสตร์
 - 2) คณะอุตสาหกรรมเกษตร
 - 3) คณะเกษตร กำแพงแสน
 - 4) สำนักทะเบียนและประมวลผล
 - 5) สำนักวิทยบริการ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร

2) รางวัลตามพันธกิจของหน่วยงาน มีผลงานส่งเข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 1 ผลงาน แต่ไม่มีผลงานที่ได้รับรางวัล

3) รางวัลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการ มีผลงานส่งเข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 13 ผลงาน ผ่านการพิจารณาก่อนกรองให้นำเสนอภาควิชาและภาคโปสเตอร์ จำนวน 7 ผลงาน โดยได้รับรางวัลระดับดีเยี่ยม จำนวน 5 ผลงาน และได้รับรางวัลระดับดี จำนวน 2 ผลงาน ได้แก่

- **รางวัลดีเยี่ยม** เงินรางวัลละ 10,000 บาท พร้อมโล่และใบประกาศเกียรติคุณ ได้แก่
 - 1) โครงการลดทรัพยากรกระดาษ (ประชุมระบบอิเล็กทรอนิกส์ E-meeting)
โดย คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน
 - 2) ระบบให้บริการส่งและตอบรับบทความวิชาการออนไลน์
โดย คณะวิศวกรรมศาสตร์
 - 3) ระบบสารสนเทศการฝึกงานนิสิต
โดย คณะวิศวกรรมศาสตร์
 - 4) การพัฒนาระบบบริหารจัดการงานบริการวิเคราะห์อาหารสัตว์ โดยการเพิ่มประสิทธิภาพความรวดเร็วในการให้บริการ
โดย สถาบันสุวรรณวาลกสิกิจเพื่อการค้นคว้าและพัฒนาปศุสัตว์และผลิตภัณฑ์สัตว์

- 5) สถานพยาบาลก้าวไกล เลื่อนนัดฉับไว ด้วย SMS
โดย สถานพยาบาล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- **รางวัลดี** เงินรางวัลละ 5,000 บาท พร้อมโล่และใบประกาศเกียรติคุณ ได้แก่

- 1) เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานระบบ ERP
โดย สถานพยาบาล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- 2) ปฏิรูปบริการทางเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบูรณาการทุกภาคส่วน (ICT Service Management Reform for Total Integration)
โดย สถานพยาบาล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

4) รางวัลแนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรมสนับสนุนการปฏิบัติงาน มีผลงานส่งเข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 21 ผลงาน มีผลงานผ่านการพิจารณากลับกรอง จำนวน 6 ผลงาน โดยได้รับรางวัลระดับดีเยี่ยม จำนวน 3 ผลงาน และได้รับรางวัลระดับดี จำนวน 3 ผลงาน ได้แก่

- **รางวัลดีเยี่ยม** เงินรางวัลละ 10,000 บาท พร้อมโล่และใบประกาศเกียรติคุณ ได้แก่

- 1) โครงการพัฒนาระบบการจัดเก็บและเข้าถึงข้อมูลผลงานตีพิมพ์ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ
โดย คณะวิศวกรรมศาสตร์
- 2) ระบบการบันทึกรายชื่อผู้เข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรและการสร้างใบเซ็นชื่อแบบบาร์โค้ดในระดับมหาวิทยาลัย โดย คณะวิทยาศาสตร์
- 3) การพัฒนาระบบการจัดเก็บเอกสารและการเชื่อมโยงข้อมูลสำหรับงานประกันคุณภาพของภาควิชาวิศวกรรมโยธา โดย คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน

- **รางวัลดี** เงินรางวัลละ 5,000 บาท พร้อมโล่และใบประกาศเกียรติคุณ ได้แก่

- 1) ระบบสารสนเทศเพื่อการสนับสนุนการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ SAR Online
โดย สำนักงานวิทยาเขตศรีราชา
- 2) โครงการติดตั้งใช้งานระบบเครือข่าย IPV6
โดย สำนักบริการคอมพิวเตอร์
- 3) ระบบการลาออนไลน์
โดย สถาบันคั่นคว่ำและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร

สำหรับผลการพิจารณาตัดสินจากการลงคะแนนโหวต มีผลงานได้รับคะแนนโหวตสูงสุด 3 อันดับแรก ในแต่ละประเภท ดังนี้

- **ประเภทที่ 1 ผลงานที่นำเสนอทั้งภาคบรรยายและภาคโปสเตอร์**

- 1) รางวัลชนะเลิศ ได้รับเงินรางวัล 3,000 บาท พร้อมใบประกาศเกียรติคุณ ได้แก่
 - การพัฒนาระบบการจัดเก็บเอกสารและการเชื่อมโยงข้อมูลสำหรับงานประกันคุณภาพของภาควิชาวิศวกรรมโยธา โดย คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน
- รองชนะเลิศอันดับ 1 ได้รับเงินรางวัล 2,000 บาท พร้อมใบประกาศเกียรติคุณ ได้แก่
 - ระบบสารสนเทศการฝึกงานนิสิต โดย คณะวิศวกรรมศาสตร์
- รองชนะเลิศอันดับ 2 ได้รับเงินรางวัล 1,000 บาท พร้อมใบประกาศเกียรติคุณ ได้แก่
 - โครงการลดทรัพยากรกระดาษ (ประชุมระบบอิเล็กทรอนิกส์ E-meeting)
โดย คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน

■ ประเภทที่ 2 ผลงานที่นำเสนอเฉพาะภาคโปสเตอร์

- 1) รางวัลชนะเลิศ ได้รับเงินรางวัล 3,000 บาท พร้อมใบประกาศเกียรติคุณ ได้แก่
 - ระบบการจ่ายเงินเดือนและค่าตอบแทนที่เชื่อมโยงกับการบันทึกเวลาผ่านเครื่องสแกนนิ้ว (e-payroll) โดย คณะสัตวแพทยศาสตร์
- 2) รองชนะเลิศอันดับ 1 ได้รับเงินรางวัล 2,000 บาท พร้อมใบประกาศเกียรติคุณ ได้แก่
 - การบริการชำระเงินผ่านระบบ Business Net โดย งานธุรการกำแพงแสน คณะสัตวแพทยศาสตร์
- 3) รองชนะเลิศอันดับ 2 ได้รับเงินรางวัล 1,000 บาท พร้อมใบประกาศเกียรติคุณ ได้แก่
 - โครงการเที่ยวไม่ไกลไปกำแพงแสน โดย วิทยาเขตกำแพงแสน





เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา

สรุปผลการดำเนินงานโครงการอบรมนักศึกษา
เพื่อสร้างความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษา

ปีการศึกษา 2556

วันที่ 16 ธันวาคม 2556

ณ ห้อง 3202 อาคารเฉลิมพระเกียรติ

มหาวิทยาลัยเกริก



สรุปผลการดำเนินงาน
โครงการอบรมนักศึกษาเพื่อสร้างความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยเกริก ปีการศึกษา 2556

ณ ห้อง 3202 อาคารเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยเกริก
วันที่ 16 ธันวาคม 2556 พ.ศ. 2556 เวลา 08.30 น. – 16.00 น.

.....

หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดความมุ่งหมายสำคัญในการจัดการศึกษา ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก มาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

อย่างไรก็ดีสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป็นหน่วยงานที่กำกับดูแลการประกันคุณภาพภายใน ได้กำหนดตัวบ่งชี้ที่ 3.2 เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 2. ให้มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา และเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการจัดกิจกรรมนักศึกษา สำนักประกันคุณภาพการศึกษาจึงเห็นความจำเป็นในการจัดอบรมนักศึกษาเพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา และสามารถนำความรู้และทักษะด้านประกันคุณภาพไปใช้ในการดำเนินกิจกรรมนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้นักศึกษามีความเข้าใจในกระบวนการคุณภาพ PDCA และเข้าใจระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
2. เพื่อให้นักศึกษานำกระบวนการคุณภาพ PDCA มาใช้ในการดำเนินกิจกรรมนักศึกษา

โครงการเป็นไปตามการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ในองค์ประกอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

ด้านประกันคุณภาพการศึกษา

ประเภทของโครงการ โครงการดำเนินการประจำปี

หน่วยงานที่รับผิดชอบ สำนักประกันคุณภาพการศึกษา

กลุ่มเป้าหมาย

นักศึกษามหาวิทยาลัยเกริก	จำนวน	30	คน
นักศึกษาในเครือข่าย MOU	จำนวน	22	คน
รวมนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ	จำนวน	52	คน

วิธีการดำเนินการ จัดกิจกรรมกลุ่มเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในรูปแบบฐานความรู้ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการคุณภาพ PDCA และการปรับใช้ในการดำเนินกิจกรรมด้านพัฒนานักศึกษา

สถานที่ดำเนินการ ห้อง 3202 อาคารเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยเกริก

ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ วันที่ 16 ธันวาคม 2556

งบประมาณรายจ่าย

จากงบประมาณดำเนินการของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา ม.เกริก

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเข้าใจกระบวนการประกันคุณภาพ PDCA
2. นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการสามารถนำกระบวนการคุณภาพ PDCA มาใช้ในการดำเนินกิจกรรมพัฒนานักศึกษาอันจะส่งผลต่อคุณภาพในการดำเนินกิจกรรมนักศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้โครงการ

1. อย่างน้อย 80% ของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการนักศึกษาเข้าใจระบบประกันคุณภาพ PDCA ในระดับ ดี ขึ้นไป
2. อย่างน้อย 80% ของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเห็นว่าสามารถนำระบบประกันคุณภาพ PDCA ไปสู่การปฏิบัติในโครงการหรือกิจกรรมที่รับผิดชอบ ในระดับ ดี ขึ้นไป
3. อย่างน้อย 90% ของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการในระดับ ดี ขึ้นไป

ผลประเมินโครงการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- ผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการ ทั้งหมด 38 คน จากเป้าหมาย 52 คน คิดเป็นร้อยละ 73.08
- จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ทั้งหมด 35 คน คิดเป็นร้อยละ 92.11

จำนวนของผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการ จำแนกตามสถาบันการศึกษา ดังนี้

สถาบันการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มหาวิทยาลัยเกริก	28	53.85
มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น	2	3.85
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	2	3.85
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	2	3.85
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	1	1.92
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	3	5.77
รวมทั้งสิ้น	38	73.08

จำนวนของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามสถาบันการศึกษา ดังนี้

สถาบันการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มหาวิทยาลัยเกริก	25	71.43
มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น	2	5.71
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	2	5.71
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	2	5.71
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	1	2.86
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	3	8.57
รวมทั้งสิ้น	35	100

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อโครงการ

• รูปแบบการทำกิจกรรม

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	กลุ่มสัมพันธ์	68.57%	25.71%	5.71%	-	-
2	กิจกรรมฐานความรู้	54.29%	34.29%	11.43%	-	-

• ประโยชน์จากการอบรม

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	มีความเข้าใจกระบวนการคุณภาพ PDCA และเข้าใจระบบประกันคุณภาพ การศึกษาของมหาวิทยาลัย	45.71%	37.14%	17.14%	-	-
2	สามารถนำกระบวนการคุณภาพ PDCA ไปสู่การปฏิบัติในโครงการหรือกิจกรรมที่รับผิดชอบได้	54.29%	34.29%	11.43%	-	-

• ความพึงพอใจ

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ความพึงพอใจโดยรวมในการเข้าร่วมโครงการนี้	74.29%	22.86%	2.86%	-	-

ส่วนที่ 3 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ยรวม
รูปแบบการทำกิจกรรม			
1	กลุ่มสัมพันธ์	4.63	4.53
2	กิจกรรมฐานความรู้	4.43	
ประโยชน์จากการอบรม			
1	มีความเข้าใจกระบวนการคุณภาพ PDCA และเข้าใจระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย	4.29	4.36
2	สามารถนำกระบวนการคุณภาพ PDCA ไปสู่การปฏิบัติในโครงการหรือกิจกรรมที่รับผิดชอบได้	4.43	
ความพึงพอใจ			
1	ความพึงพอใจโดยรวมในการเข้าร่วมโครงการนี้	4.71	4.71

ส่วนที่ 4 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ

สิ่งที่ประทับใจมากที่สุดในการอบรม

1. การได้รู้จักเพื่อนเพิ่มที่ได้ทำกิจกรรมร่วมกันทั้งในมหาวิทยาลัยและต่างมหาวิทยาลัย (5 ชุด)
2. การที่ผู้เข้าร่วมเป็นกันเอง รวมทั้งวิทยากรเป็นกันเองทำให้โครงการไม่น่าเบื่อ (2 ชุด)
3. ได้มิตรภาพและความสามัคคีในลักษณะการทำกิจกรรมที่จัดขึ้น (4 ชุด)
4. การเล่นเกมกิจกรรมตามฐาน ทำให้เพื่อนในกลุ่มได้มีการปรึกษาหารือกัน ได้แบ่งปันความคิดเห็นกัน เพื่อที่จะเล่นเกมกิจกรรมในแต่ละฐาน (10 ชุด)
5. เจ้าหน้าที่ หรือ ผู้นำกิจกรรมทั้งทีมงาน สื่อให้เข้าใจได้มากขึ้นและกิจกรรมสามารถสานสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนสถาบันเดียวกันและต่างสถาบันได้เร็วและเป็นมิตรได้อย่างทั่วถึง (2 ชุด)
6. การต้อนรับที่อบอุ่น (2 ชุด)
7. ได้รับความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการการประเมินคุณภาพ PDCA (1 ชุด)
8. มีการจัดกิจกรรมที่เป็นกันเอง สนุกสนาน ทั้งคณะวิทยากรและนักศึกษา และช่วงเวลาในการจัดกิจกรรม และการพักรับประทานอาหารเหมาะสมมาก ทำให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่เกิดความเครียด (1 ชุด)
9. ได้ร่วมทำกิจกรรมกับสถาบันอื่นๆ ทำให้มีเครือข่ายความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน (1 ชุด)
10. มีความประทับใจในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการทำกิจกรรมกลุ่มในเพื่อนต่างสถาบัน (1 ชุด)
11. ได้รู้จักเพื่อนใหม่ในมหาวิทยาลัยอื่นๆ และยังได้ทำกิจกรรมที่ไม่เคยทำ และเพื่อนใหม่ก็มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีด้วย (1 ชุด)
12. มีความสนุกสนาน ได้เข้าร่วมกิจกรรมกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน (1 ชุด)

ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นอื่น ๆ

1. อยากให้มีกิจกรรมแบบนี้ต่อไปทุกปี (4 ชุด)
2. ควรมีเวลาเพื่อทำการแลกเปลี่ยนความรู้ต่างๆ หรือโครงการแยกจากกันเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนการประกันคุณภาพของแต่ละมหาวิทยาลัย (1 ชุด)
3. อยากจะให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรม หรือนักศึกษามาเข้าร่วมกิจกรรมมากกว่านี้ และสถานที่ในการจัดกิจกรรมควรจะกว้างกว่านี้ แต่ภาพรวมทั้งหมดออกมาแล้ว ดีเยี่ยม (1 ชุด)
4. เกม หรือกิจกรรมต่างๆ ควรปรับให้อยู่ในเวลาตามที่กำหนด (1 ชุด)
5. น่าจะมีการอบรมนอกสถานที่ (ค้างคืน 1 คืน 2 วัน) เนื่องจากเวลาในการดำเนินกิจกรรมค่อนข้างน้อย จึงได้ความรู้ไม่เต็มที่ (5 ชุด)
6. สถานที่จัดกิจกรรมควรกว้างกว่านี้ (2 ชุด)

สรุปผลประเมินตามตัวบ่งชี้โครงการ

ตัวบ่งชี้	ผลประเมินตามตัวบ่งชี้	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
1. อย่างน้อย 80% ของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการนักศึกษาเข้าใจระบบประกันคุณภาพ PDCA ในระดับ ดี ขึ้นไป	จากผลการประเมิน ผู้เข้าร่วมโครงการมีความเข้าใจระบบประกันคุณภาพ PDCA ในระดับ ดี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 82.86 และมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 4.29	✓
2. อย่างน้อย 80% ของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเห็นว่าสามารถนำระบบประกันคุณภาพ PDCA ไปสู่การปฏิบัติในโครงการหรือกิจกรรมที่รับผิดชอบ ในระดับ ดี ขึ้นไป	จากผลการประเมิน ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำระบบประกันคุณภาพ PDCA ไปสู่การปฏิบัติในโครงการหรือกิจกรรมที่รับผิดชอบ ในระดับ ดี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 88.57 และมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 4.43	✓
3. อย่างน้อย 90% ของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการในระดับ ดี ขึ้นไป	จากผลประเมิน ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการในระดับ ดี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 97.14 และมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 4.71	✓

ผลการปรับปรุงจากการประเมินปีที่ผ่านมา

จากผลประเมินโครงการในปีที่ผ่านมา คณะกรรมการประกันคุณภาพเสนอให้เชิญตัวแทนนักศึกษาเครือข่ายเข้าร่วม เพื่อตอบสนองตัวบ่งชี้ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา เกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยและระหว่างมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน ดังนั้นในปีการศึกษา 2556 สำนักฯ จึงได้เชิญมหาวิทยาลัยเครือข่ายประกันคุณภาพให้ส่งตัวแทนนักศึกษาเข้าร่วมโครงการฯ มหาวิทยาลัยละ 2 คน จากการดำเนินโครงการฯ มีมหาวิทยาลัยเครือข่ายส่งตัวแทนนักศึกษาเข้าร่วม 5 สถาบัน คือ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต จำนวนรวมนักศึกษาเครือข่ายที่ส่งเข้าร่วม 10 คน จากเป้าหมาย 22 คน คิดเป็นร้อยละ 45.45 สาเหตุหลักที่มหาวิทยาลัยเครือข่ายไม่ได้ส่งตัวแทนเข้าร่วมเนื่องจากนักศึกษาติดสอบกลางภาค ทำให้ไม่สามารถส่งนักศึกษาเข้าร่วมได้ ดังนั้นในปีต่อไปควรจัดต้นปีการศึกษา หรือควรสอบถามจากมหาวิทยาลัยเครือข่ายถึงช่วงเวลาในการจัดว่าสามารถส่งนักศึกษาเข้าร่วมได้หรือไม่

ภาคผนวก



กำหนดการ

โครงการอบรมนักศึกษาเพื่อสร้างความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยเกริก ปีการศึกษา 2556

วันที่ 16 ธันวาคม 2556 เวลา 9.00-15.30 น.

ณ ห้อง 3202 อาคารเฉลิมพระเกียรติ

มหาวิทยาลัยเกริก

09.00 – 09.30 น.	ลงทะเบียน
09.30 – 09.45 น.	ชี้แจงวัตถุประสงค์โครงการ โดย ผศ.ดร.เพ็ญประภา ภัทรานุกรม ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา
09.45 – 10.30 น.	กลุ่มสัมพันธ์
10.30 – 10.45 น.	อาหารว่าง
10.45 – 11.00 น.	ทำความเข้าใจเกี่ยวกับ “การนำกระบวนการคุณภาพ PDCAมาใช้ในการจัด กิจกรรมนักศึกษา”
11.00 – 12.00 น.	กิจกรรมฐานความรู้และการนำกระบวนการคุณภาพ PDCAมาใช้ในการจัด กิจกรรมนักศึกษา
12.00 – 13.00 น.	อาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	กิจกรรมฐานความรู้และการนำกระบวนการคุณภาพ PDCAมาใช้ในการจัด กิจกรรมนักศึกษา (ต่อ)
15.00 – 15.30 น.	สรุปกิจกรรม/ปิดการอบรม

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ผู้เข้าร่วมโครงการ

1. นางสาวกิตติรัตน์ ตะวงส์	มหาวิทยาลัยเกริก
2. นางสาวทิวาพร อ่อนสุระทุม	มหาวิทยาลัยเกริก
3. นางสาวดาราริปี สายบัว	มหาวิทยาลัยเกริก
4. นางสาวจิราภรณ์ ดาวแดง	มหาวิทยาลัยเกริก
5. นางสาวภัทราภรณ์ สุวรรณโรจน์	มหาวิทยาลัยเกริก
6. นายธนาวุฒิ น้อยจะนา	มหาวิทยาลัยเกริก
7. นายเอกรัตน์ พัฒฐ	มหาวิทยาลัยเกริก
8. นางสาวนันทนา ตันพัฒ	มหาวิทยาลัยเกริก
9. นางสาวรุ่งนภา สามหมอ	มหาวิทยาลัยเกริก
10. นางสาวอภิญา วราชคำ	มหาวิทยาลัยเกริก
11. นายณกมล เพชรล้อม	มหาวิทยาลัยเกริก
12. นางสาวอุไรวรรณ ศักดิ์ประคอง	มหาวิทยาลัยเกริก
13. นางสาวสุมาลี คำห่อ	มหาวิทยาลัยเกริก
14. นายมานพ ปีสำโรง	มหาวิทยาลัยเกริก
15. นางสาวปวดี บุญพินิจ	มหาวิทยาลัยเกริก
16. นางสาววรัญญา สุขเจริญ	มหาวิทยาลัยเกริก
17. นางสาวหนึ่งฤทัย ช่วยรักษ์	มหาวิทยาลัยเกริก
18. นางสาวกาญจนา ศิลาชัย	มหาวิทยาลัยเกริก
19. นางสาวเสาวลักษณ์ แสงสุวรรณ	มหาวิทยาลัยเกริก
20. นางสาวธิดารัตน์ นุเคราะห์บุตร	มหาวิทยาลัยเกริก
21. นายพงศ์ธร สุขสมบูรณ์	มหาวิทยาลัยเกริก
22. นายอภิชา โปธนาวัฒน์	มหาวิทยาลัยเกริก
23. นางสาวณัฐวรรณ คงประจำ	มหาวิทยาลัยเกริก
24. นายนนทวัช อินทรสอน	มหาวิทยาลัยเกริก
25. นายทรงวุฒิ ทุมชาติ	มหาวิทยาลัยเกริก
26. นายวันส วรณศิลป์	มหาวิทยาลัยเกริก
27. นายนิรุทธ์ หมดเอียด	มหาวิทยาลัยเกริก
28. นางสาวอารีรัตน์ ชุมปลา	มหาวิทยาลัยเกริก
29. นายสาคร เลหาว่าง	มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น

- | | |
|-------------------------------|----------------------------|
| 30. นายสมนึก แซ่เท้า | มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น |
| 31. นางสาวสุภาค ชัยสกุล | มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม |
| 32. นายณัฐวุฒิ เดชอุดม | มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม |
| 33. นายณรงค์ศักดิ์ นาคทอง | มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย |
| 34. นายณฐินนท์ นันทโชคนิชพงษ์ | มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย |
| 35. นายศุภณัฐ วรงค์ชยกุล | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 36. นายกฤษดา คำศิลป์ | มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต |
| 37. นางสาววราลี นาคแก้ว | มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต |
| 38. นายนิติรัฐ นาคนาวา | มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต |

ภาพกิจกรรม





















เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา 12 สถาบัน

โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพ
กิจกรรมนิสิต/นักศึกษา ระหว่างเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2556

วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 8.30 - 16.30 น.
ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 1 กองกิจการนิสิต อาคารระพีสาคริก



คณะกรรมการประสานงานด้านการประกันคุณภาพ
สำนักงานประกันคุณภาพ และกองกิจการนิสิต
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญ

หน้า

1.	บทสรุปผลการดำเนินโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพ กิจกรรมนิสิต/นักศึกษา ระหว่างสถาบันเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2556...	1
2.	การบรรยาย เรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีในการส่งเสริมการนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในการพัฒนา คุณภาพกิจกรรมนิสิต/นักศึกษาสู่ระดับสากล.....	4
3.	กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี เรื่อง “การพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิต ขององค์กรผู้นำนิสิต/นักศึกษาแต่ละสถาบัน”.....	10
4.	กิจกรรมระดมสมอง เรื่อง “แนวทางการขับเคลื่อนการนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในการพัฒนา คุณภาพกิจกรรมนิสิต/นักศึกษาของเครือข่ายผู้นำนิสิตระหว่างสถาบัน”.....	28
5.	สรุปผลการประเมินความพึงพอใจโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีในการขับเคลื่อน การประกันคุณภาพกิจกรรมนิสิต/นักศึกษา ระหว่างสถาบันเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2556.....	39
ภาคผนวก.....		43
ภาคผนวก 1	โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพ กิจกรรมนิสิต/นักศึกษา ระหว่างสถาบันเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556.....	44
ภาคผนวก 2	รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ.....	48
ภาคผนวก 3	ภาพกิจกรรม.....	63

บทสรุปผลการดำเนินงาน
โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี
ในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพกิจกรรมนิสิต/นักศึกษา
ระหว่างสถาบันเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2556

การจัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี ปีการศึกษา 2556 ครั้งนี้ ได้รับเกียรติจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์นงลักษณ์ งามเจริญ รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ กล่าวเปิดงาน ซึ่งแจ้งให้ทราบถึงจุดมุ่งหมายและหลักการการประกันคุณภาพการศึกษา มีวัตถุประสงค์ที่จะพัฒนาระบบการทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิต ซึ่งนิสิตนักศึกษาปัจจุบันเป็นส่วนสำคัญที่สุด หลักการสำคัญส่วนหนึ่งที่จะเกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิต โดยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้เป็นรายบุคคล ได้แก่ การจัดการความรู้ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารความเสี่ยง ที่นิสิตนักศึกษาทุกคนจะได้เข้าไปมีส่วนร่วมในทุกองค์การที่นำไปทำงานหลังสำเร็จการศึกษา เช่น ทำอย่างไรจึงจะไม่ปล่อยให้คนเพียงคนเดียวทำงานสำคัญของหน่วยงาน เพราะหากคนนั้นเป็นอะไรไปจะทำให้หน่วยงานชะงักได้ จึงต้องมีการจัดการความรู้เพื่อให้เกิดการรวบรวมองค์ความรู้และแบ่งปันทั้งภายในและภายนอกองค์กร

สำหรับการจัด “โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพกิจกรรมนิสิต/นักศึกษา ระหว่างสถาบันเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556” ในวันพุธที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557 เวลา 08.30 – 16.30 น. ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 1 อาคารระพีสาคริก กองกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นรูปแบบหนึ่งของการจัดการความรู้ และเป็นกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นเจ้าภาพจัดตามแผนงานของสถาบันเครือข่าย 12 สถาบัน โดยมุ่งหวังให้เป็นกลไกสำคัญในการสร้างพลังเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิตนักศึกษาร่วมกันให้เกิดวิถีชีวิตคุณภาพที่ดีระหว่างกัน และมุ่งหวังที่จะให้นิสิตนักศึกษาของแต่ละสถาบัน ได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษา เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินกิจกรรมนิสิตที่มีคุณภาพ และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนาดำเนินโครงการ/กิจกรรมได้อย่างมีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยมีกิจกรรมต่างๆ ประกอบด้วย

1. การบรรยาย เรื่อง “แนวปฏิบัติที่ดีในการส่งเสริมการนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิต/นักศึกษาสู่ระดับสากล” โดย อาจารย์ปัญญา เหล่าอนันต์ธนา ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี “การพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิตขององค์กรผู้นำนิสิต/นักศึกษาแต่ละสถาบัน” โดย ผู้แทนองค์กรนิสิตนักศึกษา จาก 3 สถาบัน ได้แก่

– โครงการ ZERO WASTE” (ลดขยะ ให้เป็นศูนย์) ของ ชมรมรักเรารักษ์สิ่งแวดล้อม หลักสูตรวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

- โครงการ Freshman Festival & UTCC AWARD ของ ฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

- โครงการสัตวแพทย์อาสาพัฒนาชนบท ของ ชุมชมสัตวแพทย์อาสาพัฒนาชนบท สโมสรนิสิตคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3. กิจกรรมระดมสมอง โดย ดร.จิรวัดณ์ วีรังกร ผู้ช่วยผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ชี้แจงให้ผู้เข้าร่วมรับทราบ “แนวทางการขับเคลื่อนการนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิต/นักศึกษาของเครือข่ายผู้นำนิสิตระหว่างสถาบัน” เพื่อให้นิสิตนักศึกษาร่วมกันระดมสมองในประเด็น แนวทางในการนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในการกิจกรรมนิสิตนักศึกษาได้อย่างไร และหัวข้อการสัมมนาครั้งต่อไป โดยให้นิสิตนักศึกษาพิจารณาประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากประสบการณ์การดำเนินการในสถาบัน ประสบการณ์จากการแลกเปลี่ยนจากสถาบันอื่น แนวคิดจากวิทยากร และความคิดปิ้งแวบ เพื่อหาข้อสรุปที่ต้องการร่วมกัน สรุปได้ดังนี้

3.1 แนวทางในการนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ได้แก่

- ฝึกอบรมความเป็นผู้นำนิสิตนักศึกษา
- นำกระบวนการ PDCA มาใช้ในชีวิตประจำวัน
- การพัฒนา PDCA สู่ความสำเร็จ
- การจัดการความรู้ ปัญหา และแนวทางพัฒนาในการนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในกิจกรรมนิสิตนักศึกษา เช่น ประสบการณ์การนำ PDCA ไปใช้ในกิจกรรมนิสิตนักศึกษา
- การนำเครื่องมืออื่นมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพ เช่น ก้างปลา SWOT

3.2 การสัมมนาครั้งต่อไป ได้แก่

- พัฒนาและเสริมสร้างการนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในกิจกรรมนักศึกษา
- ฝึกอบรมทำโครงการตามหลัก PDCA
- สัมมนาการประกันคุณภาพเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ AEC
- แลกเปลี่ยนเรียนรู้สู่ประสบการณ์ประกันคุณภาพระหว่างองค์กรนิสิตนักศึกษา
- สัมมนานอกสถานที่ ควรมีการ Pre-Post test เชิญวิทยากร ผู้เข้าร่วมมีทั้งคนเก่าและคนใหม่

3.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- มีการประเมินคุณภาพการดำเนินกิจกรรมขององค์กรนิสิตนักศึกษาในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับองค์กรถึงระดับมหาวิทยาลัย
- สร้างแนวคิดเรียนรู้ดี กิจกรรมเด่นแก่นิสิตนักศึกษา
- สร้างโอกาสให้นิสิตนักศึกษาทุกคนมีโอกาสได้ทำกิจกรรม
- มหาวิทยาลัยต้องกำหนดนโยบายก่อนจึงจะเกิดจุดเริ่มต้น
- ทำงานประกันคุณภาพให้เป็นเรื่องง่าย make it easy

การจัดโครงการมีผู้เข้าร่วม ทั้งหมด 163 คน ประกอบด้วย คณะอนุกรรมการ
ประสานงานด้านประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 16 คน อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นิสิต
นักศึกษา จากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ทั้ง 4 วิทยาเขต จำนวน 64 คน และจากสถาบันเครือข่าย
จำนวน 83 คน โดยมีผู้ตอบแบบประเมิน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 54.60 ผลการประเมินความพึงพอใจใน
ภาพรวมของการได้รับประโยชน์/ความพึงพอใจต่อความรู้ที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ย 4.21 อยู่ในระดับมาก
ซึ่งหัวข้อการประเมินที่นิสิต/นักศึกษาได้รับประโยชน์/และระดับความพึงพอใจมากที่สุดคือ
ความเหมาะสมของการให้บริการของเจ้าหน้าที่ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.34 อยู่ในระดับมาก รองลงมา
คือ ประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมระดมสมอง เรื่อง“แนวทางการขับเคลื่อนการนำระบบประกันคุณภาพ
ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิต/นักศึกษาของเครือข่ายผู้นำนิสิตระหว่างสถาบัน” มีค่าเฉลี่ย
4.32 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ความเหมาะสมของการเปิดโอกาสให้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และความ
เหมาะสมของอาหารว่าง และอาหารกลางวัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 4.31 อยู่ในระดับมาก ส่วนหัวข้อการ
ประเมินที่นิสิต/นักศึกษาได้รับประโยชน์/และระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ความรู้ความเข้าใจที่ได้รับ
จากกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง“การพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิตขององค์กรผู้นำนิสิต/นักศึกษาแต่
ละสถาบัน”มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ มีค่าเฉลี่ย 4.08 อยู่ในระดับมาก

การบรรยาย

เรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีในการส่งเสริมการนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในการพัฒนา

คุณภาพกิจกรรมนิสิต/นักศึกษาสู่ระดับสากล

โดย อาจารย์ปัญญา เหล่าอนันต์ธนา

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

อาจารย์ปัญญา เหล่าอนันต์ธนา ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นวิทยากรบรรยาย ได้ชี้แจงให้ทราบเกี่ยวกับ “แนวปฏิบัติที่ดีในการส่งเสริมการนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิต/นักศึกษาสู่ระดับสากล” โดยนำตัวอย่างแนวทางการดำเนินโครงการของนิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ “เส้นทางสู่แชมป์โลกหุ่นยนต์เตะฟุตบอลหุ่นขนาดเล็ก 3 สมัย” ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- **ความเป็นมา** คือ ทีม SKUBA เป็นทีมที่เกิดจากการรวมตัวของนิสิตหลายภาควิชาหลายชั้นปี โดยมีเป้าหมายเดียวกัน เพื่อนำองค์ความรู้ที่ได้ศึกษา นำมาประยุกต์ใช้ เพื่อพัฒนาต่อยอดต่อไป ผลลัพธ์ที่ได้จากการแข่งขันฟุตบอลหุ่นยนต์ชิงแชมป์โลก หรือ World RoboCup Soccer ซึ่งทีมของประเทศไทยมีโอกาสเข้าร่วมและสามารถคว้าแชมป์โลกมาได้แล้ว 3 ครั้ง

- **วัตถุประสงค์** คือ เพื่อให้นิสิตได้สร้างองค์ความรู้และถ่ายทอดสู่รุ่นถัดไป เพื่อต่อยอดความสำเร็จต่อไป เพื่อเสริมสร้างแนวทางปฏิบัติที่ดีให้เห็นเป็นประจักษ์ ในสถาบันการศึกษา เสริมสร้างนิสิตให้มีคุณสมบัติ 3e+3i ของวิสัยทัศน์คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รักษาตำแหน่งแชมป์โลก หุ่นยนต์เตะฟุตบอลให้นานที่สุด เพื่อเผยแพร่ชื่อเสียงของประเทศไทย ให้เป็นที่จดจำในเวทีสากล

- **วิธีปฏิบัติที่ดี** มีองค์ประกอบดังนี้



- **Plan (การวางแผน)** คือ มีการศึกษารายละเอียด ผลงานของแต่ละทีมที่เข้าร่วมเปรียบเทียบกับศักยภาพของทีม SKUBA นำมาวางแผนการพัฒนาโปรแกรมเพื่อแก้เกมส์คู่แข่ง โดยมีการแบ่งงานกันทำอย่างชัดเจนเป็น 3 ส่วน ดังแผนภูมิด้านล่าง

- **Do (การดำเนินงาน)** คือ จะมีการเก็บตัวนิสิตเพื่อฝึกซ้อม เตรียมความพร้อมก่อนการแข่งขัน มีการตรวจสอบความพร้อมทุกอย่าง เพื่อเมื่อถึงเวลาการแข่งขันมีปัญหามาสามารถแก้ไขได้ตามลำดับ การฝึกซ้อมบำรุงในเวลาอันจำกัด การตรวจประเมินคุณภาพหุ่นยนต์

- **Check (การติดตามตรวจสอบ)** คือ ระหว่างแข่งขันในแต่ละรอบ มีการประเมินผลหลังการแข่งขันในแต่ละรอบ มีการประชุมระดมความคิด

- **Action (การปรับปรุงและการพัฒนา)** คือ หลังจากเสร็จสิ้นการแข่งขัน มีการประชุมวิชาการเพื่อเปิดเผยข้อมูล เพื่อต้องเป็นผู้นำทางนวัตกรรม แผนพัฒนาในอนาคต มีพัฒนาระบบให้ก้าวหน้า

- **หลักฐานความสำเร็จ**

- ปี 2551 ได้รับรางวัล รองชนะเลิศจากการแข่งขันฟุตบอลหุ่นยนต์ชิงแชมป์ประเทศไทย 2551 (RoboCup Thailand Championship 2008) และรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 3 และรางวัลรองชนะเลิศเทคนิคยอดเยี่ยมจากการแข่งขันฟุตบอลหุ่นยนต์ในสนามฟุตบอลระดับโลก World RoboCup 2008 ณ เมืองซูโจว ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน



ภาพทีม SKUBA



ภาพ รางวัลรองชนะเลิศอันดับสาม
ณ เมืองซูโจว ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน

- ปี 2552 ได้รับรางวัลชนะเลิศแชมป์โลก รางวัลชนะเลิศด้านเทคนิคยอดเยี่ยม (Technical Challenge) และรางวัลเอกสารทางวิชาการยอดเยี่ยม (Best Extended Team Description Paper) จากการแข่งขันหุ่นยนต์เตะฟุตบอลชิงแชมป์โลกประจำปี 2009 (RoboCup2009) ซึ่งจัดขึ้นในระหว่างวันที่ 28 มิถุนายน 2552 ถึง 7 กรกฎาคม 2552 ณ เมือง กราซ (Graz) ประเทศออสเตรีย และรางวัลชนะเลิศและรางวัลชนะเลิศด้านเทคนิคยอดเยี่ยม จากการแข่งขัน China RoboCup 2009 ระหว่างวันที่ 25-27 ธันวาคม 2552 ณ เมืองต้าเหลียน ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน



**ภาพ รางวัลชนะเลิศ และรางวัลชนะเลิศด้านเทคนิคยอดเยี่ยม
ณ เมืองต้าเหลียน ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน**

- ปี 2553 ได้รับรางวัลชนะเลิศแชมป์โลก และรางวัลชนะเลิศเทคนิคยอดเยี่ยมจากการแข่งขันฟุตบอลหุ่นยนต์ในสนามฟุตบอลระดับโลก World RoboCup 2010 ระหว่างวันที่ 18-27 มิถุนายน 2553 ณ ประเทศสิงคโปร์



ภาพ ทีม SKUBA ณ ประเทศสิงคโปร์

- ปี 2554 ได้รับรางวัลชนะเลิศ จากการแข่งขัน RoboCup Iran open 2011 ระหว่างวันที่ 3-10 เมษายน 2554 ณ เมืองเตหะราน ประเทศอิหร่าน รางวัลชนะเลิศแชมป์โลก และรางวัลชนะเลิศเทคนิคยอดเยี่ยม ประเภท Navigation challenge (ระบบนำทาง) และประเภท Mixed Teams challenge (ผสมทีม) จากการแข่งขันฟุตบอลหุ่นยนต์ในสนามฟุตบอลระดับโลก World RoboCup 2011 ระหว่างวันที่ 3-14 กรกฎาคม 2554 ณ เมืองอิสตันบูล ประเทศตุรกี



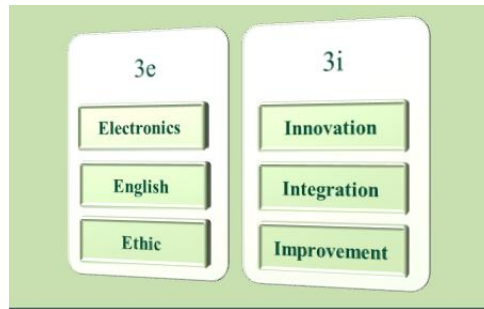
ภาพ รางวัลชนะเลิศ

ณ เมืองเตหะราน ประเทศอิหร่าน

- ปัจจัยเกื้อหนุนความสำเร็จ

- ปัจจัยด้านการมีนโยบายและการส่งเสริมที่ชัดเจนของผู้บริหารทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและคณะ มหาวิทยาลัยมีความชัดเจนในเรื่องการสนับสนุนให้นิสิตคิดค้นนวัตกรรม เข้าร่วมการแข่งขันในเวทีระดับประเทศและนานาชาติ
- ปัจจัยด้านสถานที่ มหาวิทยาลัยได้ให้การสนับสนุนสถานที่ในการทำกิจกรรมแก่ทีม นิสิต SKUBA โดยได้จัดหาสถานที่ไว้ให้พร้อมอุปกรณ์ สำหรับการทําวิจัยและพัฒนา
- ปัจจัยด้านรุ่นพี่รุ่นน้อง ภายในทีมจะมีผู้ร่วมทีมที่เป็นทั้งรุ่นพี่ ที่จะคอยให้คำแนะนำ แบ่งปันประสบการณ์ที่ตนเองเคย
- ปัจจัยด้านการดำเนินงาน ทีม SKUBA มีแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปี เพื่อการเตรียมทีมเข้าแข่งขันใน events ต่างๆ โดยมีการดูแลอย่างใกล้ชิดจากอาจารย์ที่ปรึกษา
- ปัจจัยด้านขวัญและกำลังใจของทีม เมื่อประสบความสำเร็จก็มีรางวัล เรียนฟรี และได้รับโอกาสพิเศษในการสมัครเข้าเรียนต่อในมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก ได้ประสบการณ์จากการเดินทางไปต่างประเทศ
- ปัจจัยด้านอาจารย์ที่ปรึกษา การมีอาจารย์ที่ปรึกษาที่ทุ่มเท ดูแลคลุกคลีกับนิสิต ร่วมคิด ร่วมแก้ปัญหา ร่วมวางแผน จัดหาแหล่งเงินทุนให้แก่นิสิต

- ปัจจัยด้านการมีคุณสมบัติ 3e + 3i ของนิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



- **Electronics (Computer)** มีความเชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์ ในการแข่งขันต้องใช้เทคโนโลยีของปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) และ Image Processing
- **English** สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ดี ในการจัดแข่งขัน World RoboCup Soccer ระดับโลกนั้น จะบังคับให้ทุกทีมต้องนำเสนอเทคนิคที่นำมาใช้ นำเสนอเป็นภาษาอังกฤษ
- **Ethic** มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ นิสิตในทีม SKUBA มีจรรยาบรรณด้านวิชาชีพวิศวกร ได้คิดและพัฒนาหุ่นยนต์เป็นของตนเอง ไม่แอบอ้างผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตน
- **Innovation** มีความคิดสร้างสรรค์ และสร้างนวัตกรรม หุ่นยนต์แต่ละทีมจะมีเทคนิคเป็นของตนเองรวมทั้งซอฟต์แวร์ควบคุมการทำงานก็เป็นฝีมือจากการพัฒนาที่ไม่เหมือนกัน ผู้พัฒนาจะต้องมีความคิดสร้างสรรค์ที่ล้ำเลิศ
- **Integration** การบูรณาการความรู้หลากหลายและทำงานเป็นทีมร่วมกับผู้อื่นได้ดี ทีมฟุตบอลหุ่นยนต์ SKUBA เป็นตัวอย่างของการบูรณาการได้อย่างดีที่สุดในด้านความรู้หลากหลายด้านการทำงานร่วมกันเป็นทีม แบ่งงานกันทำ
- **Improvement** พัฒนาตนเองและงานที่ทำให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทีมฟุตบอลหุ่นยนต์ SKUBA เข้าร่วมแข่งขัน RoboCup Soccer มาหลายครั้ง โดยนิสิตมีความพยายามพัฒนาผลงานและเทคนิคให้ดีขึ้น เพื่อไม่ให้ทีมอื่นตามทันในการแข่งขันครั้งถัดไป และคว้ารางวัลมาได้อย่างต่อเนื่อง

- แนวทางการพัฒนาต่อเนื่อง

ในการพัฒนาทีมต่อไปในอนาคต เป้าหมายที่ไม่เปลี่ยนแปลง คือ การรักษาแชมป์โลกด้านการแข่งขันฟุตบอลหุ่นยนต์ไว้ให้ได้ แนวทางที่ทีมจะดำเนินการต่อไป คือ

- 1) เนื่องจากการเป็นแชมป์โลกการแข่งขันฟุตบอลหุ่นยนต์ จำเป็นต้องเปิดเผยเทคโนโลยีที่ใช้ในการแข่งขันให้ทีมคู่แข่งทราบเพื่อการเรียนรู้ร่วมกัน จึงเป็นความจำเป็นสำหรับนิสิตทีม SKUBA ที่จะต้องแสวงหาเทคโนโลยีซึ่งเป็นนวัตกรรมใหม่ๆ มาใช้เพื่อการรักษาแชมป์ในปีต่อไป นิสิตจำเป็นต้องคิดนวัตกรรมเหล่านี้เอง เนื่องจากไม่อาจไปศึกษาต้นแบบจากที่ใดได้

2) การทบทวนผลการแข่งขันในปีที่ผ่านมา เพื่อวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง ของทีม SKUBA รวมทั้งคู่แข่งจากประเทศต่างๆ รวมทั้งศึกษาวัสดุ อุปกรณ์ที่มีอยู่ เพื่อสร้างสมรรถนะเพิ่มเติมในโอกาสต่อไป

3) เนื่องจากนิสิตในทีมที่เคยเข้าร่วมการแข่งขันจะสำเร็จการศึกษา จึงจำเป็นต้องหานิสิตใหม่มาทดแทน ทีม SKUBA จึงได้แสวงหานิสิตที่มีความสนใจในนวัตกรรมหุ่นยนต์มาเสริมเพื่อการเรียนรู้เร็ว และเพื่อให้นิสิตสามารถเป็นตัวแทนในนามของมหาวิทยาลัยต่อไป

4) การแสวงหาแหล่งงบประมาณสนับสนุนทีมจากภายนอก เพื่อสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ และค่าเดินทางไปต่างประเทศ เพื่อเข้าร่วมการแข่งขัน

5) การวางแผนทางในการพัฒนาสมรรถนะนิสิตในทีม เพื่อสร้างความพร้อมในการแข่งขันในปีต่อไป

6) ต่อยอดและขยายศักยภาพไปเข้าร่วมการแข่งขันประเภทอื่น ได้แก่ Robocup@Home โดยมีเป้าหมายในอนาคต มุ่งหวังที่จะได้แชมป์โลก 2 รายการ เป็นทิศทางเป้าหมายต่อไป



- **สรุป** คือ ความสำเร็จอย่างต่อเนื่องของนิสิตทีม SKUBA แสดงให้เห็นถึงแนวปฏิบัติที่ดี การมีปัจจัยเกื้อหนุน และความพร้อมในการเข้าร่วมการแข่งขัน แต่การมีแนวปฏิบัติที่ดี ก็เชื่อว่าจะได้แต้ม สิ่งที่จะทำให้ได้แต้มคือ “**ทำให้ลูกเข้าประตู**”



“เพียงเมื่อท่านหยุดก้าว ท่านก็เริ่มถอยหลังแล้ว อย่างกลัวที่จะก้าวไปช้า ๆ แต่จงกลัวที่จะอยู่นิ่งเฉย..”

กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี
เรื่อง “การพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิตขององค์กรผู้นำนิสิต/นักศึกษาแต่ละสถาบัน”
โดย ผู้แทนองค์กรนิสิต/นักศึกษาของสถาบัน 3 สถาบัน

การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี เรื่อง “การพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิตขององค์กรผู้นำนิสิต/นักศึกษาแต่ละสถาบัน” จากผู้แทนองค์กรนิสิต/นักศึกษาของสถาบัน 3 สถาบัน ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในแต่ละเรื่อง ดังนี้

1. โครงการ ZERO WASTE (ลดขยะให้ เป็นศูนย์) โดย ชมรมรักเรารักษ์สิ่งแวดล้อม หลักสูตรวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ชื่อผู้นำเสนอ คือ นางสาวสุกัญญา ยินดี นางสาวกัลยรัตน์ แยมวารี และ นางสาววรรณกร ผดุงเวียง ซึ่งมีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

1) แนวคิดหลักของโครงการ เนื่องจากทางมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีโรงอาหารขนาดเล็กซึ่งไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาที่มีจำนวนมากขึ้น นักศึกษาบางส่วนจึงเลือกซื้ออาหารใส่กล่องโฟมหรือถุงพลาสติกไปรับประทานนอกโรงอาหาร ส่งผลให้มีปริมาณขยะประเภทพลาสติก กล่องโฟม ขวดน้ำ แก้วน้ำพลาสติก และเศษอาหารที่มีจำนวนมากขึ้น ทำให้การจัดการขยะมูลฝอยภายในมหาวิทยาลัยเป็นไปได้อย่างยากลำบาก ทางชมรมรักเรารักษ์สิ่งแวดล้อม จึงได้มีการจัดทำโครงการ Zero waste (ลดขยะให้ เป็นศูนย์) นี้ขึ้น เพื่อลดปริมาณขยะให้น้อยลง โดยได้จัดทำกิจกรรมรณรงค์ 3 กิจกรรม ได้แก่ **กล่องข้าวน้อยช่วยโลกรุ่นที่ 3** มุ่งเน้นการใช้ถุงผ้าแทนถุงพลาสติก ใช้กล่องข้าวแทนกล่องโฟม และใช้ขวดน้ำแทนแก้วพลาสติก นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมเพิ่มเติมคือ กิจกรรมเกมล้วงไข่แยกขยะ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมรู้จักการแยกขยะที่ถูกต้องและทิ้งขยะได้ถูกต้องทำให้การจัดการขยะสะดวก รวดเร็วมากขึ้น และกิจกรรมร้านค้าศูนย์บาท เพื่อให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมรู้มูลค่าของขยะรีไซเคิล ลดปริมาณขยะให้เหลือน้อยที่สุด เพื่อให้เป็นมหาวิทยาลัยที่สวยงามน่าอยู่

2) วัตถุประสงค์โครงการ คือ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพจัดการขยะภายในมหาวิทยาลัย เพื่อรณรงค์ปลูกจิตสำนึกและความรับผิดชอบให้กับนักศึกษาและบุคลากรในการลดปริมาณขยะ เพื่อศึกษาค้นคว้าวิธีการมุ่งสู่ขยะเหลือศูนย์

3) วัน เวลา สถานที่จัดโครงการ ระหว่างเดือนมิถุนายน-ตุลาคม 2556 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

4) เป้าหมาย แบ่งเป็น

- **เป้าหมายเชิงปริมาณ :** สมาชิกชมรมรักเรารักษ์สิ่งแวดล้อม และเครือข่ายสิ่งแวดล้อม ในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จำนวน 200 คนนักเรียน นักศึกษาและบุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จำนวน 300 คน

- **เป้าหมายเชิงคุณภาพ :** ผู้เข้าร่วมกิจกรรมสามารถลดปริมาณขยะ เห็นคุณค่าของขยะและนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้

5) การดำเนินงานตามหลัก PDCA

- ขั้นตอนการวางแผน (Plan) มีการประชุมคณะดำเนินงาน การเก็บข้อมูลประเภทและปริมาณของขยะภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางในการจัดการขยะ โดยขยะที่พบมากที่สุด คือ กล่องโฟม ถังพลาสติก แก้วน้ำพลาสติก ขวดน้ำพลาสติก และเศษอาหาร หาแนวทางการจัดการขยะ จากปริมาณของขยะที่พบในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้หาแนวทางในการจัดการโดยแบ่งเป็น 3 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมกล่องข้าวน้อยช่วยโลกรุ่นที่ 3 กิจกรรมเกมล้างไข่แยกขยะ กิจกรรมร้านค้าศูนย์บาท การเตรียมอุปกรณ์และเอกสารในการดำเนินโครงการ ประชาสัมพันธ์โครงการ โดยการติดป้ายประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ และหนังสือเล่มเล็ก การดำเนินโครงการ ติดตามผลการดำเนินโครงการ และสรุปผลการดำเนินโครงการ

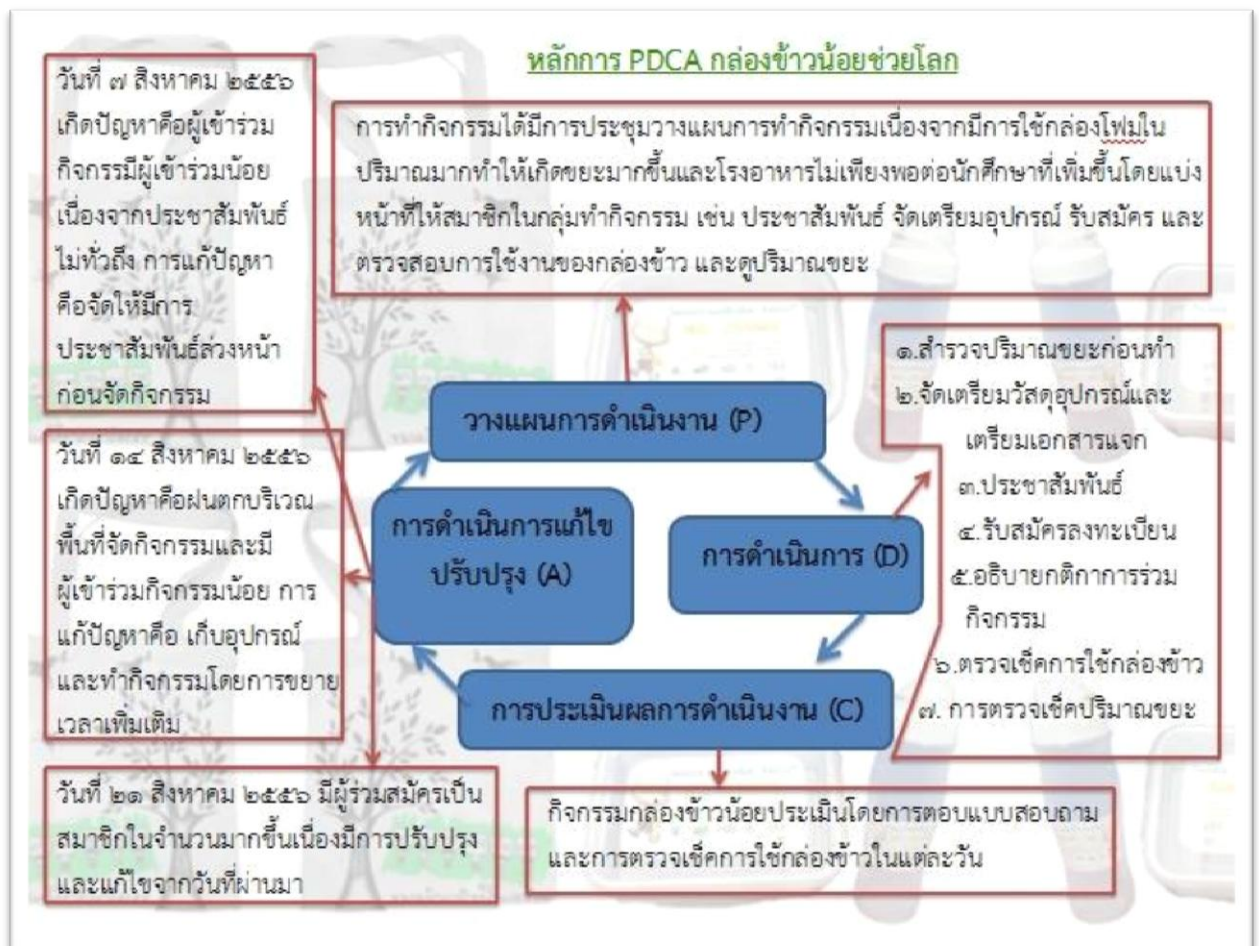




- ขั้นตอนการดำเนินการ (Do) จัดกิจกรรมในทุกวันพุธ คือ วันที่ 7, 14, 21 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2556 โดยจัดกิจกรรมที่ตึกองค์การนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยแบ่งเป็น 4 กิจกรรม คือ

- กิจกรรมกล่องข้าวน้อยช่วยโลกรุ่นที่ 3 เป็นกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมใช้กล่องข้าว ขวดน้ำ ถุงผ้า ซื้ออาหารในโรงอาหารออกมารับประทานด้านนอกโรงอาหารแทนการใช้กล่องโฟม ถุงพลาสติก แก้วพลาสติก เพื่อลดปริมาณขยะประเภทกล่องโฟมและพลาสติก ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ซึ่งปัจจุบันกำลังเพิ่มปริมาณมากขึ้นตามจำนวนนักศึกษา และมีพื้นที่พักขยะของมหาวิทยาลัยค่อนข้างจำกัด

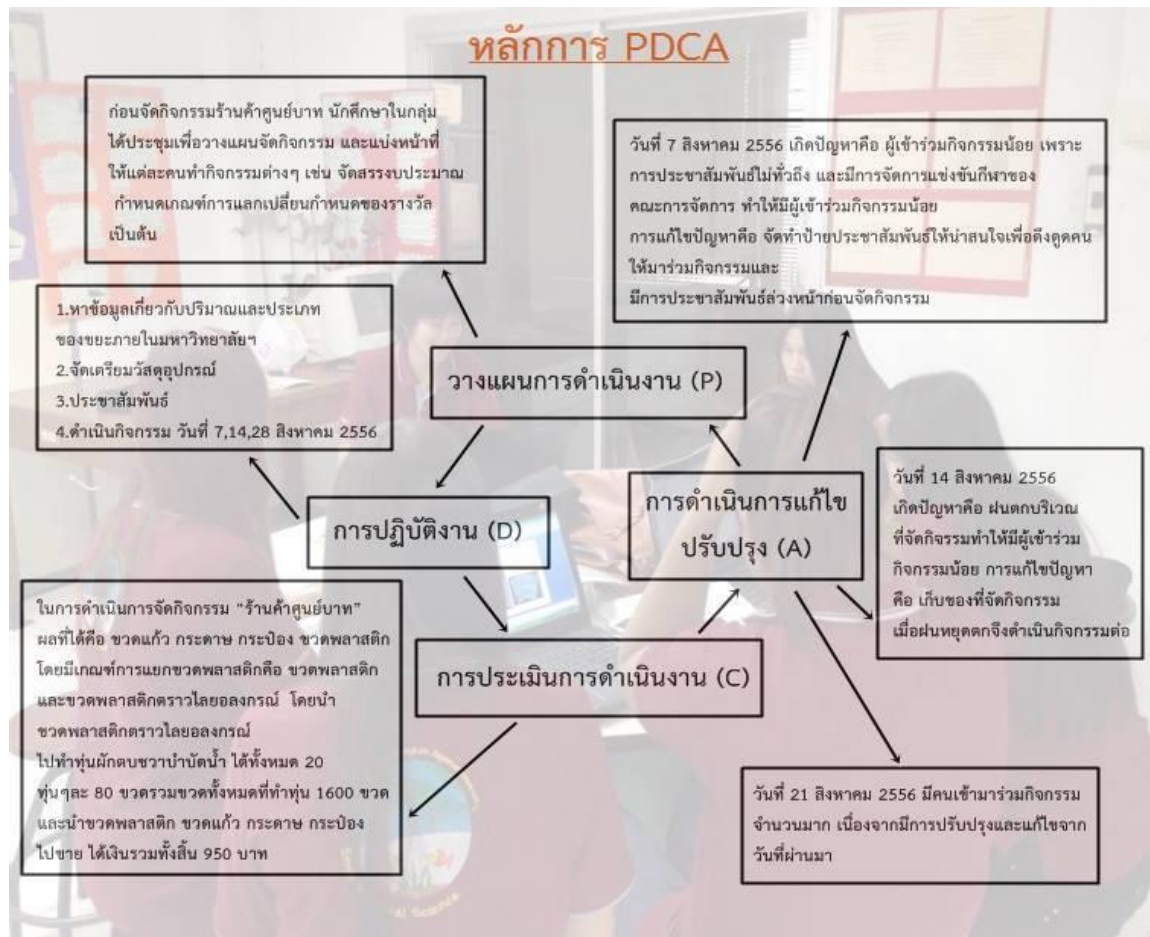




ผลการดำเนินกิจกรรมกล้องข้าวน้อยช่วยโลกรุ่น 3 มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวนทั้งสิ้น 94 คน เป็นเพศชาย 17 คน เพศหญิง 77 คน เป็นประเภทครู/อาจารย์ 9 คน เจ้าหน้าที่ 11 คน นักศึกษา 76 คน

• **กิจกรรมร้านค้าศูนย์บาท** เป็นกิจกรรมการสอยดาว โดยการนำเอาขยะรีไซเคิลมาแลกดาวตามเกณฑ์ที่ได้ตั้งไว้ ในดวงดาวแต่ละดวงก็จะมีของรางวัลให้ทุกดวง เพื่อให้เป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดการคัดแยกขยะ นำขยะมาดัดแปลงเพื่อใช้ให้เกิดประโยชน์ด้านต่างๆ และให้รู้มูลค่าของขยะรีไซเคิล ขยะส่วนใหญ่ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมนำมาแลกดาวจะเป็น ขวดน้ำพลาสติก ขวดแก้วชนิดต่างๆ กระดาษ เป็นต้น โดยมีเกณฑ์การสอยดาว คือ

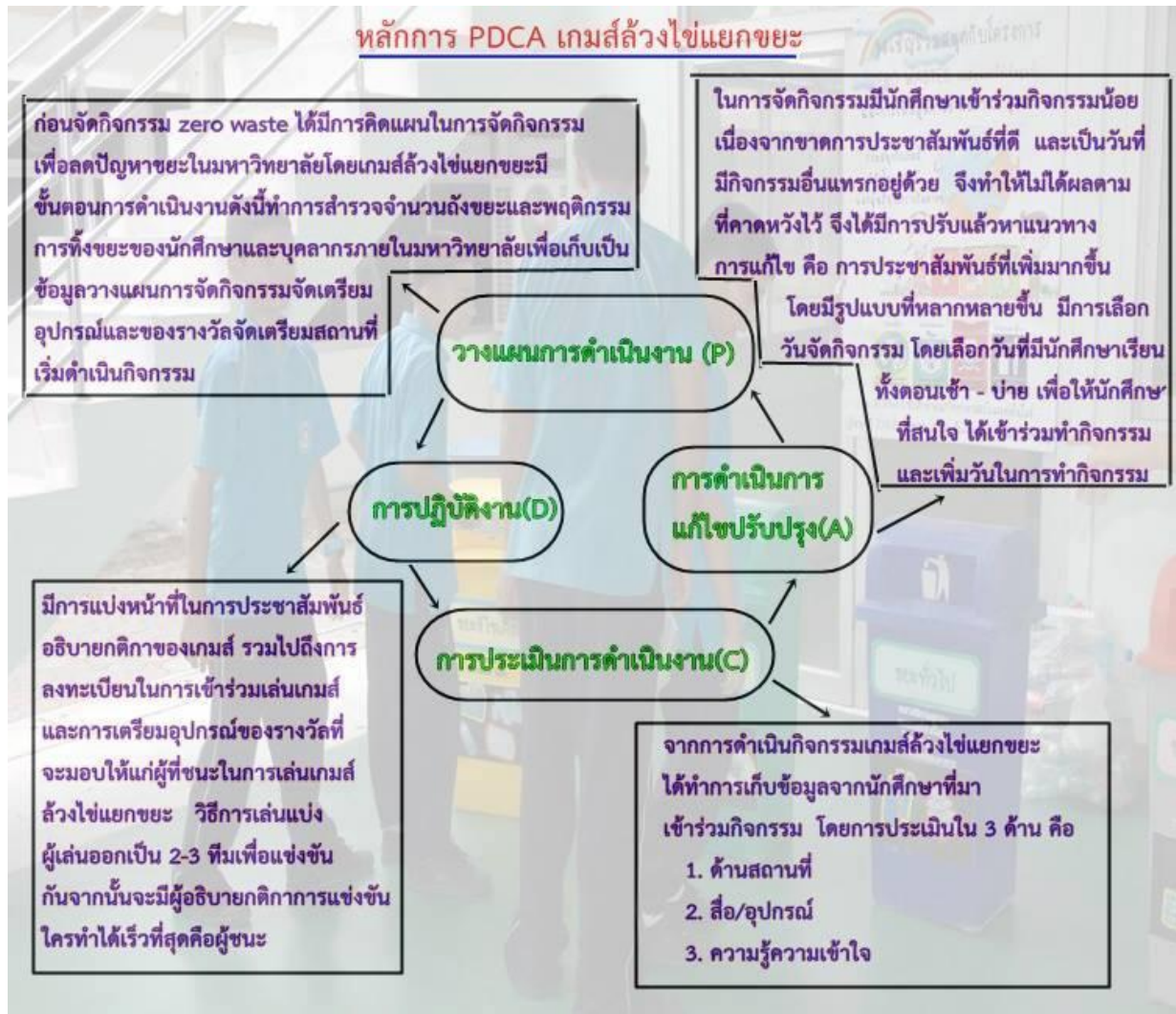
- 1) ขวดน้ำพลาสติก 7 ขวด / ดาว 1 ดวง
- 2) กระดาษ 2 kg / ดาว 1 ดวง
- 3) ขวดแก้ว 2 kg / ดาว 1 ดวง
- 4) กระป๋อง 5 กระป๋อง / ดาว 1 ดวง



ผลการดำเนินกิจกรรม มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด 101 คน เป็นเพศชาย 15 คน เพศหญิง 86 คน เป็นประเภทครู/อาจารย์ 15 คน เจ้าหน้าที่ 12 คน นักศึกษา 74 คน

• กิจกรรมเกมล้วงไข่แยกขยะ เป็นการจัดกิจกรรมโดยการล้วงไข่มาหนึ่งใบซึ่งในไข่จะมีกระดาษใบคำที่บอกลักษณะเฉพาะของขยะแต่ละประเภท จากนั้นจะให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมไปหยิบขยะให้ตรงกับคำใบ้ โดยทางชมรมจะจัดเตรียมขยะทุกประเภทไว้ในกล่องรวมกันเป็นจำนวนมาก เมื่อผู้เข้าร่วมกิจกรรมจับขยะได้แล้วให้นำขยะที่ได้ไปทิ้งในถังขยะให้ถูกประเภท หากผู้เข้าร่วมกิจกรรมสามารถแยกประเภทขยะได้จะมีของรางวัลมอบให้ ในการแยกขยะแบ่งออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่ ถังขยะย่อยสลาย ถังขยะรีไซเคิล ถังขยะอันตราย ถังขยะทั่วไป





ผลการดำเนินกิจกรรม มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวนทั้งสิ้น 141 คน เป็นเพศชาย 56 คน เพศหญิง 85 คน เป็นประเภทครู/อาจารย์ 3 คน เจ้าหน้าที่ 2 คน นักศึกษา 126 คน และนักเรียน 10 คน

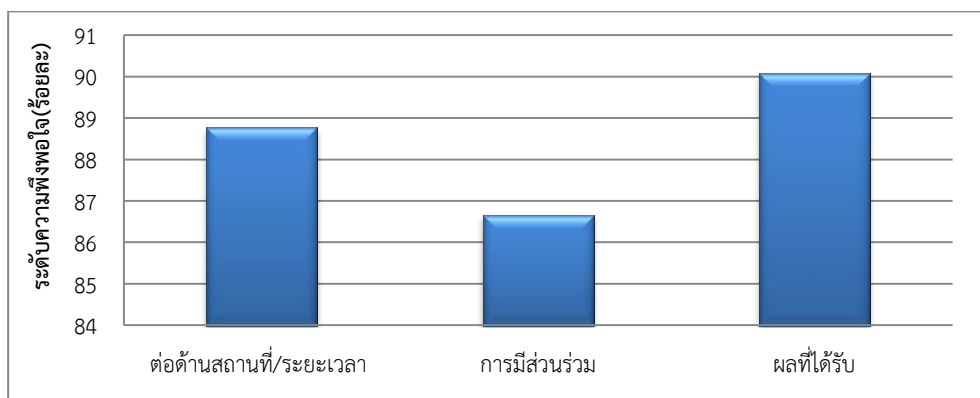
• **กิจกรรมเปิดโลกชมรม** เป็นการรับสมัครสมาชิกชมรมภายใต้โครงการหลักโครงการพัฒนานักศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาภายในมหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมกิจกรรมที่ทางชมรม

ผลการดำเนินกิจกรรม ผู้เข้าร่วมสมัครชมรมรักเรารักษ์สิ่งแวดล้อม จำนวน 353 คน เป็นเพศชาย 100 คน เพศหญิง 253 คน

- **ขั้นตอนการประเมินผล (Check)** มีผลการดำเนินโครงการ “ZERO WASTE (ลดขยะให้ เป็นศูนย์)” ในระหว่างเดือน กรกฎาคม – เดือนตุลาคม พ.ศ. 2556 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวนทั้งสิ้น 689 คน แบ่งเป็นเพศชาย 188 คน เพศหญิง 501 คน เป็นประเภทครู/อาจารย์ 27 คน เจ้าหน้าที่ 25 คน นักศึกษา 627 คน และนักเรียน 10 คน

ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ มีการแจกแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนจำนวน 260 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 37.73 ของจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด แบ่งเป็นเพศชายจำนวน 70 คน และเพศหญิง จำนวน 190 คน โดยแปลค่าตามเกณฑ์ คือ

ค่าร้อยละ 1 – 33 มีระดับความพึงพอใจ/เห็นด้วยน้อย
 34 – 66 มีระดับความพึงพอใจ/เห็นด้วยปานกลาง
 67 – 100 มีระดับความพึงพอใจ/เห็นด้วยมาก



หัวข้อการประเมิน	ระดับความคิดเห็น (คะแนนเต็ม 3)	ร้อยละ
1. ด้านสถานที่/ระยะเวลา		
1.1 สถานที่จัดงานมีความเหมาะสม	2.70	90.00
1.2 รูปแบบการจัดสถานที่	2.65	88.33
1.3 กิจกรรมการจัดงาน น่าสนใจ และประทับใจ	2.64	88.00
2. การมีส่วนร่วมต่อโครงการ		
2.1 ท่านต้องการเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	2.64	88.00
2.2 สัญลักษณ์และป้ายของงานมีความเหมาะสม	2.58	86.00
2.3 มีการประชาสัมพันธ์ล่วงหน้า และอย่างทั่วถึง	2.58	86.00
3. ผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการนี้		
3.1 ท่านได้ช่วยลดปริมาณขยะจากกล่องโฟม พลาสติก	2.66	88.66
3.2 เกิดความตระหนักถึงผลกระทบของขยะที่มีต่อสิ่งแวดล้อม	2.71	90.33
3.3 ท่านจะให้ใช้กล่องข้าวแทนกล่องโฟม	2.71	90.33
3.4 ควรให้มีการดำเนินโครงการ ครั้งต่อไป	2.76	91.00

- **ขั้นตอนการปรับปรุง (Action)** ขยายเวลาการทำกิจกรรม และประชาสัมพันธ์โครงการให้ทั่วถึง

6) สรุปผลการดำเนินโครงการ

ผลการดำเนินโครงการ“ZERO WASTE (ลดขยะให้เป็นศูนย์)” มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวนทั้งสิ้น 689 คน ซึ่งเป็นนักเรียน นักศึกษา และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ และผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการพบว่าอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก (ร้อยละ 88.40) ทั้งนี้ผู้เข้าร่วมโครงการได้เสนอแนะให้จัดโครงการแบบนี้อีก

จากการจัดโครงการ“ZERO WASTE (ลดขยะให้เป็นศูนย์)” ดังกล่าวพบว่า นักเรียน นักศึกษาและบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีการคัดแยกขยะ รู้มูลค่าของขยะรีไซเคิลและที่สำคัญขยะภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีปริมาณขยะลดลง ทำให้การกำจัดการขยะง่ายขึ้น และมีประสิทธิภาพมากขึ้น

7) จุดอ่อน /ปัญหา อุปสรรค ของโครงการ

- การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง
- ในวันที่จัดกิจกรรม เกิดฝนตก ทำให้มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมน้อย
- จัดกิจกรรมซ้อนทับกิจกรรมอื่น

8) งานที่ต้องดำเนินการต่อหลังจากการดำเนินโครงการ

- ตรวจเช็คและติดตามการคัดแยกขยะและปริมาณขยะภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
- เพิ่มภาคีความร่วมมือภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
- ถ้ามีโอกาสอยากทำโครงการ“ZERO WASTE (ลดขยะให้เป็นศูนย์)” ให้กับโรงเรียนต่างๆ เพื่อรณรงค์ปลูกจิตสำนึกและความรับผิดชอบที่ดี

2. โครงการ Freshman Festival & UTCC AWARD โดยการประกันคุณภาพกิจกรรม นักศึกษา มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ชื่อผู้นำเสนอ คือ นายฐากิจ จี พิลิฐเรืองเดชา สโมสรนักศึกษา มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ซึ่งมีรายละเอียดการดำเนินการดังนี้

ที่มาของการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

- กำหนดให้กิจกรรมที่จัดให้มีขึ้นเพื่อสร้างความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลว่า กระบวนการที่ดำเนินงานอยู่จะสามารถนำไปสู่ผลงานที่มี “คุณภาพอย่างต่อเนื่อง” ซึ่งในอดีตผู้จัดกิจกรรมจะเน้นความพอใจของผู้จัดเป็นสำคัญ นั่นคือ ยึดถือคุณภาพของกิจกรรมตามที่ผู้จัดกำหนดเป็นมาตรฐานในการจัดกิจกรรมเท่านั้น กิจกรรมสอดคล้องกับมาตรฐาน ต่อมาในปัจจุบัน ความหมายตามแนวคิดดั้งเดิมได้เปลี่ยนแปลงไป คำจำกัดความของคุณภาพ คือ ความพอใจของผู้เข้าใช้ หรือคุณสมบัติที่เหมาะสมกับการใช้งาน

- สิ่ง queทุกคนควรรู้เพื่อเดินสู่เป้าหมายเดียวกัน โดยฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มีการกำหนด **ปรัชญา/ปณิธาน** คือ มุ่งสร้างกิจกรรมให้นักศึกษาเกิดประสบการณ์และกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม วัฒนธรรมในการดำรงชีวิต และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ รวมทั้งมีการกำหนด **วิสัยทัศน์** คือ นักศึกษาเกิดประสบการณ์และเป็นผู้ใฝ่เรียน ใฝ่รู้ รู้จักคิดวิเคราะห์ มีความสง่างามทั้งทางด้านวิชาการ วิชาชีพ ด้านบุคลิกภาพ มีคุณธรรม วัฒนธรรมการดำรงชีวิตและสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มีความรักและภาคภูมิใจในสถาบันและวัฒนธรรมของชาติ ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

- การจัดตั้งกลุ่มสร้างคุณภาพ ซึ่งกลุ่มสร้างคุณภาพจะเกิดขึ้นได้สิ่งสำคัญ คือ จะต้องมีการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติกลุ่มสร้างคุณภาพ ด้วยการจัดอบรมปูพื้นฐานความคิด พื้นฐานในหลักการปฏิบัติกลุ่มสร้างคุณภาพ และขั้นตอนการปฏิบัติกิจกรรมการสร้างคุณภาพ ซึ่งให้เห็นถึงคุณประโยชน์ที่ได้รับจากการปฏิบัติกลุ่มสร้างคุณภาพ

- การปฏิบัติในกลุ่มเพื่อสร้างคุณภาพ โดยใช้เครื่องมือ คือ วงจรของเดมมิง (Deming Cycle) วงจร PDCA

- เครื่องมือที่ใช้สร้างคุณภาพ ได้แก่ Kaizen & Learning Joint improvement Information sharing Compatible capabilities Control systems Interlocking structures Mutual understanding

- ผลลัพธ์จากการประกันคุณภาพ มีการดำเนินงานกิจกรรมที่ดีขึ้น โดยสามารถอธิบายได้ว่า ดีแค่ไหน อย่างไร

- ตัวอย่างโครงการ Freshman Festival & UTCC AWARD

มีการศึกษาผลการดำเนินโครงการในรอบปีที่ผ่านมา โดยพิจารณาประเด็นต่อไปนี้

- ผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ
- ปัญหาและอุปสรรคในการจัดโครงการครั้งที่ผ่านมา (กิจกรรมยังไม่เกิดประโยชน์มากเท่าที่ควรเมื่อเทียบกับงบประมาณที่ใช้ไป เป็นกิจกรรมที่น่าเบื่อ เวลาในการจัดงานนานเกินไป MC พูดไม่ดีควรเปลี่ยนใหม่)

- พิจารณาขั้นตอนในการดำเนินงานใหม่ โดยมีรายละเอียดกิจกรรม วันที่ดำเนินงาน และกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรม

- กำหนดรูปแบบการจัดงาน เช่น งานประกาศรางวัลภาพยนตร์ กำหนด Theme : ภาพยนตร์ ให้แต่ละคณะเลือกหนังที่คิดว่าตรงกับภาพลักษณ์ อัตลักษณ์ของคณะ งานเฉลิมฉลอง 50 ปี แห่งความภาคภูมิใจ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย กำหนดให้เขียนการ์ตูนร่วมแสดงความยินดีติดบนต้นไม้ บริเวณใต้อาคาร 2 และเขียนข้อความลง Back drop การประกวดคัดเลือกดาวเดือน แบ่งเป็น 3 Section

Section 1 จัดงาน ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มีรูปแบบกิจกรรม คือ เปิดตัวครั้งแรกของดาวเดือน แนะนำตัว-การตอบคำถามรอบแรก การมอบรางวัลจาก “SEED CAMPUS” การแสดงมินิคอนเสิร์ต “SEED CAMPUS” และเล่นเกมชิงรางวัล

- Module 1: การสำรวจพื้นที่ ดำเนินการสำรวจหมู่บ้านแม่หม้าย โครงการหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงและฟาร์มตัวอย่างรอบต้นบาตุดผ่านคณะทำงานที่ 3 โครงการพระราชดำรินในสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ และการจัดทำวีดิทัศน์ “ชีวิตและความหวัง”

Section 2 กิจกรรมสวຍหล่อขอทำดี ได้แก่ กิจกรรมWith Love Concert & Fashion Manifest การเดินรณรงค์ต่อต้านคอร์รัปชัน

- Module 2: จัดร่วมกับกลุ่ม DUAY RAK GROUP FOR CHILDREN AND WOMEN เพื่อจัดกิจกรรมด้าน USR (University Social Responsibility) ณ เดอะมอลล์งามวงศ์วาน ได้แก่ กิจกรรมเดินขบวนรับของบริจาค กิจกรรมเดินแฟชั่นโชว์ในงาน “With Love Concert & Fashion Manifest” โดยกลุ่มคนสวຍหล่อขอทำดี ผู้เข้าประกวดดาวเดือน และสโมสรนักศึกษามหาวิทยาลัยหอการค้า มอบของบริจาค: สิ่งของ เงินบริจาค คอมพิวเตอร์ คอนเสิร์ต ฮั่น เดอะสตาร์ ผู้ชายที่บูชาความรัก Funding & Donation: รายได้จากการจัดกิจกรรมคอนเสิร์ต จะมอบให้มูลนิธิทหารผ่านศึก เพื่อดำเนินการฝึกอาชีพให้กับทหารพิการ และใช้ในกิจกรรมที่เหมาะสมของมูลนิธิต่อไป

- Module 3: จัดกิจกรรมที่สอง ร่วมกับฝ่ายสื่อสารองค์กรมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ณ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ในการเดินรณรงค์ต่อต้านคอร์รัปชันของผู้เข้าร่วมประกวดดาวเดือน มหาวิทยาลัย การเข้าร่วมประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ในโครงการ UTCC Open House 2013 การเชิญชวนบุคลากรและนักศึกษา ร่วมบริจาคปัจจัยหรือสิ่งของเพื่อสนับสนุนกิจกรรมของสภาอากาศไทย

- Module 4: จัดกิจกรรมบริจาคโลหิตของผู้เข้าร่วมประกวดดาวเดือน มหาวิทยาลัย และผู้เข้าร่วมกิจกรรมสวຍหล่อขอทำดี การบริจาคเงิน และสิ่งของเพื่อสนับสนุนกิจกรรมของสภาอากาศไทย ณ สภาอากาศไทย

Section 3 Final Round การประกวดคัดเลือกดาวเดือน

- จัดกิจกรรมการแสดงดนตรีจากชมรมดนตรี การแสดงจากชมรมนาฏศิลป์ การแสดงจากชมรมเชียร์ การแสดงความสามารถพิเศษผู้ชนะเลิศการประกวด MC การแสดงความสามารถพิเศษดาวเดือน การตอบคำถาม การมอบรางวัลภาพยนตร์ยอดเยี่ยม รางวัลดาวเดือน และการแสดงคอนเสิร์ตจากเหล่าศิลปิน

- สรุปผลความพึงพอใจผู้เข้าร่วมโครงการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมของผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 2,704 คน เท่ากับ 4.14 อยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ซึ่งความพึงพอใจอันดับแรก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 คือ การรักษาความปลอดภัย อันดับที่ 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 คือ กิจกรรมภายในงานสามารถส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัยได้ อันดับที่ 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ

4.20 คือ สนุกสนานกับกิจกรรมความบันเทิงภายในงาน และอันดับสุดท้าย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 คือ เป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับเพื่อนต่างคณะ

3. โครงการสัตวแพทย์อาสาพัฒนาชนบท โดย ชุมนุมสัตวแพทย์อาสาพัฒนาชนบท สโมสรนิสิตคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ชื่อผู้นำเสนอ คือ นายศุภม สุวรรณบัณฑิต และ นางสาวนภสรณ์ วรรณพงษ์ ซึ่งมีรายละเอียดการดำเนินการดังนี้

1) ความเป็นมาของโครงการ

ประเทศไทยเป็นประเทศเกษตรกรรม ประชาชนส่วนใหญ่เลี้ยงสัตว์เป็นพื้นฐาน เนื่องจากยังมีเกษตรกรผู้อยู่ห่างไกลความเจริญ โครงการนี้จึงมีเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ส่งเสริมสุขภาพปศุสัตว์ ให้ความรู้โรคติดต่อสัตว์สู่คน รวมถึงสุขอนามัยของเด็กและผู้ใหญ่ มุ่งหวังให้เกษตรกรสามารถช่วยเหลือตนเองได้ในระดับหนึ่ง เนื่องจากคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งเป็นแหล่งผลิตบัณฑิตสัตวแพทย์ เพื่อให้บริการประชาชนและสัตว์ในครอบครอง สนับสนุนกิจกรรมที่นำวิชาชีพสัตวแพทย์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม ปกป้องทัศนคติที่ดีต่อสังคม รวมทั้งสร้างสรรค์ความเข้าใจและความพร้อมต่อวิถีปฏิบัติงานที่เหมาะสมในท้องถิ่น ก่อนที่จะเป็นบัณฑิตในอนาคต จึงได้เกิดโครงการสัตวแพทย์อาสาพัฒนาชนบทขึ้น

โครงการสัตวแพทย์อาสาพัฒนาชนบท มุ่งเน้นนิสิตเป็นศูนย์กลางในการขับเคลื่อนโครงการฯ โดยส่งเสริมให้นิสิตทั้ง ๖ ชั้นปี ได้ปฏิบัติงานร่วมกันตามหน้าที่ดังต่อไปนี้ นิสิตชั้นปีที่ ๔ เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ นิสิตชั้นปีที่ ๕ เป็นหัวหน้างาน นิสิตชั้นปีที่ ๖ เป็นที่ปรึกษาโครงการและนิสิตชั้นปีที่ ๑ - ๓ เป็นผู้เข้าร่วมโครงการ และโครงการมีแผนการปฏิบัติงานต่อเนื่อง ๒ ปีในแต่ละพื้นที่ เพื่อที่จะสามารถติดตามผลการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) วัตถุประสงค์

- เพื่อให้นิสิตได้นำองค์ความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานในพื้นที่ โดยการฝึกฝนการวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ รวบรวมปัญหาวิเคราะห์เพื่อใช้ในการแก้ไข และพัฒนาโครงการในครั้งต่อไป
- เพื่อให้นิสิตได้ฝึกการทำงานร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน ฝึกความมีระเบียบวินัยในการทำงานพัฒนาบุคลิกภาพ
- เพื่อสนับสนุนงานบริการทางด้านปศุสัตว์และสัตว์เลี้ยงแก่เกษตรกร รวมถึงการประเมินสุขภาพสัตว์เบื้องต้นได้ด้วยวิธีการทางห้องปฏิบัติการ (Laboratory) อย่างง่าย ตลอดจนส่งเสริมความรู้ด้านการพัฒนาสุขภาพสัตว์และพืชอาหารสัตว์แก่ชุมชนในพื้นที่เป้าหมาย
- เพื่อตอบสนองกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ว่า “สำนึกดี มุ่งมั่นสร้างสรรค์ สามัคคี” รวมถึงการตอบสนองนโยบายของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในการที่จะเผยแพร่ความรู้ให้กับประชาชน ดังข้อความที่ว่า “ประชาชนคือ เจ้าของประเทศ เกษตรศาสตร์คือภาษีของประชาชน”

3) **ประเภทโครงการ** เป็นกิจกรรมเพื่อสังคม และมีแผนการปฏิบัติงานต่อเนื่อง 2 ปี ณ อ.อุทัย จ.ศรีสะเกษ

- **ตำบลใจดี** หมู่ที่ 3 (บ้านทะลอก)
หมู่ที่ 4 (บ้านลาภู) หมู่ที่ 7 (บ้านอังกูล) หมู่ที่ 9 (บ้านสมใจ)
- **ตำบลดอังกาเม็ด** หมู่ที่ 1 (บ้านกันจาน)
หมู่ที่ 3 (บ้านสวาย) หมู่ที่ 6 (บ้านกระโพธิ์) หมู่ที่ 10 (บ้านโพธิ์สยาม)
- **ตำบลกันทรารมย์** หมู่ที่ 4 (บ้านโคกสูง)
หมู่ที่ 5 (บ้านศรีอุดม)



4) การดำเนินงาน ตามกระบวนการ PDCA



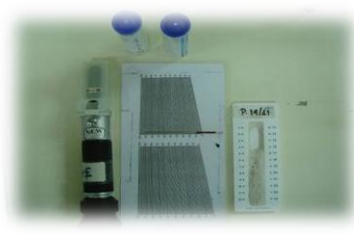
- Plan มีการวางแผนการดำเนินงาน โดยมีคณะกรรมการดำเนินโครงการ ฝ่ายต่างๆ ร่วมกำหนดรูปแบบค่าย วัตถุประสงค์ของค่าย และการทำงานอย่างมีเป้าหมาย โดยมีรูปแบบการดำเนินงาน คือ มีการอบรมให้ความรู้ จัดค่ายเตรียมความพร้อม Vet volunteer pre-camp และ ค่ายสัตว์แพทย์อาสาพัฒนาชนบท Veterinary volunteer camp



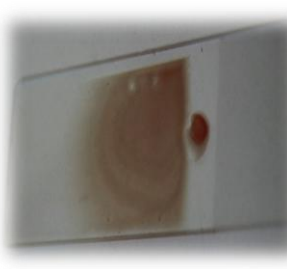
การเก็บตัวอย่าง เลือด และอุจจาระ การฉีดยา การป้อนยา



ฝึกการบังคับสัตว์



การตรวจหาค่าทางโลหิตวิทยา



การตรวจพยาธิในเม็ดเลือด การตรวจหาไข่พยาธิ



การตรวจโรคแท้งติดต่อ

- Do ดำเนินการตามแผนที่กำหนด ได้แก่

- งานด้านการพัฒนาและส่งเสริมสุขภาพสัตว์ แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ **กลุ่มโค กระบือ** งานบริการฉีดวัคซีนป้องกันโรคปากเท้าเปื่อย (FMD) และโรคคอบวม Haemorrhagic Septicemia และงานบริการถ่ายพยาธิ **กลุ่มสัตว์ปีก** วัคซีน Newcastle และ**กลุ่มสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม** (สุนัข แมว และอื่นๆ) งานบริการฉีดวัคซีน งานบริการตรวจ และรักษาป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า



- งานเก็บข้อมูลสุขภาพสัตว์ ล้างเก็บอุจจาระ เพื่อนำไปตรวจไข่พยาธิ เจาะเลือด เพื่อนำไปตรวจ ค่าทางโลหิตวิทยา และการตรวจภาวะโรคต่างๆ เช่น โรคแท้งติดต่อ ฯลฯ



- งานด้านการสำรวจเก็บข้อมูลในพื้นที่



- งานด้านมวลชนสัมพันธ์ งานบริการอบรมให้ความรู้แก่ชาวบ้านและเด็กๆ ในชุมชน อบรมผู้ใหญ่ อบรมเด็ก พัฒนาวัดและโรงเรียน เพื่อตอบแทนสังคม กีฬามวลชนสัมพันธ์กับเด็กในชุมชน





● **งานด้านพัฒนานิสิต** เพื่อพัฒนาทักษะการทำงาน ความคิด การเป็นผู้นำ การอยู่ร่วมกันในการใช้ชีวิตในสังคม



- **Check** จัดโครงการเตรียมความพร้อมก่อนการออกค่าย (Pre-camp) ได้แก่ ด้านการอบรม → ตรวจสอบจากผลการทดสอบของผู้เข้าร่วม และด้านการฝึกปฏิบัติงาน → ตรวจสอบจากการฝึกของผู้เข้าร่วม

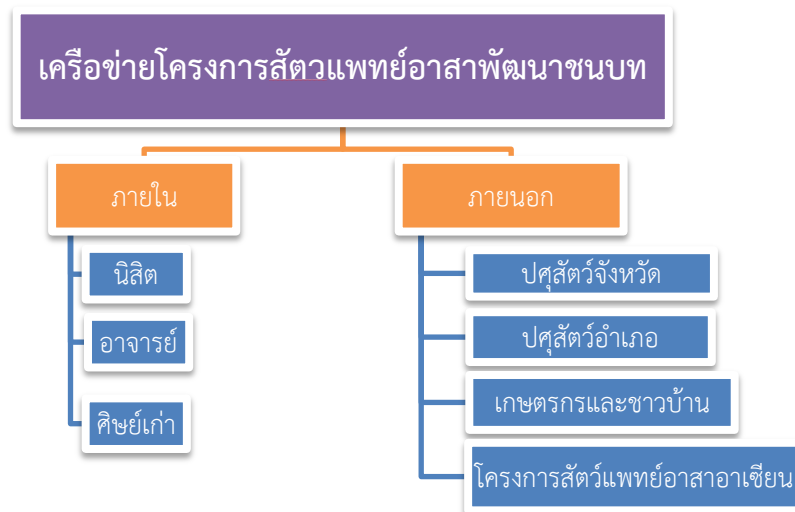
งานด้านการพัฒนาและส่งเสริมสุขภาพสัตว์ → ตรวจสอบจากทะเบียนข้อมูลงานด้านการสำรวจ เก็บข้อมูลในพื้นที่ → ตรวจสอบแผนที่จากหน่วยงานราชการในพื้นที่นั้นๆ

งานเก็บข้อมูลสุขภาพสัตว์ → ตรวจสอบจากตัวควบคุม(Control) หรือค่ามาตรฐานของการทดสอบ

งานด้านพัฒนานิสิต → ตรวจสอบจากการถามในที่ประชุม ขณะการประชุมสรุปปัญหาในแต่ละวัน

งานด้านมวลชนสัมพันธ์ → ตรวจสอบจากการสังเกต การมีส่วนร่วมของชาวบ้านในชุมชน

- **Act** จัดการประชุมสรุปโครงการหลังปฏิบัติงาน ทำสรุปผลการดำเนินงานและประเมินผล ตลอดจนมีการรวบรวมปัญหา แนวทางการแก้ไขและข้อเสนอแนะไปแก้ไข ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงในการดำเนินงานครั้งต่อไปให้ดียิ่งขึ้น



5) ความสำเร็จของโครงการ

- นิสิตสามารถนำความรู้/ทักษะทางด้านวิชาชีพสัตวแพทย์มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้ และสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้
- นิสิตสามารถปรับตัวให้เข้ากับสังคมได้ มีความคิดเป็นระบบ และมีบุคลิกภาพที่ดีขึ้น
- เกษตรกรตระหนักถึงความสำคัญของการป้องกันโรคสัตว์ ด้วยการดูแลสุขภาพดีและแข็งแรง นำปศุสัตว์ไปฉีดวัคซีนเป็นประจำอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง และตระหนักถึงความสำคัญของโรคสัตว์สู่คน เช่น โรคพยาธิ โรคพิษสุนัขบ้า เป็นต้น ด้วยการนำสัตว์เลี้ยง (สุนัขหรือแมว) ไปฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้าอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

ผลการดำเนินงานครั้งนี้ ให้บริการโค - กระบือ ทั้งสิ้น ๑,๒๕๒ ตัว จากทั้งหมด ๒,๑๐๔ ตัว ให้บริการสัตว์ปีก ทั้งสิ้น ๕๕๘ ตัว จากทั้งหมด ๗,๘๕๑ ตัว และให้บริการสุนัข - แมว ทั้งสิ้น ๓๘๐ ตัว จากทั้งหมด ๑,๑๘๕ ตัว

- เกษตรกรและชุมชนมีความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเอง ให้มีความรู้และพึ่งพาตนเองได้
- เกษตรกรมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องโรคระบาดในสัตว์และโรคสัตว์สู่คน
- เกษตรกรและนิสิตมีความสนใจและเอาใจใส่ในการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมต่างๆ

6) แนวปฏิบัติที่ดี

- มีการแต่งตั้งประธานโครงการ รองประธานโครงการ และคณะกรรมการดำเนินโครงการ
- มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ให้เป็นไปในแนวทางของคณะสัตวแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานตลอดปีการศึกษา และแผนรองรับในกรณีสถานการณ์ฉุกเฉิน

- มีการจัดแบ่งฝ่ายปฏิบัติงาน กำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละฝ่าย และชี้แจงหน้าที่ของแต่ละฝ่ายที่ต้องกระทำในการดำเนินโครงการ
- มีการจัดประชุมอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้ทุกฝ่ายมีความเข้าใจที่ตรงกัน และวางแนวทางในการดำเนินโครงการให้ไปในแนวทางเดียวกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
- มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งสอบถามความคิดเห็น และความต้องการของหน่วยงานนั้นๆ ที่มีต่อโครงการเพื่อนำมาใช้ประกอบเป็นข้อมูลในการดำเนินโครงการครั้งต่อไป
- มีการประเมินผลงานหลังจากสิ้นสุดโครงการทั้งในส่วนของการประเมินรูปแบบโครงการ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ และการประเมินในส่วนของฝ่ายปฏิบัติงานในส่วนต่างๆ
- มีการสรุปกิจกรรมหลังดำเนินโครงการ พร้อมทั้งมีการบันทึกข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้ในการดำเนินโครงการครั้งต่อไป
- มีการวางแผนงานในการดำเนินโครงการในครั้งต่อไป
- มีการเผยแพร่โครงการให้สาธารณะชนได้รับรู้

7) ปัจจัยสู่ความสำเร็จ (Key Success Factors)

- มีการวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบและวิธีการทำงานอย่างเป็นกระบวนการ
- มีฐานข้อมูลของอดีต เพื่อนำมาวิเคราะห์ปัญหาที่เคยเกิดขึ้นและหาแนวทางการป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นอีกในอนาคต และมีฐานข้อมูลปัจจุบันเพื่อใช้ในการวางแผนงาน
- มีการติดตามงาน ประชุมชี้แจงความก้าวหน้าของงานที่แต่ละฝ่ายได้รับมอบหมาย
- การติดต่อสื่อสารต้องทั่วถึงทั้งแนวดิ่งตามฝ่ายงาน และแนวราบของการประสานงานระหว่างหน่วยงานต่างๆ
- หลังจากสิ้นสุดกิจกรรม/โครงการ มีการประชุมสรุปทุกครั้ง เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการแก้ไข
- มีการวัดผลงานอย่างเหมาะสม
- การทำงานเป็นทีม รับฟังความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการฯ และนำมาใช้ในการทำงานให้มีประสิทธิภาพ

8) ความยั่งยืนของการทำกิจกรรม

การออกค่ายครั้งนี้นอกจากจะไปให้บริการด้านปศุสัตว์และสัตว์เลี้ยงแล้ว เรายังเน้นการอบรมให้มีความรู้ทั้งเรื่องสุขภาพสัตว์ โรคสัตว์สู่คน พืชอาหารสัตว์ การเพิ่มผลผลิตในสัตว์และสุขอนามัยของคนในชุมชนเพื่อให้เกษตรกรและคนในชุมชน ตระหนักถึงความสำคัญของการดูแลสุขภาพสัตว์ และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ให้สัตว์มีสุขภาพที่ดีและให้ผลผลิตที่สูงขึ้น ตลอดจนสุขภาพของเกษตรกรและคนในชุมชนให้ดียิ่งขึ้นด้วย

โครงการสัตวแพทย์อาสาพัฒนาชนบท เป็นโครงการที่ได้รับการยอมรับจากนิสิตทุกชั้นปี และคณาจารย์จากภาควิชาต่างๆว่าเป็นกิจกรรมที่เพิ่มพูนทักษะวิชาชีพด้านปศุสัตว์ จากผลการปฏิบัติงานและการออกค่ายมากกว่า ๔๐ ปี

นอกจากนี้การดำเนินโครงการดังกล่าวยังนำไปสู่การพัฒนาต่อยอดเพื่อการสร้างกลุ่มเครือข่ายนิสิตสัตวแพทย์ไทยอาสาพัฒนาชนบทกลุ่มประเทศอาเซียนเพื่อนบ้าน โดยการเข้าคอร์สฝึกอบรม Internship Program ระยะเวลา ๑ เดือน โดยมีนิสิตสัตวแพทย์ชั้นปีที่ ๔ – ๖ ของกลุ่มประเทศอาเซียน ประเทศละประมาณ ๓ – ๔ คน (ประเทศไทย ลาว กัมพูชา พม่า อินโดนีเซีย มาเลเซีย) เข้าร่วมเครือข่าย นิสิตคณะสัตวแพทยศาสตร์ทั้ง 5 สถาบันภายในประเทศ และนิสิตผู้สังเกตการณ์ จากประเทศ เนเธอร์แลนด์ ญี่ปุ่น และอินเดีย โดยมีวัตถุประสงค์ของโครงการสัตวแพทย์อาสาอาเซียน"ASEAN Veterinary Volunteer Project" ดังนี้

1. เตรียมพร้อมบุคลากรและนิสิต ให้มีความรู้ความเข้าใจ และรู้จักอาเซียน
2. เพื่อยกระดับการเป็นผู้นำ ศักยภาพสาขาวิชาชีพสัตวแพทย์ และพัฒนาบุคลากรและนิสิต
3. เพื่อให้คณะสัตวแพทยศาสตร์มีส่วนช่วยขับเคลื่อนอุดมศึกษาไทยสู่อาเซียน
4. เพื่อเป็นการสร้างโอกาสให้บุคลากรและนิสิตได้มีส่วนในการพัฒนาประเทศเพื่อนบ้านในกลุ่มอาเซียนให้มีความเข้มแข็งไปพร้อม ๆ กัน

9) สรุปการถอดบทเรียน (สิ่งที่ได้รับการทำกิจกรรม)

จุดเด่น : นิสิตได้ฝึกทักษะการปฏิบัติงานกับสัตว์จริง เช่น การเจาะเก็บเลือด การฉีดวัคซีน เป็นต้น นิสิตสามารถวางแผนการทำงานได้อย่างเป็นระบบและสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ นิสิตสามารถพัฒนาบุคลิกภาพของตนเองและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ เป็นโครงการที่ปลูกจิตสำนึกและส่งเสริมให้นิสิตมีจิตสาธารณะ ช่วยเหลือสังคม

จุดที่ควรปรับปรุง : ฐานข้อมูลการวางแผนและปัญหาของค่ายครั้งที่ผ่านๆมา มีการเก็บรวบรวมยังไม่เป็นระบบ ซึ่งอาจทำให้ปัญหาที่ผ่านๆมาสามารถเกิดขึ้นได้อีก การเตรียมความพร้อมของนิสิตก่อนไปค่าย มีเวลาเตรียมตัวน้อย ส่งผลให้การปฏิบัติงานบางอย่างยังไม่มีความพร้อม

กิจกรรมระดมสมอง

เรื่อง “แนวทางการขับเคลื่อนการนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพ

กิจกรรมนิสิต/นักศึกษาของเครือข่ายผู้นำนิสิตระหว่างสถาบัน”

โดย ดร.จิรวัฒน์ วีรังกร ผู้ช่วยผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต

ดร.จิรวัฒน์ วีรังกร ผู้ช่วยผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้บรรยายให้ทราบเกี่ยวกับ เรื่อง “แนวทางการขับเคลื่อนการนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิต/นักศึกษาของเครือข่ายผู้นำนิสิตระหว่างสถาบัน” เพื่อให้นิสิตนักศึกษาได้มีแนวทางในการระดมสมองร่วมกัน โดยมีประเด็น ดังนี้

- สาเหตุที่มีการสัมมนาร่วมกัน เพื่อให้ทราบความหมายคำว่า “คุณภาพ” เป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระดมความคิดเห็น เพื่อแสวงหาแนวทางในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพ รวมทั้งร่วมสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพ เพื่อร่วมมือร่วมใจกันทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งร่วมกันได้
- แนวทางการขับเคลื่อนการนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในกิจกรรมนักศึกษา จากการจัดกิจกรรมในภาคเช้า มีสาระสำคัญ คือ เมื่อสถานการณ์เปลี่ยน คุณภาพบัณฑิตเปลี่ยน กิจกรรมนิสิต/นักศึกษา จึงเป็นเครื่องมือพัฒนาคุณภาพนิสิต/นักศึกษา การดูคุณภาพของนิสิต/นักศึกษา ดูได้ที่คุณลักษณะบัณฑิต (Character) จากการแสดงออก: ความรู้ ทักษะ ความสามารถ บุคลิกภาพ ความรับผิดชอบ ฯลฯ หากกิจกรรมนิสิต/นักศึกษา มีคุณภาพ ย่อมสร้างนิสิตคุณภาพให้เกิดขึ้นแก่นิสิต/นักศึกษา
- กิจกรรมคุณภาพที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ควรประกอบด้วย
 - วัตถุประสงค์โครงการที่ชัดเจน
 - การดำเนินงานครบกระบวนการตามวงจร PDCA คือ Plan (มองอดีต ชีตปัจจุบัน มองบริบท กำหนดทิศทาง กำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน) Do (การแบ่งงาน/Timeline/สร้างความเข้าใจร่วมกัน/สร้างแนวทางทำงานร่วมกัน) Check (การประเมินเป็นระยะ) Action (ถอดบทเรียน ข้อเสนอแนะ แนวทางพัฒนา)
 - สามารถระบุ Success ของโครงการ คู่มือที่ไ้โนว่าประสบความสำเร็จ ต้องบรรลุ Output/Outcome อย่างชัดเจน การได้รับการยอมรับจากกลุ่มเป้าหมาย รางวัล โล่/ประกาศเกียรติคุณ ฯลฯ
 - การดำเนินกิจกรรมบรรลุ Success (Output/Outcome ชัดเจน) ซึ่งผลการดำเนินกิจกรรม (Good Outcome) ต้องดำเนินงานได้ตามกำหนดการที่วางไว้ ดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ดำเนินงานภายใต้กรอบงบประมาณที่วางไว้ จำนวนนิสิตที่เข้ามามีส่วนร่วมได้ตามเป้าหมาย นิสิต/นักศึกษาที่เข้าร่วมได้รับประโยชน์ มีความพึงพอใจของนิสิต/นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม

- มีการถอดบทเรียน (Lesson Learn) มีการจัดการประชุมเพื่อสรุปโครงการ มีการวิเคราะห์ความสำเร็จ/ความไม่สำเร็จของโครงการ มีการบันทึกประเด็นการเรียนรู้ ข้อควรแก้ไข ประเด็นต้อง concern ประเด็นพัฒนาในอนาคต

- สร้างปัจจัยเอื้อ/ปัจจัยสนับสนุน Success ได้ เช่น ผู้นำในการบริหารจัดการ ระบบงานที่มีประสิทธิภาพ ทีมงานเข้มแข็ง (ร่วมกันคิด ช่วยกันทำ) กระบวนการดำเนินงาน (PDCA) อาจารย์ที่ปรึกษา (โค้ชที่ดี) ความรู้ปฏิบัติเพียงพอ

- แสดงให้เห็นถึงแนวทาง “การพัฒนาต่อเนื่อง” นำข้อเสนอเพื่อการพัฒนา มีการส่งต่อและถ่ายทอดสู่รุ่นต่อไป

● การก้าวสู่กิจกรรมคุณภาพระดับโลก พิจารณาเกี่ยวกับ ความสำเร็จไม่ได้มาด้วยโชคชะตา ต้องตั้งเป้าหมายแบบท้าทาย (Challenge) มุ่งมั่นในเป้าหมาย (Serious of Purpose) ดำเนินการ PDCA ในทุกขั้นตอนของ PDCA ทำงานเป็นทีม/ทำงานแบบร่วมมือร่วมใจ ได้แก่ Think Together Work Together Problem Together Sharing Together Learning Together พร้อมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ พร้อมแบ่งปัน เติมความรู้และพัฒนาศักยภาพ all time Success ระดับโลก ต้องมี Good Outcome Good Process Good Presentation)

● แนวคิด (Ideas) คุณภาพ คือ “ความสำเร็จ (Outcome) ทำกิจกรรมครบ PDCA ไม่ได้เป็นหลักประกันว่า จะได้ “คุณภาพ” ตามที่มุ่งหวัง แต่กิจกรรมนิสิต/นักศึกษาที่มีคุณภาพ จะพบว่า การดำเนินงาน มักครบ PDCA คุณภาพมักเกิดจากการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ที่จะมุ่งมั่นสู่เป้าหมาย กิจกรรมนิสิต/นักศึกษาที่ดี ต้องสร้าง “ทักษะการทำงานแบบมืออาชีพ + นิสัยคุณภาพแก่นิสิต/นักศึกษา”

● แนวทางการขับเคลื่อนการนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในกิจกรรมนักศึกษา มีตัวอย่างแนวทางการขับเคลื่อนของ Kasetsart Model คือ

- ประกาศเป็นนโยบาย ให้จัดกิจกรรมที่มีคุณภาพ นำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในกิจกรรมนิสิต

- มอบภารกิจให้สภาผู้แทนนิสิตในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิต
- ผลักดันให้ทุกองค์กรมีหน่วยประกันคุณภาพ
- อบรมให้ความรู้ PDCA
- จัดทำคู่มือประกันคุณภาพกิจกรรมนิสิต
- จัดทำโครงการ 1 องค์กร 1 กิจกรรมคุณภาพ
- จัดประกวดโครงการกิจกรรมนิสิตคุณภาพ
- จัดโครงการตรวจประเมินคุณภาพองค์กรกิจกรรมนิสิต

● กิจกรรมการระดมสมอง เรื่อง “แนวทางการขับเคลื่อนการนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิต/นักศึกษาของเครือข่ายผู้นำนิสิตระหว่างสถาบัน” โดย ผู้นำนิสิต/นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556 โดยกำหนดให้ผู้เข้าร่วมโครงการแบ่งกลุ่ม เป็น 10 ทีม และกำหนดให้

แต่ละทีม เสนอชื่อประธาน และเลขานุการ เพื่อร่วมกันระดมสมองในประเด็นแนวทางในการนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในกิจกรรมนิสิตนักศึกษาได้อย่างไร และหัวข้อการสัมมนาครั้งต่อไป ซึ่งมีประเด็นสรุปการนำเสนอในภาพรวม ดังนี้

1) แนวทางในการนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ได้แก่

- ฝึกอบรมความเป็นผู้นำนิสิตนักศึกษา
- นำกระบวนการ PDCA มาใช้ในชีวิตประจำวัน
- การพัฒนา PDCA สู่ความสำเร็จ
- การจัดการความรู้ ปัญหา และแนวทางพัฒนาในการนำระบบประกันคุณภาพไปใช้

ในกิจกรรมนิสิตนักศึกษา เช่น ประสิทธิภาพการนำ PDCA ไปใช้ในกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

- การนำเครื่องมืออื่นมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพ เช่น ก้างปลา SWOT

2) การสัมมนาครั้งต่อไป ได้แก่

- พัฒนาและเสริมสร้างการนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในกิจกรรมนักศึกษา
- ฝึกอบรมทำโครงการตามหลัก PDCA
- สัมมนาการประกันคุณภาพเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ AEC
- แลกเปลี่ยนเรียนรู้สู่ประสิทธิภาพระหว่างองค์กรนิสิตนักศึกษา
- สัมมนานอกสถานที่ ควรมีการ Pre-Post test เชิญวิทยากร ผู้เข้าร่วมมีทั้งคนเก่า

และคนใหม่

3) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- มีการประเมินคุณภาพการดำเนินกิจกรรมขององค์กรนิสิตนักศึกษาในทุกระดับ

ตั้งแต่ระดับองค์กรถึงระดับมหาวิทยาลัย

- สร้างแนวคิดเรียนรู้ดี กิจกรรมเด่นแก่นิสิตนักศึกษา
- สร้างโอกาสให้นิสิตนักศึกษาทุกคนมีโอกาสได้ทำกิจกรรม
- มหาวิทยาลัยต้องกำหนดนโยบายก่อนจึงจะเกิดจุดเริ่มต้น
- ทำงานประกันคุณภาพให้เป็นเรื่องง่าย make it easy

สำหรับรายละเอียดผลการระดมสมองของทั้ง 10 กลุ่ม ตามหัวข้อต่างๆ ที่วิทยากรชี้แจงนั้น แต่ละกลุ่มได้สรุปนำเสนอ ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วย

รายชื่อ	สังกัด
1) นายณัฐวุฒิ เดชอุดม	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
2) นายณภัทร ศักดิ์จิรพาพงษ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
3) นางสาวรัชฎาภรณ์ คนชม	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
4) นางสาววีณา ไวลี	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
5) นายคณธีร์ภูติศ คำกอง	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
6) นายวุฒิชัย ทับทิมเทศ	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
7) นางสาวรณัฐนิษฐ์ษา เจริญมรรคผล	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน
8) นางสาวอนุกิดา ใจชื่น	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน
9) นายอัยการ กองแก้ว	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน

กลุ่มที่ 1 มีรายละเอียด ดังนี้

1) แนวทางดำเนินการ ได้แก่

- มหาวิทยาลัยต้องริเริ่มกำหนดเป็นนโยบายให้แก่นิสิต/นักศึกษา
- วางนโยบายแนวทางการประกันคุณภาพ (มาตรฐานการประกันคุณภาพกิจกรรมนิสิต/นักศึกษา)
- มอบหมายให้ศูนย์พัฒนากิจกรรมพัฒนานักศึกษากองกิจการนิสิต/นักศึกษา
- มอบหมายให้องค์การบริหารองค์การนิสิต สถาปแทนนิสิต
- หัวหน้าองค์กรแต่ละองค์กรรับนโยบายไปปฏิบัติ เช่น นายกสโมสรนิสิต/นักศึกษา
- แต่ละองค์กรเริ่มประชุมวางแผนกิจกรรม เขียนกิจกรรมชมรมในแต่ละภาคการศึกษา และดัชนีชี้วัดความสำเร็จของโครงการ และกลุ่มเป้าหมาย
- เข้าสู่กระบวนการ PDCA
- วัดคุณภาพของแผนกิจกรรม ประเมินผลโครงการ (ดัชนีชี้วัดความสำเร็จของกลุ่มเป้าหมาย)
- ต้องมีการถอดบทเรียนเพื่อวัดผล
- ตั้งคณะกรรมการเข้ามามตรวจสอบแต่ละกระบวนการดำเนินงานของโครงการ
- จัดประกวดโครงการและสโมสรนิสิต เพื่อประกันคุณภาพ
- มหาวิทยาลัยทำการตรวจสอบประกันคุณภาพในภาพรวมของโครงการ
- ประชาสัมพันธ์ให้เข้าใจถึงความสำคัญของประกันคุณภาพ ว่าสามารถใช้ได้ทุกวงการ

2) หัวข้อสัมมนาครั้งต่อไป

- แนวทางการขับเคลื่อนการนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในกิจกรรมนักศึกษาได้
อย่างไร

● **กลุ่มที่ 2** ชื่อกลุ่ม “PDCA สู่ความสำเร็จ” ประกอบด้วย

รายชื่อ	สังกัด
1) นายวินัส กองโพธิ์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร
2) นายชวัลวิทย์ สุวรรณนิติกุล	สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์
3) นายยุทธศักดิ์ ประมวล	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร
4) นางสาวพรปวีณ์ บุษชะ	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ
5) นายวรธร เสมวงศ์	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
6) นายวิทวัส เสมอดี	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
7) นางสาวประกายกานฐ์ ทวีผลสมเกียรติ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน
8) นางสาวรวิวรรณ กิจโป้	มหาวิทยาลัยศรีปทุม

กลุ่มที่ 2 มีรายละเอียดดังนี้

1) แนวทางดำเนินการ ได้แก่

- อบรมให้ความรู้ PDCA แก่นิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เพิ่งเข้ามาใหม่ให้ทราบถึง
ความสำคัญของการเขียนโครงการ การทำกิจกรรมจากการประยุกต์ใช้ PDCA

- มีการประชุมสรุปโครงการทุกครั้ง เพื่อไม่ให้เกิดปัญหากับโครงการต่อๆ ไป
- ถ่ายทอดข้อมูล ขั้นตอนการทำงานให้กับทีมงานชุดต่อไป
- ผลักดันให้เป็นแผนการทำงานของมหาวิทยาลัย ทั้งในด้านกิจกรรม การหาคนทำ

กิจกรรม

- ปลุกฝังความเป็นผู้นำและถ่ายทอดขั้นตอน PDCA ให้ไปถ่ายทอดต่อ (เป็นเครือข่าย)
- เริ่มจากคนกลุ่มเล็กๆ โดยถ่ายทอดแบบเข้าใจง่าย เป็นกันเอง เพราะหลักการ

ค่อนข้างน่าเบื่อ

- ใช้แผนการทำงานแบบปิรามิดกลับหัว เพื่อให้หัวหน้าในการทำงานยอมรับและให้
ความสำคัญกับทุกความเห็นของสมาชิกการดำเนินงาน

2) หัวข้อสัมมนาครั้งต่อไป

- เชิญวิทยากรที่ประสบความสำเร็จมาบรรยายเพื่อสร้างแรงบันดาลใจ แรงกระตุ้นใน
การทำกิจกรรม เช่น คุณตัน (อิษิตัน) คุณเก้าแก่น้อย เป็นต้น

- ทำ Pretest, Post-test และมีการบรรยาย PDCA คั่น
 - ออกค่ายอบรมนอกสถานที่ มีเวลาละลายพฤติกรรม
 - กำหนดจำนวนผู้เข้ามาจากแต่ละองค์กร เพื่อให้มีคนที่กำลังทำงานขณะนั้น และคนที่
- จะทำงานปีถัดไป

● **กลุ่มที่ 3** ชื่อกลุ่ม “Success” ประกอบด้วย

รายชื่อ	สังกัด
1) นายวุฒินันท์ โชคอำนวย	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ
2) นางสาวสไบนาง สนิทภักดี	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
3) นายปิยะณัฐ นาคคล้าย	สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์
4) นายสันติภาพ บุญยง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
5) นายสาธิต เกียรติเกษมชัย	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
6) นางสาวปฐมมาดี สังข์วัง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร
7) นายประธาน ชินะผา	มหาวิทยาลัยเซนต์จอนห์น
8) นายทรงยศ สังเมียน	มหาวิทยาลัยศรีปทุม

กลุ่มที่ 3 มีรายละเอียดดังนี้

1) แนวทางดำเนินการ ได้แก่

- เปิดหลักสูตรวิชาการประกันคุณภาพในหมวดวิชาชีพศึกษาทั่วไป
- จัดชมรมประกันคุณภาพ เพื่อคุณภาพชีวิต
- จัดประกวดโครงการภายใต้หลักประกันคุณภาพ (มีการให้รางวัลเพื่อเป็นแรงเสริม)
- จัดตั้งโครงการค่ายเชิงปฏิบัติการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ PDCA
- จัดสัมมนาแลกเปลี่ยนความรู้ด้านประกันคุณภาพและกิจกรรม
- จัดกิจกรรมศึกษาดูงานประกันคุณภาพ
- จัดอบรมนักศึกษา (สโมสรนักศึกษา/นักกิจกรรม) ด้านประกันคุณภาพ

2) หัวข้อสัมมนาครั้งต่อไป

- โครงการเตรียมความพร้อม PDCA สู่ AEC เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้หลักการประกัน

คุณภาพ

● **กลุ่มที่ 4** ประกอบด้วย

รายชื่อ	สังกัด
1) นายศุภณัฐ วรงค์ชยกุล	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน
2) นางสาวหัทธยา ฝ่องโสภาส	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร
3) นายดนัย พุทธาสมศรี	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
4) นางสาวฐิตาภา ธัญญะภานิช	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน
5) นายธารินทร์ เมตตา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน
6) นางสาวกมลทิพย์ ยอดเมือง	สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์
7) นายจักราวุธ คำวิจิตร	มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต
8) นายสุรศักดิ์ ดีบริสุทธิ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ
9) นางสาวปัทมา ทิณพงษ์	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
10) นางสาวสินีนารถ แก้วเผือก	มหาวิทยาลัยศรีปทุม

กลุ่มที่ 4 มีรายละเอียดดังนี้

1) แนวทางดำเนินการ ได้แก่

- นำไปเป็นส่วนหนึ่งในการถ่ายทอดกลยุทธ์สู่รุ่นพี่รุ่นน้อง โดยใช้ PDCA
- การประกันคุณภาพส่งผลกระทบต่อประมาณของกิจกรรม
- ส่งเสริมให้นำ PDCA ไปใช้ในกิจกรรมตัวอื่นที่ยังไม่มีการนำไปใช้
- จัดอบรมแลกเปลี่ยนความรู้ในการนำ PDCA ไปใช้กับสถาบันต่างๆ
- สร้างกลุ่มเครือข่ายนักศึกษาเพื่อแลกเปลี่ยนหรือปรึกษาปัญหา
- มีการส่งเสริมให้ภายในองค์กรมีหน่วยงานประกันคุณภาพขององค์กรเอง
- จัดเป็นข้อกำหนดให้นำ PDCA ไปใช้กับทุกกิจกรรมที่จะจัดขึ้นตั้งแต่การเขียน

โครงการ

- สร้างมาตรฐานและความสำคัญให้กับการประกันคุณภาพ

2) หัวข้อสัมมนาครั้งต่อไป

- แนวทางการแลกเปลี่ยนวิธีการประกันคุณภาพของแต่ละ/ระหว่างองค์กร
- แลกเปลี่ยนเรียนรู้สู่ประสบการณ์ประกันคุณภาพระหว่างองค์กรนิสิตนักศึกษา
- การแลกเปลี่ยน/ร่วมกิจกรรมระหว่างองค์กรนิสิตนักศึกษา
- การนำเอา PDCA ไปใช้ในชีวิตประจำวัน เพื่อพัฒนาตนเอง (เหมือนกลุ่ม5)
- เครื่องมือที่ใช้ในการประกันคุณภาพ

● **กลุ่มที่ 5** ประกอบด้วย

รายชื่อ	สังกัด
1) นางสาวเบญจมาศ สอดแสง	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
2) นางสาวเสาวรส เทพพิทักษ์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
3) นางสาวพัชรินทร์ มธุรพจนากุล	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน
4) นายวชิรศักดิ์ แก้วศรีสุข	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
5) นายริทธาไชย์ ใจเขียว	สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์
6) นางสาวสุชานันท์ ชมโห	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร
7) นายนฤเบศ แสงโพธิ์	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
8) นายอิทธิศักดิ์ อนันต์กานต์กุล	มหาวิทยาลัยศรีปทุม

กลุ่มที่ 5 มีรายละเอียดดังนี้

- 1) แนวทางดำเนินการ ได้แก่
 - ใช้ในการเขียนโดยใช้ PDCA
 - นำกระบวนการ PDCA ในกิจกรรมรณรงค์
 - ใช้ PDCA ในการดำเนินงานของชมรม
 - ใช้ PDCA ในการจัดค่ายผู้นำ
 - PDCA Ambassador
 - ใช้ในการพัฒนางานดนตรี
 - นำ PDCA ปรับใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น การเดินทาง การสอบ
- 2) หัวข้อสัมมนาครั้งต่อไป
 - การนำ PDCA ไปใช้ในชีวิตประจำวัน

● **กลุ่มที่ 6** ประกอบด้วย

รายชื่อ	สังกัด
1) นายวุฒินันท์ ศรีหามานนท์	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
2) นายจารุกิตติ์ เวียงคำ	สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์
3) นางสาวศิริกานต์ แก้วโกมล	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน
4) นางสาวประวีณา รัชตนันท์กิจ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน
5) นายทิณพงศ์ สีส้ม	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
6) นางสาวธัญญา ส่งเสริมอุดมชัย	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
7) นางสาวกนกพร โคตรไทย	มหาวิทยาลัยศรีปทุม

รายชื่อ	สังกัด
8) นายธีรพล ภูทอง	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
9) นางสาวกรรณก ถ่ายสูงเนิน	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน

กลุ่มที่ 6 มีรายละเอียดดังนี้

- 1) แนวทางดำเนินการ ได้แก่
 - PDCA
 - สร้างแรงจูงใจ
 - สร้างเครือข่ายในการจัดการประกวด 1 องค์การ 1 กิจกรรมคุณภาพระดับอุดมศึกษา
 - จัดอบรมให้ความรู้ ในการสร้างกิจกรรมที่มีคุณภาพ
- 2) หัวข้อสัมมนาครั้งต่อไป
 - พัฒนาและเสริมสร้าง การนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในกิจกรรมนักศึกษา

● กลุ่มที่ 7 ประกอบด้วย

รายชื่อ	สังกัด
1) นายกฤษณะ แก้วบาง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
2) นางสาวน้ำฝน น้าชม	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
3) นางสาวรณกร ผดุงเวียง	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ
4) นายอนุวัตร เทียงใจ	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
5) นายชนกันต์ รำไพวงษ์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน
6) นายณรงค์ดี นาคทอง	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
7) นางสาวณัฐลภัส อุปัน	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน
8) นายอดิศักดิ์ สุขวิสุทธิ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

กลุ่มที่ 7 มีรายละเอียดดังนี้

- 1) แนวทางดำเนินการ ได้แก่
 - การพิจารณางบประมาณในส่วนของกิจกรรมที่จัดเข้าๆกัน
 - มีการจัดประชุมอนุกรรมการประกันคุณภาพ เรื่องการติดตามและตรวจสอบ
- 2) หัวข้อสัมมนาครั้งต่อไป
 - ฝึกอบรมทำโครงการตามหลัก PDCA

● **กลุ่มที่ 8** ประกอบด้วย

รายชื่อ	สังกัด
1) นายวิรุฬห์ ทำทอง	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
2) นางสาวสุกัญญา ยินดี	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ
3) นายณัฐพงศ์ สิงห์อินทร์	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
4) นางสาวคินาภรณ์ หนูจันทร์	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
5) นายฐานันดร ธนสุวรรณศักดิ์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน
6) นายบวรศักดิ์ จันดาทอง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน
7) นางสาวจันทิมา ครอบกระโทก	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
8) นางสาวนพพร ธนะจินดาวงษ์	สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์
9) นายสุธี เฉลยสุข	มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

กลุ่มที่ 8 มีรายละเอียดดังนี้

1) แนวทางดำเนินการ ได้แก่

- กำหนดนโยบายระดับบน
- มอบภารกิจให้ผู้แทนนิสิต/นักศึกษา
- ผู้นำนิสิต/นักศึกษาดูแลกิจกรรมทั้งหมด
- ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ

2) หัวข้อสัมมนาครั้งต่อไป

- การฝึกอบรมผู้นำนิสิต
- การนำระบบ PDCA ไปใช้ในชีวิตประจำวัน
- โครงการพัฒนาแลกเปลี่ยนแนวคิดการจัดกิจกรรมนิสิต/นักศึกษา โดยกลุ่มผู้นำนิสิต/นักศึกษา
- ปัญหาและแนวทางแก้ไขในการนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในกิจกรรม

● **กลุ่มที่ 9** ประกอบด้วย

รายชื่อ	สังกัด
1) นายนพรัตน์ แจ่มอ่างหิน	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
2) นางสาววรรณิตา นาวาล่อง	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
3) นางสาวดาริญา สีเนาวรัตน์	สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์
4) นายฐิติวัฒน์ บุญญสิทธิ	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
5) นางสาวภัทร แพรสีเจริญ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน

6) นางสาวหนึ่งฤทัย วงศ์ตั้ง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน
7) นายศิวักร เนียมคำ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
8) นายคิลป์วารสาร ทองซ้อย	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

กลุ่มที่ 9 มีรายละเอียดดังนี้

- 1) แนวทางดำเนินการ ได้แก่
 - พัฒนากิจกรรมที่มีอยู่ให้เป็นไปในแนวทาง PDCA
- 2) หัวข้อสัมมนาครั้งต่อไป
 - มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น/เสนอแนะกิจกรรมที่แต่ละมหาวิทยาลัยจะจัดขึ้น
 - มีการสัมมนาเกี่ยวกับ “การเรียนรู้ดี กิจกรรมเด่น”
 - ปัญหาที่เกิดขึ้นจากระบบประกันคุณภาพ จะมีแนวทางการแก้ไขปัญหาอย่างไร
 - จัดให้มีการประกวดหรือแข่งขันระบบประกันคุณภาพกิจกรรมนิสิต/นักศึกษา
 - การสร้างเครือข่ายระหว่างนิสิต/นักศึกษาของแต่ละมหาวิทยาลัย

● กลุ่มที่ 10 ประกอบด้วย

รายชื่อ	สังกัด
1) นางสาวกรรณิการ์ สุขเกษม	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ
2) นายสถาพร เพชรประดับ	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
3) นางสาวพิมพ์ลอย เทพดุลย์พัฒน์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
4) นางสาวภาวิณีพร เจริญพร	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน
5) นายรัชพล มงคลวัฒนาพร	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน
6) นางสาวปาริฉัตร แถมวิจิตร	สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์
7) นายนันทวุฒิ เขียวย้อย	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
8) นางสาวกัลยรัตน์ แยมวาริ	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ

กลุ่มที่ 10 มีรายละเอียดดังนี้

- 1) แนวทางดำเนินการ ได้แก่
 - จัดอบรมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ
 - นำการประกันคุณภาพไปประยุกต์ใช้ในองค์การและทำการประเมินผล
 - รณรงค์ให้ใช้การประกันคุณภาพในทุกกิจกรรม
 - เลือกโครงการที่ดีที่สุดนำไปประกวด
 - หาข้อควรปรับปรุงแก้ไขเพื่อนำไปใช้ในโครงการครั้งต่อไป
- 2) หัวข้อสัมมนาครั้งต่อไป
 - โครงการพัฒนาการประกันคุณภาพกิจกรรมนิสิต/นักศึกษา

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจ
โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี
ในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพกิจกรรมนิสิต/นักศึกษา
ระหว่างสถาบันเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2556

1. ข้อมูลพื้นฐาน

เพศ 1. ชาย จำนวน 55 คน

2. เพศหญิง จำนวน 34 คน

ชั้นปี	จำนวนคน
ชั้นปีที่ 1	15 คน
ชั้นปีที่ 2	19 คน
ชั้นปีที่ 3	27 คน
ชั้นปีที่ 4	14 คน
สูงกว่าปีที่ 4	4 คน

มหาวิทยาลัย	วิทยาเขต	จำนวน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	วิทยาเขตบางเขน	12 คน
	วิทยาเขตกำแพงแสน	11 คน
	วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร	5 คน
	หน่วยงานสนับสนุน	1 คน
มหาวิทยาลัยศรีปทุม		16 คน
สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์		9 คน
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์		6 คน
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์		6 คน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร		5 คน
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม		5 คน
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต		3 คน
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย		3 คน
มหาวิทยาลัยปทุมธานี		2 คน

มหาวิทยาลัย	วิทยาเขต	จำนวน
มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น		2 คน
มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ		2 คน
มหาวิทยาลัยเกริก		1 คน

2. การได้รับประโยชน์และความพึงพอใจต่อความรู้ที่ได้รับ

หัวข้อการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ/ประโยชน์ที่ได้รับ					ค่าเฉลี่ย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ด้านคุณภาพของเนื้อหา						
1. ความรู้ ความเข้าใจที่ได้รับจากการบรรยาย เรื่อง “แนวปฏิบัติที่ดีในการส่งเสริมการนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิต/นักศึกษาสู่ระดับสากล”	32 (35.96%)	45 (50.56%)	12 (13.48%)	–	–	4.23
2. ความรู้ความเข้าใจที่ได้รับจากกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง“การพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิตขององค์กรผู้นำนิสิต/นักศึกษาแต่ละสถาบัน”						
– มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	30 (33.71%)	47 (52.81%)	11 (12.36%)	1 (1.12%)	–	4.19
– มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	29 (32.58%)	44 (49.44%)	14 (15.73%)	2 (2.25%)	–	4.10
– มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ	24 (26.97%)	50 (56.18%)	14 (15.73%)	1 (1.12%)	–	4.08
3. ประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมระดมสมอง เรื่อง“แนวทางการขับเคลื่อนการนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิต/นักศึกษาของเครือข่ายผู้นำนิสิตระหว่างสถาบัน”	38 (42.70%)	42 (47.19%)	9 (10.11%)	–	–	4.32
4. เนื้อหาในเอกสารที่จัดเตรียมมีรายละเอียดชัดเจน	31 (34.83%)	43 (48.31%)	13 (14.61%)	2 (2.25%)	–	4.15
5. ความพึงพอใจต่อกิจกรรมสัมมนาการ	35 (39.32%)	33 (37.08%)	16 (17.98%)	5 (5.62%)	–	4.10
ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ						
6. ความสะดวกรวดเร็วในการลงทะเบียน	38 (42.70%)	39 (43.82%)	11 (12.36%)	1 (1.12%)	–	4.28

หัวข้อการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ/ประโยชน์ที่ได้รับ					ค่าเฉลี่ย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
7. ความเหมาะสมของการดำเนินโครงการ	35 (39.33%)	41 (46.07%)	12 (13.48%)	1 (1.12%)	–	4.23
8. ความเหมาะสมของการเปิดโอกาสให้แลกเปลี่ยนเรียนรู้	39 (43.82%)	39 (43.82%)	11 (12.36%)	–	–	4.31
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก						
9. ความเหมาะสมของสื่อและอุปกรณ์ต่างๆ	36 (40.45%)	41 (46.07%)	12 (13.48%)	–	–	4.26
10. ความเหมาะสมของสถานที่ในการจัดโครงการ	29 (32.58%)	44 (49.44%)	14 (15.73%)	2 (2.25%)	–	4.12
11. ความเหมาะสมของอาหารว่าง และอาหารกลางวัน	37 (41.57%)	43 (48.31%)	9 (10.12%)	–	–	4.31
12. ความเหมาะสมของการให้บริการของเจ้าหน้าที่ในภาพรวม	40 (44.94%)	40 (44.94%)	9 (10.12%)	–	–	4.34
ภาพรวม						4.21

จากตารางส่วนที่ 2 พบว่าภาพรวมของการได้รับประโยชน์/ความพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ย 4.21 อยู่ในระดับมาก และหัวข้อการประเมินที่นิสิต/นักศึกษาได้รับประโยชน์/และระดับความพึงพอใจมากที่สุดคือ ความเหมาะสมของการให้บริการของเจ้าหน้าที่ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.34 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมระดมสมอง เรื่อง“แนวทางการขับเคลื่อนการนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิต/นักศึกษาของเครือข่ายผู้นำนิสิตระหว่างสถาบัน” มีค่าเฉลี่ย 4.32 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ความเหมาะสมของการเปิดโอกาสให้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และความเหมาะสมของอาหารว่าง และอาหารกลางวัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 4.31 อยู่ในระดับมาก ส่วนหัวข้อการประเมินที่นิสิต/นักศึกษาได้รับประโยชน์/และระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ความรู้ความเข้าใจที่ได้รับจากกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง“การพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิตขององค์กรผู้นำนิสิต/นักศึกษาแต่ละสถาบัน”มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ มีค่าเฉลี่ย 4.08 อยู่ในระดับมาก

ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ เพื่อประโยชน์ในการจัด

1. โครงการ/กิจกรรมที่ต้องการให้จัดในครั้งต่อไป

- มีการพบปะกับมหาวิทยาลัยอื่น เป็นการแลกเปลี่ยนความรู้ (13)
- อยากให้มีการพัฒนาต่อไปเรื่อยๆ (3)
- จัดนอกสถานที่ (2)
- ระยะเวลาในการจัด 3 วัน 2 คืน จะได้ทำความรู้จักกับเพื่อนต่างสถาบันได้มากขึ้น (2)
- ประชุมผู้นำองค์กรนิสิต มหาวิทยาลัยต่างๆ (2)
- การแชร์ประสบการณ์หลังจาก PDCA ไปใช้ในกิจกรรมต่างๆ 3-อยากให้ใช้เวลาจัดมากกว่านี้
- ช่วยเสริมสร้างและพัฒนาการประกันคุณภาพ
- อยากให้มีการจัดโครงการที่มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น
- อยากให้จัดโครงการเกี่ยวกับ AEC

2. ความประทับใจจากการเข้าร่วมโครงการ

- เพื่อนน่ารักมาก (2)
- ได้แนวคิดจากเพื่อนๆ สถาบันอื่นๆ (2)
- ทุกคนที่เข้าร่วมโครงการให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี (2)
- ประทับใจชมรมสัตวแพทย์อาสาพัฒนาชนบท
- การดูแลผู้เข้าร่วมงานเป็นอย่างดี
- เนื้อหาต่างๆ ในการสัมมนา
- ยินดีที่ได้เข้าร่วมและได้สร้างเครือข่ายเพิ่ม
- ได้เข้าใจ PDCA มากยิ่งขึ้น
- กิจกรรมสั้นทนาการทำให้รู้จักกันมากขึ้น
- แต่ละสถาบันนำเสนอโครงการได้ดีเข้าใจง่าย

3. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- เอกสารควรมีเพียงพอต่อผู้เข้าร่วมประชุม (2)
- ควรมีป้ายบอกเส้นทางห้องสัมมนาโดยละเอียด (2)
- ยอดเยี่ยมอยู่แล้วครับ
- ระยะเวลาควรมากกว่านี้
- ควรจัดอีก

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1

โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพ กิจกรรมนิสิต/นักศึกษา ระหว่างสถาบันเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556

1. หลักการและเหตุผล

จากการกำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 โดยกำหนดรายละเอียดไว้ในหมวด 6 มาตรฐาน และการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย “ระบบการประกันคุณภาพภายใน” และ “ระบบประกันคุณภาพภายนอก” เพื่อใช้เป็นกลไกในการรักษาคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา ให้สามารถดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ อันจะนำไปสู่การสร้างผลผลิตที่มีคุณภาพและสามารถตอบสนองของสังคมและประเทศชาติตามเป้าหมายของแต่ละกลุ่มสถาบัน รวมทั้งพัฒนาศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ.2558

สถาบันเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพอุดมศึกษาไทย เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาของรัฐบาล ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพอุดมศึกษาไทย เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพคน ให้มีความสามารถ มีคุณธรรม มีความสุข เป็นพลเมืองที่ดีของสังคมไทย ที่ส่งผลให้ประเทศไทย มีสังคม มีเศรษฐกิจ มีการเมืองที่ดี มีเสถียรภาพและมาตรฐาน เป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคและระดับโลก และเป็นหลักประกัน ถึงคุณภาพนิสิตนักศึกษาที่แต่ละสถาบันผลิตบัณฑิตให้ได้มาตรฐานคุณวุฒิ และมีคุณลักษณะที่เหมาะสมในวิชาชีพต่างๆ

สถาบันเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้มอบหมายให้ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดำเนินการจัด “โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพกิจกรรมนิสิต/นักศึกษา ของสถาบันเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556” ขึ้น เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการสร้างพลังเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ร่วมกันให้เกิดวิถีชีวิตคุณภาพที่ดีระหว่างกัน และมุ่งหวังที่จะให้นิสิตนักศึกษาของแต่ละสถาบัน ได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษา เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินกิจกรรมนิสิตที่มีคุณภาพ และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนาดำเนินโครงการ/กิจกรรมได้อย่างมีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

2. วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อกระตุ้นให้นิสิต/นักศึกษาได้เห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมนิสิตให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 2) เพื่อให้นิสิต/นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินกิจกรรมที่มีคุณภาพระหว่างองค์กรนิสิต/นักศึกษาของแต่ละสถาบันร่วมกัน

3. ผู้รับผิดชอบโครงการ

คณะทำงานประกันคุณภาพกองกิจการนิสิต ร่วมกับคณะอนุกรรมการประสานงานด้านประกันคุณภาพ ในคณะกรรมการกิจการนิสิตวิทยาเขตบางเขน และคณะทำงานเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา

4. กลุ่มเป้าหมาย

- 1) ผู้แทนนิสิต/นักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาองค์กรนิสิต/นักศึกษา จำนวน 130 คน
 - สถาบันเครือข่าย 14 สถาบัน สถาบันละ 7 คน (ผู้แทนนิสิต/นักศึกษา เข้าร่วม 6 คน และอาจารย์ที่ปรึกษาองค์กรนักศึกษา/ผู้ดูแลนักศึกษา 1 คน)
 - มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ทั้ง 4 วิทยาเขต
- 2) คณะอนุกรรมการประสานงานด้านประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

- 1) มีสถาบันเครือข่ายเข้าร่วมโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
- 2) ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51

6. ระยะเวลาและสถานที่ในการดำเนินงาน

วันพุธที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557 ระหว่างเวลา 08.30 – 16.30 น. ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 1 กองกิจการนิสิต อาคารระพีสาคริก มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

7. วิธีการดำเนินงาน

ประกอบด้วยกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

- 1) การบรรยายเกี่ยวกับ “แนวปฏิบัติที่ดีในการนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิต/นักศึกษา”
- 2) กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี “การพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิตขององค์กรผู้นำนิสิต/นักศึกษาแต่ละสถาบัน” (ผู้แทนองค์กรนิสิต/นักศึกษา จากสถาบันเครือข่าย จำนวน 4 สถาบัน)
- 3) กิจกรรมระดมสมอง “แนวทางการขับเคลื่อนเครือข่ายผู้นำนิสิตระหว่างสถาบัน”
- 4) กิจกรรมนันทนาการ

8. กำหนดการ

เวลา 08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียน ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 1 อาคารระพี สาคริก กองกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เวลา 09.00 – 09.25 น.	กิจกรรมสันทนาการ โดย นายกองค์การบริหาร องค์การนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เวลา 09.25 – 09.30 น.	กล่าวเปิดงานโครงการฯ โดย ผศ.นงลักษณ์ งามเจริญ รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ
เวลา 09.30 – 10.30 น.	การบรรยาย เรื่อง “แนวปฏิบัติที่ดีในการส่งเสริมการนำระบบประกัน คุณภาพไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิต/นักศึกษาสู่ระดับสากล” โดย อาจารย์ปัญญา เหล่าอนันต์ธนา ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เวลา 10.30 – 10.45 น.	รับประทานอาหารว่าง
เวลา 10.45 – 12.00 น.	การแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดี “การพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิตของ องค์กรผู้นำนิสิต/นักศึกษาแต่ละสถาบัน” (4 สถาบันฯ ละ 25 นาที) โดย ผู้แทนองค์กรนิสิต/นักศึกษาของสถาบัน 4 สถาบัน
เวลา 12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
เวลา 13.00 – 13.15 น.	กิจกรรมนันทนาการ โดย นายกองค์การบริหาร องค์การนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เวลา 13.15 – 14.15 น.	กิจกรรมระดมสมอง เรื่อง “แนวทางการขับเคลื่อนการนำระบบประกัน คุณภาพไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิต/นักศึกษาของเครือข่าย ผู้นำนิสิตระหว่างสถาบัน” โดย ดร.จิรวัดน์ วีรังกร ผู้ช่วยผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เวลา 14.15 – 14.45 น.	การนำเสนอผลการระดมสมอง เรื่อง “แนวทางการขับเคลื่อนการนำระบบ ประกันคุณภาพไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิต/นักศึกษาของ เครือข่ายผู้นำนิสิตระหว่างสถาบัน” โดย ผู้นำนิสิต/นักศึกษา
เวลา 14.45 – 15.00 น.	สรุปการดำเนินกิจกรรม และมอบของที่ระลึก
เวลา 15.00 – 15.15 น.	รับประทานอาหารว่าง
เวลา 15.15 – 16.00 น.	ผู้เข้าร่วมเยี่ยมชมนิทรรศการโครงการประกวด 1 องค์กรนิสิต 1 กิจกรรม คุณภาพ

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

9. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) นิสิต/นักศึกษาได้เห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมนิสิตให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 2) นิสิต/นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินกิจกรรมที่มีคุณภาพระหว่างองค์กรนิสิต/นักศึกษาของแต่ละสถาบันร่วมกันอย่างต่อเนื่อง

10. งบประมาณ

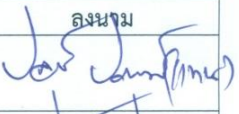
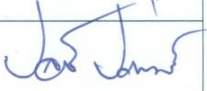
ค่าลงทะเบียน สถาบันละ 7 คนๆ ละ 300 บาท เพื่อเป็นค่าอาหารว่าง/กลางวัน เอกสารประกอบการบรรยาย และค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ด

ภาคผนวกที่ 2

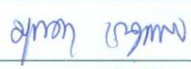
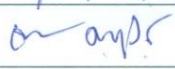
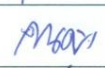
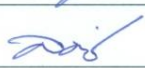
รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ

ใบลงทะเบียน
โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพกิจกรรมนิสิต/นักศึกษาของ
สถาบันเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖
วันพุธที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๑ กองกิจการนิสิต อาคารระพีสาคริก

คณะกรรมการประสานงานประกันคุณภาพ

ที่	รายนาม	ตำแหน่ง	ลงนาม
๑	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิตและพัฒนากายภาพ	ที่ปรึกษา	
๒	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิตและพัฒนากายภาพ (รศ.ดร.ปัสสิ ประสมสินธ์)	ที่ปรึกษา	
๓	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต (อ.ปัญญา เหล่าอนันต์ธนา)	ที่ปรึกษา	
๔	ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ (นางสาววิไลรัตน์ วิริยะวิบูลย์กิจ)	ประธาน	
๕	ผู้ช่วยผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต (นายจิรวัฒน์ วีรังกร)	รองประธาน	
๖	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานิสิต คณะวิทยาศาสตร์ (ผศ.สุลักษณ์ ตาพัวพันธ์)	อนุกรรมการ	
๗	รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตและกิจการพิเศษ คณะอุตสาหกรรมเกษตร (ผศ.สินีนารถ จรรย์โชติเลิศ)	อนุกรรมการ	
๘	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานิสิต คณะศึกษาศาสตร์	อนุกรรมการ	
๙	รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต คณะเศรษฐศาสตร์	อนุกรรมการ	
๑๐	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต คณะเกษตร	อนุกรรมการ	
๑๑	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานิสิต คณะศึกษาศาสตร์	อนุกรรมการ	
๑๒	รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต คณะเศรษฐศาสตร์	อนุกรรมการ	
๑๓	ผู้ช่วยคณบดีคณะบริหารธุรกิจ	อนุกรรมการ	
๑๔	ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต	อนุกรรมการ	
๑๕	ผู้อำนวยการสำนักการกีฬา	อนุกรรมการ	
๑๖	อ.ดร.ปิยวัฒน์ ดิลกสัมพันธ์	อนุกรรมการ	

๗๖๐๗

๑๗	นายสำเริง เครือ่งไธสง	อนุกรรมการ	
๑๘	นางสาววิธิพร แก้วเกลี้ยง	อนุกรรมการ	
๑๙	นายกองค์การบริหาร องค์การนิสิต	อนุกรรมการ	
๒๐	ประธานสภาผู้แทนนิสิต	อนุกรรมการ	
๒๑	นางมุกดา เกตุแก้ว	อนุกรรมการและเลขานุการ	
๒๒	นายธนศ ดารุ่งโรจน์	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ	
๒๓	นางสาวอรอุมา แก้วมณีโชติ	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ	
๒๔	นางคณิศร สัจจะธีระกุล	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ	
๒๕	นางสาวพุมิชาติ เอียดแก้ว	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ	
๒๖	นางสาวลดาวัลย์ วชิรเมฆากุล	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ	
๒๗	นางสาวสุรีย์ วงศ์อกนิษฐ์		

ลงทะเบียน

โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี

ในการนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิต/นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556

วันพุธที่ 5 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 08.30 – 16.30 น.

ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 1 อาคารระพี สาคริก กองกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เครือข่ายประกันคุณภาพ

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด	ลงนาม
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม				
1	นายภาณุรุจ ทัศสุทธิ	นักวิชาการศึกษา	กองพัฒนานักศึกษา	ภญ
2	นายภูมรินทร์ อ่องสุข	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	กองพัฒนานักศึกษา	ภูมรินทร์
3	นายณัฐภูมิ เดชอุดม	รองนายกฯ องค์การนักศึกษา	องค์การนักศึกษา	ณัฐภูมิ
4	นายวิรุฬห์ ทำทอง	รองนายกฯ องค์การนักศึกษา	องค์การนักศึกษา	วิรุฬห์
5	นายอนุวัตร เทียงใจ	อนุกรรมการ องค์การนักศึกษา	องค์การนักศึกษา	อนุวัตร
6	นายวิทวัส เสมอดี	อนุกรรมการ องค์การนักศึกษา	องค์การนักศึกษา	วิทวัส
7	นายณภัทร ศักดิ์จิราพงษ์	อนุกรรมการ องค์การนักศึกษา	องค์การนักศึกษา	
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์				
1	นายภัทรปกรณ์ พรหมสุวาสดี	นักวิชาการศึกษา	ม.ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ	ภัทรปกรณ์
2	นายเนเรศ นวลแจ้ง	นักกิจการนักศึกษา	ม.ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ	เนเรศ
3	นายณัฐภาส ศรีนิรันดร์	นักศึกษา	ม.ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ	ณัฐภาส
4	นางสาวพรวิภา บุษณะ	นักศึกษา	ม.ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ	AApr
5	นายอุดมพันธ์ โชคอำนวย	นักศึกษา	ม.ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ	อุดมพันธ์
6	น.ส.กรรณิกา สุขเกษม	นักศึกษา	ม.ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ	กรรณิกา
7	น.ส.สุวิญญา ยินดี	นักศึกษา ชั้นปีที่ 3 (นำเสนอ)	คณะวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	สุวิญญา
8	น.ส.กัลยรัตน์ แยมวาริ	นักศึกษา ชั้นปีที่ 3 (นำเสนอ)	คณะวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	กัลยรัตน์
9	น.ส.รณกร ผดุงเวียง	นักศึกษา ชั้นปีที่ 3 (นำเสนอ)	คณะวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	รณกร
10	น.ส.เนตรชนก สิริบขวา	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	สำนักมาตรฐานและจัดการคุณภาพ	เนตรชนก

ลงทะเบียน

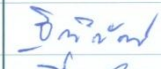
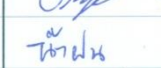
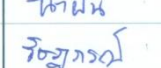
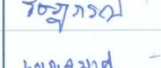
โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี

ในการนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิต/นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556

วันพุธที่ 5 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 08.30 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 1 อาคารระพี สาคริก กองกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เครือข่ายประกันคุณภาพ

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด	ลงนาม
11	น.ส.นริศกานต์ ภูมิคงทอง	นักวิชาการศึกษา	สำนักมาตรฐานและจัดการคุณภาพ	
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์				
1	ผศ.ดร.ดวงพร ภูพะกา	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
2	นางพิภัทรา สิมะโรจนา	รองคณบดีวิชาการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
3	นางสาวสุชาดา ทับศรี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
4	นายวิฑูรย์ พูลสวัสดิ์	นักวิชาการศึกษา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
5	นายสมพงษ์ ส้มหลวง	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
6	นายวิชาญ ตอธรรมย์	อาจารย์	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
7	นายสมศักดิ์ ทองแก้ว	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
8	นายฐิติวัฒน์ บุญญสิทธิ์	นักศึกษา	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
9	นายธีรพล ภูทอง	นักศึกษา	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
10	นางสาวน้ำฝน น้าชม	นักศึกษา	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
11	นางสาวรัชฎาภรณ์ คนชม	นักศึกษา	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
12	นางสาวเบญจมาศ สอดแสง	นักศึกษา	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	

ลงทะเบียน

โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี

ในการนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิต/นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556

วันพุธที่ 5 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 08.30 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 1 อาคารระพี สาคริก กองกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เครือข่ายประกันคุณภาพ

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด	ลงนาม
มหาวิทยาลัยศรีปทุม				
1	นายสุทธิพงษ์ อินพิลา	หัวหน้างาน	ศูนย์กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	สุทธิพงษ์
2	นายณฤเบศ แสงโพธิ์	นักศึกษา	คณะนิเทศศาสตร์	ณฤเบศ
3	นายวรุตร์ เสมอวงศ์	นักศึกษา	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	วรุตร์
4	นางสาววิภา ไวลี	นักศึกษา	วิทยาลัยนานาชาติ	วิภา
5	นางสาวนันทภัทร ไหววอง	นักศึกษา	สโมสรนักศึกษา	นันทภัทร
6	นางสาววิวรรณ กิจโป้	นักศึกษา	บัญชี	วิวรรณ
7	นางสาวสินัดถ์ แก้วเพือก	นักศึกษา	บัญชี	สินัดถ์
8	นายสถาพร เพชรประดับ	นักศึกษา	บัญชี	สถาพร
9	นางสาววรรณิศา นาวาล่อง	นักศึกษา	สถาปัตยกรรมศาสตร์	วรรณิศา
10	นายณัฐวุฒิ เขียวย่อย	นักศึกษา	สถาปัตยกรรมศาสตร์	ณัฐวุฒิ
11	นายอิทธิศักดิ์ อนันต์กานต์กุล	นักศึกษา	บริหารธุรกิจ	อิทธิศักดิ์
12	นายวุฒินันท์ ศรีหานนท์	นักศึกษา	นิติศาสตร์	วุฒินันท์
13	นายณัฐพงศ์ สิงห์อินทร์	นักศึกษา	นิติศาสตร์	ณัฐพงศ์
14	นายดนัยธีรภูติศ คำทอง	นักศึกษา	ศิลปศาสตร์	ดนัยธีรภูติศ
15	นายวุฒิชัย ทับทิมเทศ	นักศึกษา	ศิลปศาสตร์	
16	นายพนพนันท์ แจ่มอ่างหิน	นักศึกษา	ศิลปศาสตร์	พนพนันท์
17	นางสาวศินาภรณ์ หนูจันทร์	นักศึกษา	ศิลปศาสตร์	ศินาภรณ์

ลงทะเบียน

โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี

ในการนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิต/นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556

วันพุธที่ 5 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 08.30 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 1 อาคารระพี สาคริก กองกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เครือข่ายประกันคุณภาพ

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด	ลงนาม
✓ 18	นายศักดิ์นรินทร์ บุญธรรม	นักศึกษา	ดิจิทัลมีเดีย	ศักดิ์นรินทร์ บุญธรรม
✓ 19	นายสุรเดช สมมาตรฐิต วัฒนกุล	นักศึกษา	ดิจิทัลมีเดีย	วัฒนกุล วัฒนกุล
✓ 20	นายสาธิต เกียรติเกษมชัย	นักศึกษา	วิศวกรรมศาสตร์	พลวัฒน์
มหาวิทยาลัยศรีปทุม (ต่อ)				
21	นายทินกฤต มีชัย	นักศึกษา	วิศวกรรมศาสตร์	
✓ 22	นายพร้อมพงษ์ บึงอ้อ	นักศึกษา	วิศวกรรมศาสตร์	พร้อมพงษ์ บึงอ้อ
✓ 23	ร.ต.ธนบาล ยุพาพันธ์	นักศึกษา ชมรม ป.โท	บัณฑิตวิทยาลัย	ร.ต.ธนบาล ยุพาพันธ์
✓ 24	อ.อดุลย์ จ่างสอน	อาจารย์ประจำ	บัณฑิตวิทยาลัย	อดุลย์ จ่างสอน
25	นายณัฐชัย ศรีเอี่ยม	นักศึกษา	วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ	ณัฐชัย ศรีเอี่ยม
✓ 26	นางสาวกนกพร โคตรชัย	นักศึกษา	เศรษฐศาสตร์	กนกพร โคตรชัย
✓ 27	นายทฤษฎ์ สังเวียน	นักศึกษา	เศรษฐศาสตร์	ทฤษฎ์ สังเวียน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร				
✓ 1	อาจารย์ขนิษฐา อุ่มอารีย์	อาจารย์		ขนิษฐา อุ่มอารีย์
✓ 2	นายกมลวัฒน์ นวกิจธารา	นักศึกษา		กมลวัฒน์ นวกิจธารา
✓ 3	นายโยธิน อุดสาห์	นักศึกษา		โยธิน อุดสาห์
✓ 4	น.ส.จันทิมา ครอบกระโทก	นักศึกษา		จันทิมา ครอบกระโทก
✓ 5	น.ส.สุภาพร มีเทียม	นักศึกษา		สุภาพร มีเทียม
✓ 6	น.ส.พัฒน์นรี ชลิตตาโชติวัฒน์	นักศึกษา		พัฒน์นรี ชลิตตาโชติวัฒน์

ลงทะเบียน

โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี

ในการนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิต/นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556

วันพุธที่ 5 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 08.30 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 1 อาคารระพี สาคริก กองกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เครือข่ายประกันคุณภาพ

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด	ลงนาม
7	น.ส.บุษราพรรณ สอนปัญญา	นักศึกษา		บุษราพรรณ
มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ				
1	นายวันชัย สกุลเจริญชัยยะ	ประชาสัมพันธ์	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	
2	นางสาววิภารัตน์ โยธา	ทะเบียน	คณะนิติศาสตร์	
3	นายไกรวิทย์ ดติยสกุลกร	ประธานฝ่ายวิชาการ	สโมนิสิตศึกษา	
4	นางสาวศศิธร ทองนาเหนือ	เลขานุการ	ชมรมต้นกล้าแห่งความดี	
5	นายพิษณุ วิบูลชาติ	ประธานฝ่ายศาสนาและวัฒนธรรม	สโมนิสิตศึกษา	พิษณุ
6	นายนาวิศ หงษ์ทอง	ปฏิคม	สโมนิสิตศึกษา	นาวิศ
มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น				
1	นายสาคร เล่าสว่าง	ประธานฝ่ายวิชาการ	สโมนิสิตศึกษา	สาคร / เล่าสว่าง
2	นายประธาน ชินะผา	กรรมการฝ่ายวิชาการ	คณะนิติศาสตร์	ประธาน ชินะผา

ลงทะเบียน

โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี

ในการนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิต/นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556

วันพุธที่ 5 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 08.30 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 1 อาคารระพี สาคริก กองกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เครือข่ายประกันคุณภาพ

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด	ลงนาม
มหาวิทยาลัยเกริก				
1	นาย ร.เ			
2				
3				
4				
5				
6				
7				
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต				
✓1	อาจารย์วัชร หมดบ่วงตัว	หัวหน้าแผนกกิจกรรมนักศึกษา	มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	
✓2	นายปฏิภาณ สมจิตร	นักศึกษา		ปฏิภาณ
✓3	นายสุนทร มาแดง	นักศึกษา		สุนทร
✓4	นายศุภชัย บิลยะแม	นักศึกษา		ศุภชัย
✓5	นายอานัน ศันสนะโชติธรรมิ	นักศึกษา		อานัน
✓6	นายสุธี เฉลยสุข	นักศึกษา		สุธี
✓7	นายจักราวุธ คำวิจิตร	นักศึกษา		จักราวุธ

ลงทะเบียน

โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี

ในการนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิต/นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556

วันพุธที่ 5 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 08.30 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 1 อาคารระพี สาคริก กองกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เครือข่ายประกันคุณภาพ

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด	ลงนาม
มหาวิทยาลัยปทุมธานี				
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย				
✓ 1	นายปฏิภาณ ชันหัตถ์	รักษาการหัวหน้ากอง	กองกิจกรรมนักศึกษา	ปฏิภาณ
✓ 2	นายชนสรณ์ รักประชา	อาจารย์ที่ปรึกษา	กองกิจกรรมนักศึกษา	ชนสรณ์
✓ 3	นายฐากิจ จี พิลูเรืองเดช	นายกสโมสรนักศึกษา	สโมสรนักศึกษา	ฐากิจ
✓ 4	น.ส.สไบนาง สนิทภักดิ์	เลขาธิการ	สโมสรนักศึกษา	สไบนาง
✓ 5	นายณรงค์ศักดิ์ นาคทอง	ประธานคณะกรรมการนักศึกษา	คณะบริหารธุรกิจ	ณรงค์ศักดิ์
✓ 6	น.ส.ปัทมา พิณพงษ์	รองประธานคณะกรรมการนักศึกษา	คณะบริหารธุรกิจ	ปัทมา พิณพงษ์
✓ 7	น.ส.ธัญญา ส่งเสริมอุดมชัย	เหรัญญิก	คณะบริหารธุรกิจ	ธัญญา ส่งเสริมอุดมชัย

ลงทะเบียน

โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี

ในการนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิต/นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556

วันพุธที่ 5 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 08.30 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 1 อาคารระพี สาคริก กองกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เครือข่ายประกันคุณภาพ

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด	ลงนาม
วิทยาลัยราชพฤกษ์				
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ (แจ้งเข้าร่วม 10 คน)				
1	นางจตุรวิทย์ สุวรรณนิภัก	นักวิชา	วิทยาการวัด	ชวรัตน์
2	นางสาวอภิญญา ตันหาญรัตน์	นักศึกษา	วิทยาการวัด	ชวรัตน์
3	นาง อติลาใจ ใจเข้	นักวิชา	ศูนย์บริการลูกค้า	อติลาใจ
4	นาย ปราณีรัตน์ เวียงคำ	นักวิชา	วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	ปราณีรัตน์
5	นาง ใจนุช นงนิตย์	นักวิชา	นิเทศศาสตร์	ใจนุช
6	นางสาวปาริชาติ แก้ววิจิตร	นักศึกษา	ศิลปศาสตร์	ปาริชาติ
7	นางสาว นพพร ชื่นใจนงนิตย์	นักวิชา	ศิลปศาสตร์	นพพร
8	นางสาว อัจฉรีย์tha พงษ์สงครม	นักวิชา	วิทยาการวัด	อัจฉรีย์tha
9	นางสาว กมลทิพย์ จงตลิ่ง	นักศึกษา	วิศวกรรมและเทคโนโลยี	กมลทิพย์
10				

ลงทะเบียน

โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี

ในการนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิต/นักศึกษา ปีการศึกษา 2556

วันพุธที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557 เวลา 08.30 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 1 อาคารระพี สาคริก กองกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด	ลงนาม
วิทยาเขตบางเขน				
1	น.ส.ลักขมณ ปิตานนท์ชัย	นักวิชาการศึกษา	คณะเศรษฐศาสตร์	ลล
2	น.ส.ธนภรณ์ โพธิเวชกุล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	คณะเศรษฐศาสตร์	
3	นายสุทธิพล แซ่ลี้	นักวิชาการศึกษา	คณะเศรษฐศาสตร์	สุทธิพล
4	นายเพทาย คำสวัสดิ์	นักวิชาการศึกษา	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	
5	น.ส.วันวิภา ศรีปลั่ง	นิสิต	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	วันวิภา
6	น.ส.ธัญญา จันทร์เรือง	นิสิต	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	ธัญญา
7	นายณัฐภัทร อัครเลิศแสง	ฝ่ายประกันคุณภาพ	คณะวิศวกรรมศาสตร์	
8	น.ส.ปณณนุช ปิยะภาณี	นิสิต	คณะวิศวกรรมศาสตร์	
9	น.ส.ประกายกานฐ์ ทวีผลสมเกียรติ	นิสิต	คณะสัตวแพทยศาสตร์	Prakay
10	น.ส.ลักขมณ ชื่อคือ นาย ชัยพล มงคลวัฒนาพร	นิสิต	คณะสัตวแพทยศาสตร์	ชัยพล
11	นายฐิติศักดิ์ แซ่เตีย	นักวิชาการศึกษา	คณะบริหารธุรกิจ	
12	น.ส.ณัฐนิษฐ์ชา เจริญมรรคผล	นิสิต	คณะบริหารธุรกิจ	ณัฐนิษฐ์ชา
13	อาจารย์รัชณีย์ ศรีชัย	รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต	คณะมนุษยศาสตร์	
14	น.ส.รวิสร่า อัครเหล่านารพวงศ์	นิสิต	คณะมนุษยศาสตร์	อริสร
15	น.ส.อนุชิตา ใจชื่น	นิสิต	คณะมนุษยศาสตร์	อนุชิตา
16	นางสาววาริภา รวดเร็ว	นักวิชาการศึกษา	คณะวนศาสตร์	ว
17	น.ส.ฐิตาภา ธัญญะพานิช	นิสิต	คณะวนศาสตร์	ฐิตา
18	นายธารินทร์ เมตตา	นิสิต	คณะวนศาสตร์	ธารินทร์
19	อาจารย์อุดมศักดิ์ เลิศสุชาตวนิช	รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต	คณะเกษตร	
20	น.ส.จรรย้อมล หรีจา	นิสิต	คณะเกษตร	จรรย้อมล
21	นายอนุชิต ภูมิเพชร	นิสิต	คณะเกษตร	อนุชิต

ลงทะเบียน

โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี

ในการนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิต/นักศึกษา ปีการศึกษา 2556

วันพุธที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557 เวลา 08.30 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 1 อาคารระพี สาคริก กองกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด	ลงนาม
22	น.ส.ดวงสมร สุทธิวงศ์กุล	นิสิต	คณะสังคมศาสตร์	ช่อธิดา (แทน)
23	นายสิริภพ กุดสระ	นิสิต	คณะสังคมศาสตร์	ศิริภรณ์ (แทน)
24	นายศุภณัฐ วรงค์ชัยกุล	นิสิต	คณะอุตสาหกรรมเกษตร	Suphad K.
25	นายวรท จารุปาน	นิสิต	คณะอุตสาหกรรมเกษตร	
26	ผศ.ดร.รัฐชา ชัยชนะ	ประธานกรรมการกิจการนิสิต	คณะสิ่งแวดล้อม	
27	น.ส.หนึ่งฤทัย อมรรัตน์	นิสิต	คณะสิ่งแวดล้อม	หนึ่งฤทัย อมรรัตน์
28	น.ส.ภัทร แพรสสีเจริญ	นิสิต	คณะสิ่งแวดล้อม	ภัทร แพรสสีเจริญ
29	นายชนกันต์ ร้าไพวงษ์	นิสิต	คณะประมง	ชนกันต์ ร้าไพวงษ์
30	นายสมฤทธิ์ เลหาะศิริมากุล	นิสิต	คณะประมง	
31	นายวีรชน เสืออินใจ	นิสิต	คณะวิทยาศาสตร์	
32	น.ส.วิมลพร ใจอินทร์	นิสิต	คณะวิทยาศาสตร์	
33	น.ส.พัชรินทร์ มุขพวงมาล	นิสิต	คณะวิทยาศาสตร์	
34	น.ส. ฟ้าฟ้า งามดี	นิสิต	คณะวิทยาศาสตร์	
วิทยาเขตกำแพงแสน				
1	นายธนภฤต มางกลาง	นักวิชาการศึกษา	งานกิจกรรมและพัฒนานิสิต กองกิจการนิสิต (กำแพงแสน)	
2	นายทิมพงศ์ สีส้ม	นายกองค์การบริหาร องค์การนิสิต (กำแพงแสน)	องค์การบริหาร องค์การนิสิต (กำแพงแสน)	ทิมพงศ์
3	น.ส.พิมพ์ลอย เทพดุษยพัฒน์	ฝ่ายประกันคุณภาพ	สภาผู้แทนนิสิต กำแพงแสน	พิมพ์ลอย
4	นายกฤษณะ แก้วบาง	ประธานชมรม	ชมรมดาราศาสตร์ กำแพงแสน	
5	นายอดิสร ชันทองดี	กรรมการ	ชมรมดาราศาสตร์ กำแพงแสน	
6	นายอดิศักดิ์ สุขวิสุทธิ	กรรมการ	ชมรมดาราศาสตร์ กำแพงแสน	

นาย ศิริภรณ์ กุดสระ
นาง อรุณี ใจอินทร์

นาง ปัทมา ใจอินทร์
สภานิติ

นาง ปัทมา ใจอินทร์
นาง ปัทมา ใจอินทร์

นาง ปัทมา ใจอินทร์
นาง ปัทมา ใจอินทร์

2/4

ลงทะเบียน

โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี

ในการนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิต/นักศึกษา ปีการศึกษา 2556

วันพุธที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557 เวลา 08.30 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 1 อาคารระพี สาคริก กองกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด	ลงนาม
7	นายอัมรินทร์ เตยศรี	ประธาน	ชุมนุมฟาร์มนิสิตคณะ ศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	
วิทยาเขตศรีราชา				
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร				
1	น.ส.โอฬักษณ์ เทียมภักดี	หัวหน้าฝ่ายกิจการนิสิต	สำนักงานวิทยาเขตเฉลิมพระ เกียรติ จังหวัดสกลนคร	
2	น.ส.ปฐมาวดี สังข์วัง	ประธานสภาผู้แทนนิสิต	สภาผู้แทนนิสิต	ปรมาวดี
3	นายธีรพันธ์ พุทธผดุง	สภาผู้แทนนิสิต	สภาผู้แทนนิสิต	
4	นายวินัส กองโพธิ์	นิสิต	สโมสรคณะ ทรัพยากรธรรมชาติและ	วินัส
5	นายณัฐพงษ์ ขาวฉิจักร	นิสิต	อบก.	
6	น.ส.อารียา ภูซันสูง	นิสิต	อบก.	

ลงทะเบียน
โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพกิจกรรมนิสิต/นักศึกษา
ของสถาบันเครือข่ายการประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖
วันพุธที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

ที่	ชื่อโครงการ	องค์กรกิจกรรมนิสิต	ลงชื่อ
๑	การแข่งขันกรีฑาภายในมก. ครั้งที่ ๔ ประจำปี ๒๕๕๖	ชมรมกรีฑา	กฤษณ
๒	ค่ายรักษัซ้าง สร้างป่า ครั้งที่ ๑๖	ชมรมรักษัซ้างไทย	
๓	ค่ายบริหารธุรกิจพัฒนาชนบท ครั้งที่ ๑๖	สโมสรมนิตคณะบริหารธุรกิจ	ณัณห์ วัฒนสุวรรณ
๔	ค่ายกล้าไม่ในเมือง ครั้งที่ ๑๑	สโมสรมนิตคณะวนศาสตร์	
๕	ค่ายเยาวชนรัก(ษ์)สิ่งแวดล้อม ปี๒	สโมสรมนิตสิ่งแวดล้อม	ชูชัยฤทธิ์ งามทว
๖	ค่ายเยาวชนชาวไทยใสสิ่งแวดล้อม	ชมรมพารมนิตคณะ ศึกษาศาสตร์และพัฒนาศาสตร์	
๗	อะตอมอาสา	สโมสรมนิตคณะวิทยาศาสตร์	ณัณห์ วัฒนสุวรรณ
๘	โครงการสัตวแพทย์อาสาพัฒนาชนบท	สโมสรมนิตคณะสัตวแพทย์	
๙	โครงการค่ายอาสาควบคุมและป้องกันโรคพิษสุนัขบ้าในเขตชุมชน เทศบาลเมืองปากช่อง จ.นครราชสีมา	สโมสรมนิตคณะสัตวแพทย์	น.ร. ปาริชา ตั้งกิตติวง เดชาภาสวัช วัฒนานัน นาย ธิญเทพ ทนตนา
๑๐	โครงการค่ายปศุสัตว์เฉลิมพระเกียรติ ครั้งที่ ๑๕	สโมสรมนิตคณะเทคนิคสัตวแพทย์	น.ร.ศิริกมล ภาณุวัฒน ณัฐลลิส อู๋ชื่น
๑๑	โครงการนิทรรศการงานสัมมนาและงานแข่งขันวิชาการBusiness Week ครั้งที่ ๑๖	สโมสรมนิตคณะบริหารธุรกิจ	น.ร. ดนิตกมล งาม
๑๒	โครงการดาราศาสตร์สัญจร	ชมรมดาราศาสตร์ กำแพงแสน	
๑๓	โครงการฝึกอบรมผู้นำกิจกรรมนิสิตรุ่นใหม่ รุ่นที่ ๑๖	สโมสรมนิตคณะบริหารธุรกิจ	น.ร. ดนิตกมล งาม

ภาคผนวกที่ 3

ภาพกิจกรรม



กิจกรรมสันทนาการ



รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ กล่าวเปิดงาน

อาจารย์ปัญญา เหล่าอนันต์ธนา วิทยาการบรรยาย



รับฟังการบรรยายจากวิทยากร



การนำเสนอผลงาน

การนำเสนอผลงาน

โครงการสัตวแพทย์อาสาพัฒนาชนบท

โครงการ Freshman Festival & UTCC AWARD



พิธีมอบของที่ระลึกสำหรับผู้นำเสนอ โดย ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิตและพัฒนาคุณภาพ



กิจกรรมสันทนาการ และมอบของที่ระลึกให้ผู้นำกิจกรรมสันทนาการ โดย ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ



ดร.จิรวัฒน์ วีรังกร วิทยากรระดับตมสมอง และรับฟังการนำเสนอแนวทางการขับเคลื่อนการนำระบบประกันคุณภาพ
ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิต/นักศึกษาของเครือข่ายผู้นำนิสิตระหว่างสถาบัน



ชมนิทรรศการผลงาน 1 องค์กนิสิต 1 กิจกรรมคุณภาพ



ภาพหมู่ผู้เข้าร่วมโครงการ

เอกสารวิชาการ 1/2557

จัดทำโดย

งานตรวจสอบและประเมินคุณภาพ สำนักงานประกันคุณภาพ

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

มีนาคม 2557

โทร. 02-942-8299 ต่อ 21-23 (สายตรง)

0 2942 8200 ภายใน 4920-24

โทรสาร 0 29428299 ต่อ 15

www.qa.ku.ac.th E-mail: qa@ku.ac.th



เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา

สรุปผลการดำเนินงาน
โครงการวันประกันคุณภาพ
ครั้งที่ 2/2556
วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2557
ณ อาคารสำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

โครงการวันประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ครั้งที่ 2 (Chandrakasem Rajabhat University, Quality Assurance Day; CRU QA Day 2nd)

หลักการและเหตุผล

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ในหมวด 6 ดังนี้ มาตรา 47 ให้สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 48 การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร และมาตรา 50 สถานศึกษาต้องเตรียมเอกสารหลักฐานแสดงต่างๆ สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา จาก พ.ร.บ.ดังกล่าว มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ได้เล็งเห็นความสำคัญในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา รวมถึงสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันอุดมศึกษาในฐานะที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง เพื่อให้เป็นแรงผลักดันในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น และมุ่งหวังให้สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินการถ่ายทอดองค์ความรู้ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน เพื่อให้นักศึกษาได้มีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะ และมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพของสถาบันให้เข้มแข็งมากยิ่งขึ้น

เพื่อให้มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของส่วนงานภายในต่อสาธารณชนได้รับทราบ อันจะนำไปสู่การสร้างเชื่อมั่น และความมั่นใจในมาตรฐานและคุณภาพการดำเนินงานและการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย และเป็นการสนับสนุนการพัฒนาแนวปฏิบัติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่ดี สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จึงกำหนดจัดให้มีโครงการ “วันประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ครั้งที่ 2” (CRU QA Day 2nd) ขึ้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเป็นเวทีในการเผยแพร่และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการดำเนินกิจกรรมของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยและกิจกรรมนักศึกษาทั้งภายในมหาวิทยาลัยและเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา
2. เพื่อเป็นการกระตุ้นให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยและนักศึกษาเห็นความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมตามกระบวนการพัฒนาคุณภาพทุกกิจกรรมด้วยวงจรคุณภาพ (PDCA)
3. เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2556

เป้าหมาย

ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เครือข่ายด้านประกันคุณภาพการศึกษา นักศึกษา และผู้สนใจทั่วไป รวมทั้งสิ้น 300 คน

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	หน่วยนับ
เชิงปริมาณ - ผู้เข้าร่วมกิจกรรม บุคลากร นักศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม - เครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา	300 9	คน เครือข่าย
เชิงคุณภาพ - ระดับความสำเร็จของกิจกรรม 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านความพึงพอใจ และ ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	80	ร้อยละ

สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษา

1. ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา
2. ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ระยะเวลาการดำเนินงาน

วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ 2557

สถานที่ดำเนินงาน

อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2555
2. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในการนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการดำเนินกิจกรรม
3. ได้การกระตุ้นให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยและนักศึกษาเห็นความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมตามกระบวนการพัฒนาคุณภาพด้วยวงจร (PDCA)
4. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ความเข้าใจและสามารถนำความรู้จากกิจกรรมไปใช้ประโยชน์ได้

การติดตามและประเมินผล

1. แบบประเมินความสำเร็จของกิจกรรม 3 ด้าน ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านความพึงพอใจ และด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์
2. วัดความสำเร็จของตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ผู้รับผิดชอบโครงการ

สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

กำหนดการ
“วันประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ครั้งที่ 2”
(CRU QA Day 2nd)
วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557 เวลา 08:00 – 17:30 น.
ณ ห้องประชุมจันทร์จรัส ชั้น 3 อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

- 08:00 – 08:30 น. ● ลงทะเบียน ห้องประชุมจันทร์จรัส ชั้น 3 อาคารสำนักงานอธิการบดี
- 08:30 – 09:00 น. ● พิธีเปิดโครงการ “วันประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ครั้งที่ 2”
ประธานเปิดงาน : รองศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี ไชยศุภรากุล (อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม)
- 09:00 – 12:00 น. ● นักศึกษาและเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา นำเสนอโครงการด้วยวาจา ห้องประชุมจันทร์จรัส ชั้น 3 อาคารสำนักงานอธิการบดี
● นิทรรศการ ชั้น 1 อาคารสำนักงานอธิการบดี
- โครงการคุณภาพของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
- โครงการคุณภาพด้านคุณธรรม จริยธรรม ของนักศึกษาและเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา
- 12:00 – 13:00 น. ● พักรกลางวัน
- 13:00 – 17:00 น. ● หน่วยงานภายในนำเสนอโครงการด้วยวาจา ห้องประชุมจันทร์จรัส ชั้น 3 อาคารสำนักงานอธิการบดี
- 17:00 – 17:30 น. ● ประกาศผล และมอบรางวัลโครงการคุณภาพ
พิธีปิดโครงการ : รองศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี ไชยศุภรากุล (อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม)

- หมายเหตุ :**
- | | | |
|-------------------------------|----------------|----------------------|
| 1. คณะกรรมการรอบตัดสิน ได้แก่ | | |
| รองศาสตราจารย์ ดร.เสน่ห์ | เอกะวิภาต | ประธานผู้ทรงคุณวุฒิ |
| รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย | แหวนเพชร | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารมณ | อุตภาพ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ดร.เอนก | เทียนบูชา | กรรมการ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันทนา | วิจิตรนาวรัตน์ | กรรมการและเลขานุการ |
2. กิจกรรม และเวลาอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม
3. รับประทานอาหารว่างเช้า-บ่าย ระหว่างการประชุม

เกณฑ์การตัดสิน สำหรับนักศึกษาและเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา

กติกา

1. โครงการคุณภาพที่ส่งให้พิจารณาต้องเป็นโครงการคุณภาพ ด้านคุณธรรม จริยธรรม (ตามมาตรฐาน TQF ที่ระบุใน มคอ.2 ของหลักสูตร หรืออัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คณะ หรือประเด็นที่หน่วยงานกำหนด) ของนักศึกษาและเครือข่ายการประกันคุณภาพระหว่างมหาวิทยาลัย
2. แนบหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามข้อ 1. เช่น ประกาศอัตลักษณ์ ตารางวิเคราะห์ความเชื่อมโยง ฯลฯ
3. โครงการที่จะได้รับการพิจารณาต้องส่งรายละเอียดตามรูปแบบการนำเสนอโครงการที่มีกระบวนการคุณภาพ (PDCA) ตามแบบฟอร์มใน <http://www.chandra.ac.th/office/qa/cruqaday> ไม่เกิน 10 หน้า (ไม่รวมปกหน้าของแบบฟอร์ม) กระดาษขนาด A4 พร้อมส่ง file word มาที่ E – mail : qa@chandra.ac.th
4. การจัดส่งผลงานเข้าร่วมพิจารณาโครงการคุณภาพ จำแนกได้ดังนี้
 - 4.1 นักศึกษาภายในมหาวิทยาลัย จัดส่งในนาม คณะ วิทยาลัย ศูนย์ โดยให้ผู้บริหารหน่วยงานลงนามในหนังสือส่งโครงการเข้าประกวด
 - 4.2 สำหรับเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัย ให้จัดส่งในนามสถาบันการศึกษา โดยให้ผู้บริหารของสถานศึกษา เป็นผู้ลงนามในหนังสือ ส่งโครงการเข้าประกวด

เกณฑ์การพิจารณา

แบ่งการพิจารณาเป็น 2 รอบ

รอบคัดเลือก

เกณฑ์การตัดสินรอบคัดเลือก ดังนี้

รายการ	เกณฑ์การพิจารณา	คะแนน	หมายเหตุ (ระดับคะแนน)	
ส่วนที่หนึ่ง (รายละเอียดโครงการ) 1. บทสรุปของโครงการ 2. ที่มาและความสำคัญของโครงการ 3. วัตถุประสงค์ 4. ตัวชี้วัดและเป้าหมายความสำเร็จของโครงการ 5. ปัจจัยเกื้อหนุนให้เกิดความสำเร็จ 6. แนวทางที่จะพัฒนาต่อไปในอนาคต	พิจารณานำเสนอโครงการมีความถูกต้องตรงประเด็นแต่ละหัวข้ออธิบายได้ กระชับ ชัดเจน เป็นเหตุเป็นผล มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	30 คะแนน 5 5 5 5 5 5	5 ยอดเยี่ยม 4 ดีมาก 3 ดี 2 พอใช้ 1 ปรับปรุง 0 ไม่นำเสนอ	
ส่วนที่สอง (วิธีการและผลงานตามวงจร PDCA) 7. วิธีการดำเนินโครงการตามหลัก PDCA 8. ผลการดำเนินโครงการตามหลัก PDCA	พิจารณาความถูกต้องเหมาะสม ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความเป็นเหตุเป็นผล การใช้เทคนิคเครื่องมือในกระบวนการ PDCA และผลของโครงการ (Output) ที่เป็นรูปธรรม	40 คะแนน 20 20	20 ยอดเยี่ยม 18 ดีมาก 16 ดี 14 พอใช้ 12 ปรับปรุง 0 ไม่นำเสนอ	
ส่วนที่สาม (ผลของการดำเนินงานที่สะท้อนคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา) 9. ผลลัพธ์ คุณธรรม จริยธรรมที่เกิดจากโครงการคุณภาพ 10. การนำเสนอ ร่องรอยหลักฐาน	พิจารณานำเสนอผลของการดำเนินโครงการไปใช้ประโยชน์อย่างแท้จริงส่งผลให้เกิดการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรมและการนำเสนอผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นพร้อมร่องรอยหลักฐาน	30 คะแนน 20 10	20 ยอดเยี่ยม 18 ดีมาก 16 ดี 14 พอใช้ 12 ปรับปรุง 0 ไม่นำเสนอ	10 ยอดเยี่ยม 8 ดีมาก 6 ดี 4 พอใช้ 2 ปรับปรุง 0 ไม่นำเสนอ
รวม		100 คะแนน		

เกณฑ์การตัดสิน และการประมวลผลคะแนน

1. ผลงานโครงการคุณภาพที่ผ่านการพิจารณารอบคัดเลือกจะต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของคะแนนทั้งหมด
2. การประมวลผลคะแนนของกรรมการให้ตัดคะแนนสูงสุด และคะแนนต่ำสุดออก คะแนนที่เหลือนำมาหาค่าเฉลี่ย

รอบตัดสิน

เกณฑ์การตัดสินรอบตัดสิน ดังนี้

รายการ	เกณฑ์การพิจารณา	คะแนน	หมายเหตุ (ระดับคะแนน)	
1. การนำเสนอนิทรรศการ 1.1 การสื่อสารชัดเจน กระชับ สร้างความรู้ความเข้าใจ 1.2 ความสวยงาม ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 1.3 การจัดกิจกรรม ความน่าสนใจ	พิจารณาจากการจัดบอร์ดนิทรรศการ นำเสนอเข้าใจง่าย สบายงาม ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความน่าสนใจ	30 คะแนน 10 10 10	10 ยอดเยี่ยม 8 ดีมาก 6 ดี 4 พอใช้ 2 ปรับปรุง 0 ไม่นำเสนอ	
2. การนำเสนอด้วยวาจา (โครงการละ 10 นาที) 2.1 การนำเสนอ เนื้อหาสาระ บุคลิกภาพ 2.2 สื่อ วิธีการ เทคนิค ความน่าสนใจ 2.3 การตอบข้อซักถาม	พิจารณาจากการนำเสนอโครงการมีความน่าสนใจ การตอบข้อซักถาม กระชับ ครบถ้วน ตรงเวลา การออกเสียง อักษรควบกล้ำ ชัดเจน การแต่งกาย สุภาพเหมาะสม	30 คะแนน 10 10 10	10 ยอดเยี่ยม 8 ดีมาก 6 ดี 4 พอใช้ 2 ปรับปรุง 0 ไม่นำเสนอ	
3. พิจารณาจากโครงการ (Paper) 3.1 วิธีการดำเนินงาน ตามกระบวนการวงจร PDCA 3.2 ผลการดำเนินงาน (Output) 3.3 ผลลัพธ์ (Outcome)	พิจารณาการนำผลของการดำเนินโครงการไปใช้ประโยชน์อย่างแท้จริงส่งผลให้เกิดการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรมและการนำเสนอผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นพร้อมร่องรอยหลักฐาน ซึ่งจะพิจารณาจากเอกสารโครงการในรอบคัดเลือก	40 คะแนน 20 10 10	20 ยอดเยี่ยม 18 ดีมาก 16 ดี 14 พอใช้ 12 ปรับปรุง 0 ไม่นำเสนอ	20 ยอดเยี่ยม 18 ดีมาก 16 ดี 14 พอใช้ 12 ปรับปรุง 0 ไม่นำเสนอ
รวม		100 คะแนน		

เกณฑ์การตัดสินและการประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนนให้ระดับคะแนนจากคณะกรรมการทุกท่านนำมาคำนวณเป็นคะแนนเฉลี่ยและพิจารณาตัดสินตามเกณฑ์ดังนี้

80 – 100	คะแนน	ยอดเยี่ยม
75 – 79	คะแนน	ดีเด่น
70 – 74	คะแนน	ดี
ต่ำกว่า 70	คะแนน	ปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสิน สำหรับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

กติกา

1. โครงการคุณภาพที่ส่งเข้าพิจารณาต้องเป็นโครงการคุณภาพของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ราชภัฏจันทรเกษม
2. โครงการที่จะได้รับการพิจารณาต้องส่งรายละเอียดตามรูปแบบการนำเสนอโครงการที่มีกระบวนการคุณภาพ PDCA ตามแบบฟอร์มใน <http://www.chandra.ac.th/office/qa/cruqaday> ไม่เกิน 10 หน้า (ไม่รวมปกหน้า) กระดาษขนาด A4 พร้อมส่ง file word และ paper ที่สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ชั้น 6 อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
3. การจัดส่งให้ดำเนินการในนาม คณะ วิทยาลัย ศูนย์ สำนัก สถาบัน โดยคณบดี ผู้อำนวยการ เป็นผู้ลงนามในหนังสือส่งโครงการเข้าประกวด

เกณฑ์การพิจารณา

แบ่งการพิจารณาเป็น 2 รอบ

รอบคัดเลือก

เกณฑ์การตัดสินรอบคัดเลือก ดังนี้

รายการ	เกณฑ์การพิจารณา	คะแนน	หมายเหตุ (ระดับคะแนน)	
ส่วนที่หนึ่ง (รายละเอียดโครงการ) 1. บทสรุปของโครงการ 2. ที่มาและความสำคัญของโครงการ 3. วัตถุประสงค์ 4. ตัวชี้วัดและเป้าหมายความสำเร็จของโครงการ 5. ปัจจัยเกื้อหนุนให้เกิดความสำเร็จ 6. แนวทางที่จะพัฒนาต่อไปในอนาคต	พิจารณานำเสนอโครงการมีความถูกต้องตรงประเด็นแต่ละหัวข้ออธิบายได้ กระชับ ชัดเจน เป็นเหตุเป็นผล มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	30 คะแนน 5 5 5 5 5 5	5 ยอดเยี่ยม 4 ดีมาก 3 ดี 2 พอใช้ 1 ปรับปรุง 0 ไม่นำเสนอ	
ส่วนที่สอง (วิธีการและผลงานตามวงจร PDCA) 7. วิธีการดำเนินโครงการตามหลัก PDCA 8. ผลการดำเนินโครงการตามหลัก PDCA	พิจารณาความถูกต้องเหมาะสม ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความเป็นเหตุเป็นผล การใช้เทคนิคเครื่องมือในกระบวนการ PDCA และผลของโครงการ (Output) ที่เป็นรูปธรรม	40 คะแนน 20 20	20 ยอดเยี่ยม 18 ดีมาก 16 ดี 14 พอใช้ 12 ปรับปรุง 0 ไม่นำเสนอ	
ส่วนที่สาม (โครงการคุณภาพที่ก่อให้เกิดประโยชน์เชิงประจักษ์ (Out Come) ที่เกิดจากโครงการคุณภาพที่เสนอ) 9. โครงการคุณภาพที่ก่อให้เกิดประโยชน์เชิงประจักษ์ (Outcome) ที่เกิดจากโครงการคุณภาพที่เสนอ 10. ร่องรอย หลักฐาน การนำเสนอ	พิจารณานำผลของการดำเนินโครงการไปใช้ประโยชน์อย่างแท้จริงส่งผลให้เกิดการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรมและการนำเสนอผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นพร้อมร่องรอยหลักฐาน	30 คะแนน 20 10	20 ยอดเยี่ยม 18 ดีมาก 16 ดี 14 พอใช้ 12 ปรับปรุง 0 ไม่นำเสนอ	10 ยอดเยี่ยม 8 ดีมาก 6 ดี 4 พอใช้ 2 ปรับปรุง 0 ไม่นำเสนอ
รวม		100 คะแนน		

เกณฑ์การตัดสิน และการประมวลผลคะแนน

1. ผลงานโครงการคุณภาพที่ผ่านการพิจารณารอบคัดเลือกจะต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของคะแนนทั้งหมด
2. การประมวลผลคะแนนของกรรมการให้ตัดคะแนนสูงสุด และคะแนนต่ำสุดออก คะแนนที่เหลือนำมาหาค่าเฉลี่ย

รอบตัดสิน

เกณฑ์การตัดสินรอบตัดสิน ดังนี้

รายการ	เกณฑ์การพิจารณา	คะแนน	หมายเหตุ (ระดับคะแนน)	
1. การนำเสนอนิทรรศการ 1.1 การสื่อสารชัดเจน กระชับ สร้างความรู้ความเข้าใจ 1.2 ความสวยงาม ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 1.3 การจัดกิจกรรม ความน่าสนใจ	พิจารณาจากการจัดบอร์ดนิทรรศการ นำเสนอเข้าใจง่ายสวยงาม ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์มีความน่าสนใจ	30 คะแนน 10 10 10	10 ยอดเยี่ยม 8 ดีมาก 6 ดี 4 พอใช้ 2 ปรับปรุง 0 ไม่นำเสนอ	
2. การนำเสนอด้วยวาจา (โครงการละ 10 นาที) 2.1 การนำเสนอ เนื้อหาสาระ บุคลิกภาพ 2.2 สื่อ วิธีการ เทคนิค ความน่าสนใจ 2.3 การตอบข้อซักถาม	พิจารณาจากการนำเสนอโครงการมีความน่าสนใจ การตอบข้อซักถาม กระชับ ครบถ้วนตรงเวลา การออกเสียง อักขระควบกล้ำ ชัดเจน การแต่งกายสุภาพเหมาะสม	30 คะแนน 10 10 10	10 ยอดเยี่ยม 8 ดีมาก 6 ดี 4 พอใช้ 2 ปรับปรุง 0 ไม่นำเสนอ	
3. พิจารณาจากโครงการ (Paper) 3.1 วิธีการดำเนินงาน ตามกระบวนการวงจร PDCA 3.2 ผลการดำเนินงาน (Output) 3.3 ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ (Outcome)	พิจารณาการนำผลของการดำเนินโครงการไปใช้ประโยชน์อย่างแท้จริงส่งผลให้เกิดการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรมและการนำเสนอผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นพร้อมร่องรอยหลักฐาน ซึ่งจะพิจารณาจากเอกสารโครงการในรอบคัดเลือก	40 คะแนน 20 10 10	20 ยอดเยี่ยม 18 ดีมาก 16 ดี 14 พอใช้ 12 ปรับปรุง 0 ไม่นำเสนอ	20 ยอดเยี่ยม 18 ดีมาก 16 ดี 14 พอใช้ 12 ปรับปรุง 0 ไม่นำเสนอ
รวม		100 คะแนน		

เกณฑ์การตัดสินและการประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนนให้นับคะแนนจากคณะกรรมการทุกท่านนำมาคำนวณเป็นคะแนนเฉลี่ยและพิจารณาตัดสินตามเกณฑ์ดังนี้

80 – 100	คะแนน	ยอดเยี่ยม
75 – 79	คะแนน	ดีเด่น
70 – 74	คะแนน	ดี
ต่ำกว่า 70	คะแนน	ปรับปรุง

ผลการตัดสินโครงการคุณภาพด้านคุณธรรม จริยธรรม ของนักศึกษาและเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา

รางวัลชนะเลิศ

โครงการ ร้าน 0 บาท

ชื่อ-นามสกุล นักศึกษา หัวหน้าโครงการ นางสาวสิริดา แสนสิริ

ชื่อหน่วยงาน ชุมชนวัฒนธรรมใหม่ หัวใจไร้ขีดเคิล คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ผู้รับรองโครงการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บริบูรณ์ ศรีมาชัย คณบดีคณะวิทยาศาสตร์

รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1

โครงการ วิทยาศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์เพื่อชุมชน

ชื่อ-นามสกุล นักศึกษา หัวหน้าโครงการ นางสาวสุพรรณษา สงนิม

ชื่อหน่วยงาน วิทยาลัยราชพฤกษ์

ผู้รับรองโครงการ ดร.อรุณี สำเภาทอง ผู้ช่วยอธิการบดี วิทยาลัยราชพฤกษ์

รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2

โครงการ รักบ้านเกิด

ชื่อ-นามสกุล นักศึกษา หัวหน้าโครงการ นายพายนิสก์ ธรรมศิริกุล

ชื่อหน่วยงาน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ที่ปรึกษาชุมชน อาจารย์พิชิต อธิ์น อาจารย์แสงระวี กระจ่างศาสตร์ และอาจารย์รจนา แสงตาล

ผู้รับรองโครงการ อาจารย์พงษ์รัตน์ วิสิทธิ์ รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

รางวัลชมเชย

โครงการ พี่รับน้องประคองกันไปร่วมมือร่วมใจสร้างจิตอาสา

ชื่อ-นามสกุล นักศึกษา หัวหน้าโครงการ นางสาวชลดา ศรีลาพันธ์

ชื่อหน่วยงาน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ผู้รับรองโครงการ อาจารย์ราเชนทร์ เหมือนชอบ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

รางวัลชมเชย

โครงการ นักศึกษารู้กาลเทศะ

ชื่อ-นามสกุล นักศึกษา หัวหน้าโครงการ นายศุภรัช เจริญ

ชื่อหน่วยงาน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ผู้รับรองโครงการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิชากร วงศ์สุวรรณค์พร

รางวัลชมเชย

โครงการ ครูสังคัมร่วมใจปลูกป่าชายเลน คืนความสดใสให้ชายฝั่ง

ชื่อ-นามสกุล นักศึกษา หัวหน้าโครงการ นายนที ทรงประโคน

ชื่อหน่วยงาน สาขาวิชาสังคมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ผู้รับรองโครงการ อาจารย์เยาวภา โชติวิชัย

**ผลการตัดสินโครงการคุณภาพ
ของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม**

รางวัลชนะเลิศ

โครงการ สสว รอร์รับได้เลย

ชื่อ-สกุล หัวหน้าโครงการ อาจารย์สัมพันธ์ แห่่งป่าหมื่น

ชื่อหน่วยงาน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1

โครงการ บริการวิชาการ อบรมวิชาชีพและอบรมความรู้ทางการบริหารธุรกิจ ณ สถานแรกรับคนไร้ที่พึ่ง
จ.นนทบุรี

ชื่อ-นามสกุล หัวหน้าโครงการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกศกมล สุขเกษม

ผู้รับรองโครงการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกศกมล สุขเกษม คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

การขยายผลิตภัณฑ์ที่ได้จากการฝึกอาชีพ

รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2

โครงการ วันวิทยาการจัดการ 56

ชื่อ-นามสกุล หัวหน้าโครงการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกศกมล สุขเกษม

ชื่อหน่วยงาน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ผู้รับรองโครงการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกศกมล สุขเกษม คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

สรุปผลการประเมินโครงการ

จากการดำเนินงานโครงการ “วันประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ครั้งที่ 2” Chandrakasem Rajabhat University, Quality Assurance Day 2nd (CRU QA Day 2nd) เมื่อวันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ 2557 นั้น มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 346 คน สามารถเก็บแบบสอบถามได้ จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 54.34 โดยมีเกณฑ์ระดับคะแนนดังนี้

5	หมายถึง	ความสำเร็จระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	ความสำเร็จระดับมาก
3	หมายถึง	ความสำเร็จระดับปานกลาง
2	หมายถึง	ความสำเร็จระดับน้อย
1	หมายถึง	ความสำเร็จระดับน้อยที่สุด

หลักเกณฑ์การแปลระดับคะแนนโดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) กำหนดช่วงการวัด ดังนี้ (คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	4.51-5.00	หมายถึง	ความสำเร็จระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	3.51-4.50	หมายถึง	ความสำเร็จระดับมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	2.51-3.50	หมายถึง	ความสำเร็จระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.51-2.50	หมายถึง	ความสำเร็จระดับน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.00-1.50	หมายถึง	ความสำเร็จระดับน้อยที่สุด

เมื่อวิเคราะห์ผลตามเกณฑ์การประเมินแล้ว สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สถานภาพ		
- อาจารย์	26	13.8
- บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	86	45.7
- นักศึกษา	74	39.4
- อื่นๆ (ผู้บริหาร)	2	1.1
รวม	188	100.0
2. สถาบัน		
- มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	182	96.8
- วิทยาลัยราชพฤกษ์	6	3.2
รวม	188	100.0

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมากที่สุด คือ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ รองลงมาคือ นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ตามลำดับ สถาบันที่เข้าร่วมมากที่สุดคือ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม รองลงมาคือ วิทยาลัยราชพฤกษ์

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความสำเร็จของการจัดโครงการ

ประเด็น	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความสำเร็จ
1. การให้บริการของผู้จัดโครงการ	4.30	.651	มาก
2. สถานที่จัดนิทรรศการ	4.24	.712	มาก
3. ห้องนำเสนอโครงการ	4.43	.557	มาก
4. ระยะเวลาในการจัดโครงการ	4.03	.693	มาก
5. ความรู้ความเข้าใจที่ได้รับ	4.16	.591	มาก
6. การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์	4.17	.631	มาก
7. ความพึงพอใจในภาพรวม	4.24	.649	มาก
ภาพรวม	4.22	.448	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ความสำเร็จในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ความสำเร็จของการจัดโครงการระดับมากที่สุด คือ ห้องนำเสนอโครงการ รองลงมาคือ การให้บริการของผู้จัดโครงการ สถานที่จัดนิทรรศการและความพึงพอใจในภาพรวม และความสำเร็จระดับน้อยที่สุดคือ ระยะเวลาในการจัดโครงการ

ตารางที่ 3 ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมโครงการ

ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1. เป็นโครงการที่ดี อยากให้จัดทุกปี และประชาสัมพันธ์โครงการเพื่อให้มีอาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และเครือข่ายเข้าร่วมเพิ่มมากขึ้น	10	23.81
2. สถานที่จัดนิทรรศการคับแคบ ควรมีพื้นที่จัดนิทรรศการอย่างเพียงพอเหมาะสมและแยกพื้นที่จัดนิทรรศการแต่ละประเภทให้ชัดเจน	8	19.05
3. ไมโครโฟนไม่เพียงพอ ควรจัดเตรียมอุปกรณ์ให้มีเพียงพอต่อการใช้งาน	7	16.67
4. อยากให้มีการจัดกิจกรรมเสริม เช่น ให้ความรู้เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา ให้ความรู้เรื่อง best practice เป็นต้น	6	14.29
5. อยากให้เพิ่มระยะเวลาในการนำเสนอโครงการ	5	11.90
6. อยากให้แยกโครงการของหน่วยงานเป็น 2 ประเภท ได้แก่ โครงการของอาจารย์ และโครงการของเจ้าหน้าที่	2	4.76
7. ไม่ควรใช้บอร์ดติดลำดับบอร์ดโครงการ เพราะทำให้ผู้เข้าชมเข้าใจผิดว่าเป็นการให้รางวัล	2	4.76
8. อยากให้ผู้นำเสนอโครงการ เป็นผู้ควบคุม power point เอง	1	2.38
9. ควรให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีสิทธิให้คะแนน vote การนำเสนอโครงการและบอร์ดนิทรรศการ	1	2.38
รวม	42	100

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการให้ข้อเสนอแนะ 3 อันดับแรก คือ เป็นโครงการที่ดี อยากให้จัดทุกปี และประชาสัมพันธ์โครงการเพื่อให้มีอาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และเครือข่ายเข้าร่วมเพิ่มมากขึ้น รองลงมา คือ สถานที่จัดนิทรรศการคับแคบ ควรมีพื้นที่จัดนิทรรศการอย่างเพียงพอเหมาะสมและแยกพื้นที่จัดนิทรรศการแต่ละประเภทให้ชัดเจน และไมโครโฟนไม่เพียงพอ ควรจัดเตรียมอุปกรณ์ให้มีเพียงพอต่อการใช้งาน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต่อโครงการที่เข้าร่วมประกวด

1. ควรใช้กระบวนการ PDCA ในทุกกิจกรรม
2. ควรมีการอ้างอิงการทำกิจกรรมในครั้งที่แล้วว่าเป็นอย่างไร และนำมาพัฒนาอย่างยั่งยืนและต่อเนื่อง
3. ตัวชี้วัดต้องเป็น KPI และตัวชี้วัดต้องตรงกับวัตถุประสงค์ของโครงการ
4. ควรมีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการก่อนจัดโครงการ

ภาพกิจกรรม



ประธานกล่าวเปิดงาน



คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



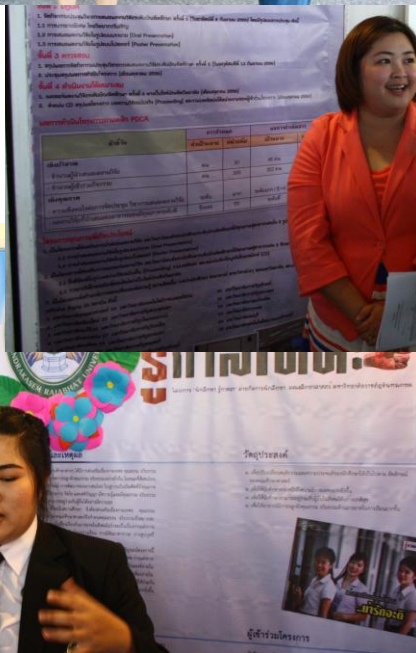
การนำเสนอโครงการของนักศึกษาและเครือข่ายการประกันฯ
และหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม



ผู้เข้าร่วมรับฟังการนำเสนอโครงการ



นิทรรศการโครงการคุณภาพ

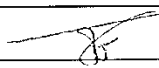


นิทรรศการโครงการคุณภาพ

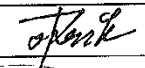
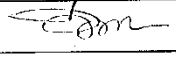
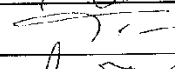
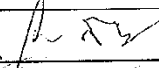
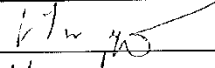
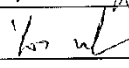
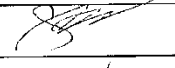
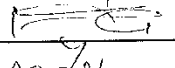
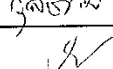
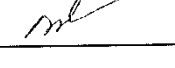


ผู้รับรางวัล

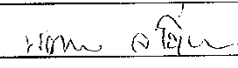
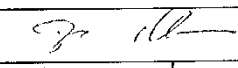
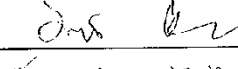
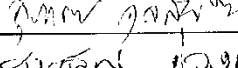
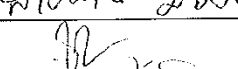
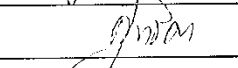
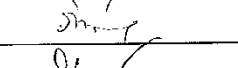
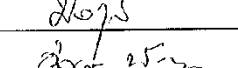
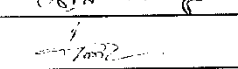
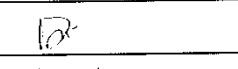
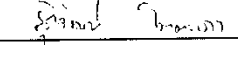
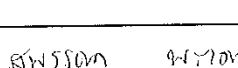
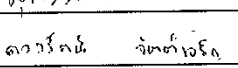
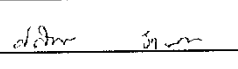
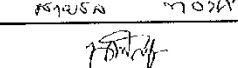
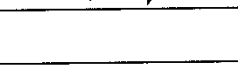
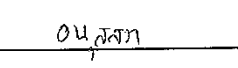
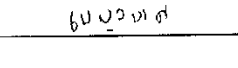
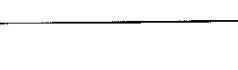
รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ

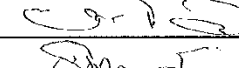
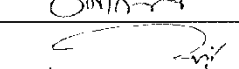
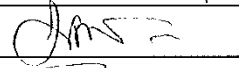
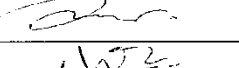
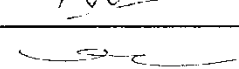
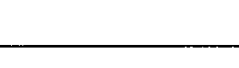
รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ"วันประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม" ครั้งที่ 2 (Chandrakasem Rajabhat University, Quality Assurance Day; CRU QA Day 2 nd) วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 8.00 - 17.30 น. ณ อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 1 และ ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม			
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ลายเซ็น	หน่วยงาน/สถาบันที่สังกัด
		08.00 - 17.30 น.	
1	รศ.ดร.โกสุม สายใจ		วิทยาลัยราชพฤกษ์
2	อาจารย์อาภรณ์ อินฟ้าแสง		วิทยาลัยราชพฤกษ์
3	อาจารย์ ดร.เสกสรรค์ มารวิโรจน์		วิทยาลัยราชพฤกษ์
4	อาจารย์ศุภมิตร คูศรีสุวรรณ		วิทยาลัยราชพฤกษ์
5	อาจารย์เกียรติพงษ์ พันชนะ		วิทยาลัยราชพฤกษ์
6	อาจารย์พิมล มากพันธ์		วิทยาลัยราชพฤกษ์
7	อาจารย์พนิดา วัชรรังษี		วิทยาลัยราชพฤกษ์
8	นางสาวชลสรวง ธรรมบุญศิลป์		วิทยาลัยราชพฤกษ์
9	อาจารย์ชฎาภรณ์ ประสาทกุล		วิทยาลัยราชพฤกษ์
10	นางสาวสุนิสา บุญค่อง		วิทยาลัยราชพฤกษ์
11	นางสาวจิราพร งามกิจ ๘	นางสาวจิราพร งามกิจ ๘	วิทยาลัยราชพฤกษ์
12	นางสาวจิราพร งามกิจ ๘	นางสาวจิราพร งามกิจ ๘	วิทยาลัยราชพฤกษ์
13	นางสาวจิราพร งามกิจ ๘	นางสาวจิราพร งามกิจ ๘	วิทยาลัยราชพฤกษ์
14	นางสาวจิราพร งามกิจ ๘	นางสาวจิราพร งามกิจ ๘	วิทยาลัยราชพฤกษ์
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ"วันประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม" ครั้งที่ 2. (Chandrakasem Rajabhat University, Quality Assurance Day; CRU QA Day 2 nd) วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 8.00 - 17.30 น. ณ อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 1 และ ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม			
ที่	ชื่อ - นามสกุล นักศึกษา	ลายเซ็น	สถาบัน
		08.00 - 17.30 น.	
1	นางสาวสุพรรณษา สงนิม	สุพรรณษา สงนิม	วิทยาลัยราชพฤกษ์
2	นางสาวสุนตดา เมฆน้อย		วิทยาลัยราชพฤกษ์
3	นายสุรสิทธิ์ จันทรสุข		วิทยาลัยราชพฤกษ์
4	นายภูกิจ ผดุงเวียง		วิทยาลัยราชพฤกษ์
5	นายอดิพัทธ์ พาสุนันท์		วิทยาลัยราชพฤกษ์
6	นายจาเมศร์ ทอดดี		วิทยาลัยราชพฤกษ์
7	นางสาวอนงนารถ ดวงมณี	อนงนารถ ดวงมณี	วิทยาลัยราชพฤกษ์
8	นางสาวอริศรา เจริญผล	อริศรา เจริญผล	วิทยาลัยราชพฤกษ์
9	อริศรา เจริญผล	อริศรา เจริญผล	
10	สุภาวดี ใจดี	สุภาวดี ใจดี	"
11	อริศรา เจริญผล	อริศรา เจริญผล	"
12	อริศรา เจริญผล	อริศรา เจริญผล	"
13	อริศรา เจริญผล	อริศรา เจริญผล	"
14	อริศรา เจริญผล	อริศรา เจริญผล	"
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ"วันประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม" ครั้งที่ 2 (Chandrakasem Rajabhat University, Quality Assurance Day; CRU QA Day 2 nd) วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 8.00 - 17.30 น. ณ อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 1 และ ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม			
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ลายเซ็น	หมายเหตุ
		08.00 - 17.30 น.	
1	อธิการบดี		
2	รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผนและประกันคุณภาพคุณภาพการศึกษา		16
3	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและสิทธิประโยชน์		
4	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย		
5	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา		
6	รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์		
7	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสำนักงานอธิการบดี		17
8	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายศูนย์การศึกษาและบริการวิชาการ		18
9	คณบดีคณะเกษตรและชีวภาพ		19
10	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		20
11	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ		21
12	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์		22
13	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์		23
14	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย		24
15	คณบดีวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก		
20	ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม-ชัยนาท		25
16	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน		26
17	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ		27
18	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม		28
19	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา		29
21	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี		30
22	ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย		31
23	ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน		
24	ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา		
25			

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ"วันประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม" ครั้งที่ 2 (Chandrakasem Rajabhat University, Quality Assurance Day; CRU QA Day 2 nd) วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 8.00 - 17.30 น. ณ อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 1 และ ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม			
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ลายเซ็น	หน่วยงานที่สังกัด
		08.00 - 17.30 น.	
1	ดร. ประสิทธิ์ วัฒนวิเศษ	ประสิทธิ์	คณาจารย์
2	น.ส. อรุณ วัฒนวิเศษ	อรุณ	คณาจารย์
3	น.ส. นริศ วัฒนวิเศษ	นริศ	คณาจารย์
4	น.ส. อรุณ วัฒนวิเศษ	อรุณ	คณาจารย์
5	น.ส. อรุณ วัฒนวิเศษ	อรุณ	คณาจารย์
6	น.ส. อรุณ วัฒนวิเศษ	อรุณ	คณาจารย์
7	น.ส. อรุณ วัฒนวิเศษ	อรุณ	คณาจารย์
8	น.ส. อรุณ วัฒนวิเศษ	อรุณ	คณาจารย์
9	น.ส. อรุณ วัฒนวิเศษ	อรุณ	คณาจารย์
10	น.ส. อรุณ วัฒนวิเศษ	อรุณ	คณาจารย์
11	น.ส. อรุณ วัฒนวิเศษ	อรุณ	คณาจารย์
12	น.ส. อรุณ วัฒนวิเศษ	อรุณ	คณาจารย์
13	น.ส. อรุณ วัฒนวิเศษ	อรุณ	คณาจารย์
14	น.ส. อรุณ วัฒนวิเศษ	อรุณ	คณาจารย์
15	น.ส. อรุณ วัฒนวิเศษ	อรุณ	คณาจารย์
16	น.ส. อรุณ วัฒนวิเศษ	อรุณ	คณาจารย์
17	น.ส. อรุณ วัฒนวิเศษ	อรุณ	คณาจารย์
18	น.ส. อรุณ วัฒนวิเศษ	อรุณ	คณาจารย์
19	น.ส. อรุณ วัฒนวิเศษ	อรุณ	คณาจารย์
20	น.ส. อรุณ วัฒนวิเศษ	อรุณ	คณาจารย์
21	น.ส. อรุณ วัฒนวิเศษ	อรุณ	คณาจารย์
22	น.ส. อรุณ วัฒนวิเศษ	อรุณ	คณาจารย์
23	น.ส. อรุณ วัฒนวิเศษ	อรุณ	คณาจารย์
24	น.ส. อรุณ วัฒนวิเศษ	อรุณ	คณาจารย์
25	น.ส. อรุณ วัฒนวิเศษ	อรุณ	คณาจารย์

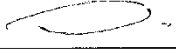
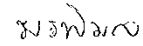
รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ"วันประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม" ครั้งที่ 2 (Chandrasakem Rajabhat University, Quality Assurance Day; CRU QA Day 2 nd) วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 8.00 - 17.30 น. ณ อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 1 และ ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม				
ที่	ชื่อ - นามสกุล		ลายเซ็น	หน่วยงานที่สังกัด
			08.00 - 17.30 น.	
1	ผศ.นันทา	จะเรียมพันธ์		คณะวิทยาศาสตร์
2	อาจารย์รัฐพล	ศรประเสริฐ		คณะวิทยาศาสตร์
3	ดร.จามรกุล	เหล่าเกียรติกุล		คณะวิทยาศาสตร์
4	อาจารย์มนฤดี	ไวยวรรณ		คณะวิทยาศาสตร์
5	รศ.ดร.สุภาภย์	ดูลัมพันธ์		คณะวิทยาศาสตร์
6	อาจารย์สายพิน	ม่วงนา		คณะวิทยาศาสตร์
7	อาจารย์สุภาภรณ์	สดวกดี		คณะวิทยาศาสตร์
8	นางสุทธิดา	เซ็นหลวง		คณะวิทยาศาสตร์
9	นางภัทราวรรณ	ธัญธนาพงศ์		คณะวิทยาศาสตร์
10	นางมลฤดี	โตษณีย์		คณะวิทยาศาสตร์
11	นางสาวอัญณิษฐ์	พึงจรรยา		คณะวิทยาศาสตร์
12	นางสาวปนัดดา	สุขสุวรรณ		คณะวิทยาศาสตร์
13	นางโคกิต	ทองคำ		คณะวิทยาศาสตร์
14	นายสุวิวัฒน์	โตตะเกา		คณะวิทยาศาสตร์
15	นางสาวสมใจ	เซ็นหลวง		คณะวิทยาศาสตร์
16	นางสาวสุพรรณมา	พราวแดง		คณะวิทยาศาสตร์
17	ดร. ดนัยรัตน์	รัตนศิริ		คณะวิทยาศาสตร์
18	ดร. นันทา	รัตนศิริ		คณะวิทยาศาสตร์
19	ดร. นันทา	รัตนศิริ		คณะวิทยาศาสตร์
20	นางสาว นันทา	รัตนศิริ		คณะวิทยาศาสตร์
21	นางสาว นันทา	รัตนศิริ		คณะวิทยาศาสตร์
22				
23	น.ส. อรุณรัตน์	แก้วจำปา		คณะวิทยาศาสตร์
24	น.ส. อรุณรัตน์	แก้วจำปา		คณะวิทยาศาสตร์
25				

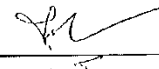
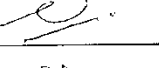
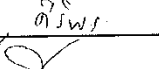
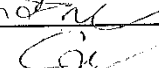
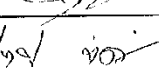
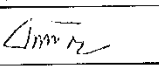
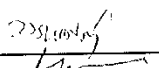
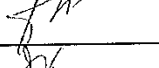
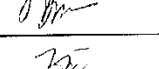
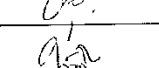
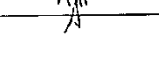
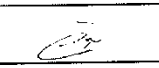
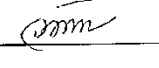
รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ"วันประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม" ครั้งที่ 2 (Chandrakasem Rajabhat University, Quality Assurance Day; CRU QA Day 2 nd) วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 8.00 - 17.30 น. ณ อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 1 และ ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม			
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ลายเซ็น	หน่วยงานที่สังกัด
		08.00 - 17.30 น.	
1	นางสาวศุทธิณี พัวพรพงษ์		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
2	อาจารย์ธรรมรัตน์ โฉมสกุล		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
3	อาจารย์ธมาภรณ์ พุ่มพิจ		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
4	นางสาวกาญจณี พุ่มพะเนิน		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
5	นางสาวมณีนรัตน์ ขุทธิรัญ		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
6	นายวิรัตน์ พัดทอง		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
7	นางสาวเพ็ญพิภตร เกี้ยวกระโทก		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
8	นายเอกพงษ์ ศรีทอง		
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			

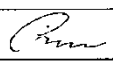
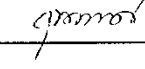
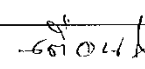
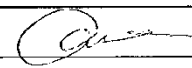
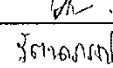
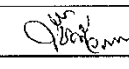
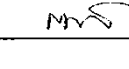
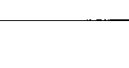
รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ"วันประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม" ครั้งที่ 2 (Chandrakasem Rajabhat University, Quality Assurance Day; CRU QA Day 2 nd) วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 8.00 - 17.30 น. ณ อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 1 และ ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม			
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ลายเซ็น	หน่วยงานที่สังกัด
		08.00 - 17.30 น.	
1	นางสาวจันทิมา ชูลีกราน		สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
2	นายสมพร ดวงเกษ		สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
3	นายจารุรัตน์ เหมือนสุดใจ		สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
4	นางสาวบุปผา จันทรสุวรรณ		สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
5	นางสาวสังวาลย์ สิทธิธรรม		สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
6	นางสาวสุรชาติพิทย์ เลิศวิวัฒน์ชัยพร		สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
7	นางสาวประภาพร เสตะประ		สำนักประกันคุณภาพการศึกษา
8	นางสาวอรรดา หัมพานนท์		สำนักประกันคุณภาพการศึกษา
9	นางสาวรุ่งรัตน์ ดวงสร้อยทอง		สำนักประกันคุณภาพการศึกษา
10	นายชนก อุภักดี		สำนักประกันคุณภาพการศึกษา
11	นางสาวกนกวรรณ ทองพิทักษ์		สำนักประกันคุณภาพการศึกษา
12	นางจิราพร มณีรัตน์		ภาควิชาภาษาอังกฤษ
13	นางจิราพร วัฒนา		สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
14	นางสาวอรรดา หัมพานนท์		ว
15	นางสาวอรรดา หัมพานนท์		ว
16	นางสาวอรรดา หัมพานนท์		ว
17	นางสาวอรรดา หัมพานนท์		ว
18	นางสาวอรรดา หัมพานนท์		ว
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			

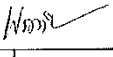
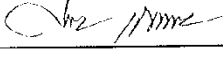
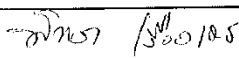
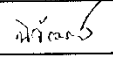
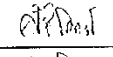
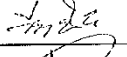
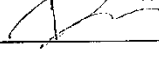
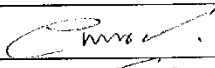
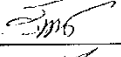
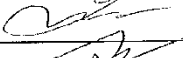
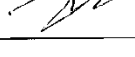
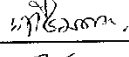
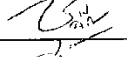
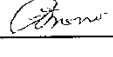
รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ"วันประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม" ครั้งที่ 2 (Chandrakasem Rajabhat University, Quality Assurance Day; CRU QA Day 2nd) วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 8.00 - 17.30 น ณ อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 1 และ ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม			
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ลายเซ็น	หน่วยงานที่สังกัด
		08.00 - 17.30 น.	
1	น.ส. ทวีใจ ห่อหุ้ม	ทวีใจ ห่อหุ้ม	กองส่งเสริมการประกันคุณภาพ
2	น.ส. ไชยสุภา นริสวณิช		คณะวิทยาศาสตร์ (ประจักษ์)
3	น.ส. สุภัทรา ชัยสกุล	สุภัทรา	กองพัฒนาระบบบริหารงานวิชาการ
4	ดร.สุภาภรณ์ นามศิริกุล	สุภาภรณ์	คณะวิทยาศาสตร์
5	นาย อภิรักษ์ วิมลธรรม	อภิรักษ์	คณะวิทยาศาสตร์
6	น.ส. อรุณรัตน์ ภูมิคุ้ม	อรุณรัตน์	คณะวิทยาศาสตร์
7	นาย สมชาย ชัยกัน	สมชาย	กองพัฒนาระบบบริหารงานวิชาการ
8	นาย วิวัฒน์ ชัยกัน	วิวัฒน์	"
9	นาย กิตติชัย นามศิริกุล	กิตติชัย	"
10	น.ส. สุภาภรณ์ นามศิริกุล	สุภาภรณ์	"
11	น.ส. สุภาภรณ์ นามศิริกุล	สุภาภรณ์	กองพัฒนาระบบบริหารงานวิชาการ
12	น.ส. สุภาภรณ์ นามศิริกุล	สุภาภรณ์	กองพัฒนาระบบบริหารงานวิชาการ
13	น.ส. สุภาภรณ์ นามศิริกุล	สุภาภรณ์	กองพัฒนาระบบบริหารงานวิชาการ
14	น.ส. สุภาภรณ์ นามศิริกุล	สุภาภรณ์	"
15	น.ส. สุภาภรณ์ นามศิริกุล	สุภาภรณ์	"
16	น.ส. สุภาภรณ์ นามศิริกุล	สุภาภรณ์	"
17	น.ส. สุภาภรณ์ นามศิริกุล	สุภาภรณ์	"
18	น.ส. สุภาภรณ์ นามศิริกุล	สุภาภรณ์	"
19	น.ส. สุภาภรณ์ นามศิริกุล	สุภาภรณ์	"
20	น.ส. สุภาภรณ์ นามศิริกุล	สุภาภรณ์	"
21	น.ส. สุภาภรณ์ นามศิริกุล	สุภาภรณ์	"
22	น.ส. สุภาภรณ์ นามศิริกุล	สุภาภรณ์	"
23	น.ส. สุภาภรณ์ นามศิริกุล	สุภาภรณ์	"
24	น.ส. สุภาภรณ์ นามศิริกุล	สุภาภรณ์	"
25	น.ส. สุภาภรณ์ นามศิริกุล	สุภาภรณ์	"

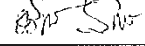
รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ"วันประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม" ครั้งที่ 2 (Chandrakasem Rajabhat University, Quality Assurance Day; CRU QA Day 2 nd) วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 8.00 - 17.30 น. ณ อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 1 และ ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม			
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ลายเซ็น	หน่วยงานที่สังกัด
		08.00 - 17.30 น.	
1	ผศ.นิชากร วงศ์สุวรรณทรัพย์		คณะศึกษาศาสตร์
2	อาจารย์ณัฐกรรณ์ ปะพาน		คณะศึกษาศาสตร์
3	อาจารย์ ดร.ชนกานต์ สุวรรณทรัพย์		คณะศึกษาศาสตร์ 122
4	อาจารย์เยาวภา โชติวิชัย		คณะศึกษาศาสตร์ 123
5	อาจารย์กิตานันท์ ชำนาญเวช		คณะศึกษาศาสตร์ 124
6	อาจารย์ ดร.ฐิติวิสต์ สุขป้อม		คณะศึกษาศาสตร์ 125
7	ผศ.ดร.พัชรา พุ่มพชาติ		คณะศึกษาศาสตร์
8	อาจารย์กัญญภาทร แสงแป้น		คณะศึกษาศาสตร์ 126
9	อาจารย์ณัฐรา พงษ์สุผล		คณะศึกษาศาสตร์ 127
10	อาจารย์สุธน วงศ์แดง		คณะศึกษาศาสตร์
11	นางสาวพริ้มเพรา เลิศศรี		คณะศึกษาศาสตร์ 128
12	อาจารย์สาธิต ใจตรง		คณะศึกษาศาสตร์ 129
13	ผ. รุ่งกนก งามใส		คณะศึกษาศาสตร์ 130
14	ผศ. รุ่งกนก งามใส		คณะศึกษาศาสตร์ 131
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			

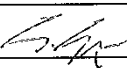
รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ"วันประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม" ครั้งที่ 2nd (Chandrakasem Rajabhat University, Quality Assurance Day; CRU QA Day 2nd) วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 8.00 - 17.30 น ณ อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 1 และ ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม			
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ลายเซ็น	หน่วยงานที่สังกัด
		08.00 - 17.30 น.	
1	อาจารย์วิจิตร จารุโนประถัมภ์		ศูนย์การศึกษา - ชัยนาท 132
2	นางสาววิลาวัลย์ โพธิ์ดำกล้า		คณะเกษตรและชีวภาพ 133
3	ผศ.รัตนา เฉลิมกลิ่น		วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก 134
4	อาจารย์สายสุณี ประดับนาค		วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก 135
5	นางสาววรรณวิมล พุ่มอาศัย		วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก
6	นางสาวพรพิมล วงษ์สุข		วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก 136
7	นายปวรุตม์ ศรีเหรา		วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก
8	นางสาวนิศรินทร์ ลายแก้ว		วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ"วันประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม" ครั้งที่ 2 (Chandrakasem Rajabhat University, Quality Assurance Day; CRU QA Day 2 nd) วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 8.00 - 17.30 น. ณ อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 1 และ ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม			
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ลายเซ็น 08.00 - 17.30 น.	หน่วยงานที่สังกัด
1	นางสาวเพ็ญศรี ลีวัฒนานพวงศ์		สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
3	นางสาวสรินนาท พรหมจารย์		สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
4	นายทีตะชัย มนตรีกุล ณ ออยุธยา		สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
5	นางสาวศิริพร จันทร		สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
6	นายศุภกรโกสินทร์ เอี่ยมพลอยศรี		สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
7	นายสัมพันธ์ แผล่งปทุมัน		สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
8	นางชมพูนุช ตันพานิช		สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
9	นางปนัดดา สกุลขอเจริญ		สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
10	นางสาววรรณเศรษฐ์ สวัสดิ์ถาวร		สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
11	นายธัญญชัย พันพื้ง		สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
12	นางพรรณนิกุล บดี		สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
13	นางชุตินา บัญเกื้อ		สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
14	นางสาวณัฏฐิกา วิลัยหล้า		สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
(	นายบุญช่วย แก้วศรี		สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
16	นางสาวอชรา ยิ้มแย้ม		สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
17	นายสมคิด พิศโสระ		สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
18	นางวิภาภมล จามล้ำ		สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ"วันประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม" ครั้งที่ 2 (Chandrakasem Rajabhat University, Quality Assurance Day; CRU QA Day 2 nd) วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 8.00 - 17.30 น. ณ อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 1 และ ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม			
ที่	ชื่อ - นามสกุล		หน่วยงานที่สังกัด
		ลายเซ็น 08.00 - 17.30 น.	
1	ผศ.ดร.สุภาพร ดันดีสันติสม		บัณฑิตวิทยาลัย
2	ดร.อาภาพร สิงหาราช		บัณฑิตวิทยาลัย
3	นางจุฬามาศ พูลยรัตน์		บัณฑิตวิทยาลัย
4	นางกวิสรา ศรีปานอินท์		บัณฑิตวิทยาลัย
5	นางสาวเตือนใจ ชินฮาด		บัณฑิตวิทยาลัย
6	นางสาวจิราวรรณ จันทะวงศ์ฤทธิ์		บัณฑิตวิทยาลัย
7	นางสาวณดาฝ้าย มาเมืองกล		บัณฑิตวิทยาลัย
8	วรศักดิ์ สืบกุศล		บัณฑิตวิทยาลัย
9	นางสาวรัตนภรณ์ ผาณีจ		บัณฑิตวิทยาลัย
10	นางสาวรัชณีวรรณ สิ้นเปียง		บัณฑิตวิทยาลัย
11	นายสมบุรณ์ พักอ่อน		บัณฑิตวิทยาลัย
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ"วันประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม" ครั้งที่ 2 (Chandrakasem Rajabhat University, Quality Assurance Day; CRU QA Day 2 nd) วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 8.00 - 17.30 น. ณ อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 1 และ ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม				
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ลายเซ็น 08.00 - 17.30 น.	หน่วยงานที่สังกัด	
1	นางสาวพรทิพย์ ไกรถาวร		กองกลาง	161
2	นางสาวพร เกิดวาจา		กองคลัง	162
3	นางอัจฉรา บางสุวรรณ์		กองนโยบายและแผน	163
4	นายบุญชัย ลาภศรีสวัสดิ์		กองกลาง	
5	นายพิทยา เรืองเดช		กองกลาง	164
6	นายคำนวณ วาสนาเป็นสุข		กองกลาง	
7	นายสุรพล พานิชชัย		กองกลาง	
8	นายปฐมพงศ์ กุกแก้ว		กองกลาง	165
9	นายสุรสินธุ์ วัฒนจรียา		กองกลาง	
10	นายสิทธิศักดิ์ ใจหลัก		กองกลาง	
11	นายนิวัฒน์ สนสกล		กองกลาง	166
12	นางนิตยา คำสอาด		กองกลาง	167
13	นางสาวศิริรัตน์ ตริภูมิรักษ์		กองกลาง	168
14	นายวิระชัย ตระห่านกิจ		กองกลาง	169
15	นายธนาเสฏฐ์ ผลเงาะ		กองพัฒนานักศึกษา	170
16	นางสาวพัชรินทร์ กุลเป็ง		กองพัฒนานักศึกษา	
17	นายทรงศักดิ์ ทิมา		กองบริหารงานบุคคล	171
18	นางรัชณี เวียงลิมา		กองนโยบายและแผน	172
19	นางสาวจารุตา สีสั่ง		กองนโยบายและแผน	173
20	นายวิมล มิระสิงห์		สถาบันวิจัยและพัฒนา	174
21	นางสาวชยาภา อัดชู		สำนักงานตรวจสอบภายใน	
22	นางสาวรัชฎาภรณ์ สมนนตร์		สำนักงานตรวจสอบภายใน	175
23	นางสาวเทียมตา พรหมสิทธิ์		สำนักงานตรวจสอบภายใน	176
24	นางสาวอุบลรัตน์ วัฒนเฉลิม		กองนโยบายและแผน	177
25	น.ส. ภัทราพร ราชโชติกุล		วิจัย	178

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ"วันประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม" ครั้งที่ 2 (Chandrakasem Rajabhat University, Quality Assurance Day; CRU QA Day 2nd) วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 8.00 - 17.30 น. ณ อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 1 และ ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม			
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ลายเซ็น	หน่วยงานที่สังกัด
		08.00 - 17.30 น.	
1	ช. พ. อองทอง คุ้มแก้ว		สภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
2	ร.ศ. อานนท์ จันทมาศ		งานบริหารทั่วไป
3	นางสาวอริสรา ธิติมา		สภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
4	ร.ศ. อภิสิทธิ์ อวสานนท์		สภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
5	นางอริสรา ธิติมา		สภามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ"วันประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม" ครั้งที่ 2 (Chandrasakem Rajabhat University, Quality Assurance Day; CRU QA Day 2 nd) วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 8.00 - 17.30 น. ณ อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 1 และ ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม			
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ลายเซ็น 08.00 - 17.30 น.	หน่วยงานที่สังกัด
1	ประธานสโมสรนักศึกษาวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก		วิทยาลัยการแพทย์ทางเลือก
2	Thongke Troplee		
3	นางสาว นงนุช นามะ	นงนุช	
4	ศิริวรรณ นามะ	ศิริวรรณ	
5	ศิริวรรณ นามะ	ศิริวรรณ	
6	นางสาว นงนุช นามะ	นงนุช	
7	นางสาว นงนุช นามะ	นงนุช	
8	น.ส. นงนุช นามะ	นงนุช	
9	น.ส. นงนุช นามะ	นงนุช	
10	น.ส. นงนุช นามะ	นงนุช	
11	น.ส. นงนุช นามะ	นงนุช	
12	น.ส. นงนุช นามะ	นงนุช	
13	น.ส. นงนุช นามะ	นงนุช	
14	น.ส. นงนุช นามะ	นงนุช	
15	น.ส. นงนุช นามะ	นงนุช	
16	น.ส. นงนุช นามะ	นงนุช	
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ"วันประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม" ครั้งที่ 2 (Chandrakasem Rajabhat University, Quality Assurance Day; CRU QA Day 2 nd) วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 8.00 - 17.30 น. ณ อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 1 และ ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม			
ที่	ชื่อ - นามสกุล		หน่วยงานที่สังกัด
		ลายเซ็น 08.00 - 17.30 น.	
1	นางสาวศยามล จิตรเกรียงไกร		คณะวิทยาการจัดการ
2	นางสาวพาฝัน บุญกลิ่น		คณะวิทยาการจัดการ
3	นางสาวจันทร์จิรา เมฆอ้อม		คณะวิทยาการจัดการ
4	นางสาวอารีรัตน์ สุภาพจน์		คณะวิทยาการจัดการ
5	นางสาวกริยาภัทร ตรัยรัตน์		คณะวิทยาการจัดการ
6	นางสาวโรบล ยมนัดถ์		คณะวิทยาการจัดการ
7	นางสาวศศิกันต์ สดชื่น		คณะวิทยาการจัดการ
8	นางสาวดลฤดี พูลอร่าม		คณะวิทยาการจัดการ
9	นายพงศธร จันทรไพบุลย์		คณะวิทยาการจัดการ
10	นางสาววรัญญา อักษร		คณะวิทยาการจัดการ
11	นางสาวปภัสนันท์ เข็นหลวง		คณะวิทยาการจัดการ
12	นางสาวพิมพ์ภา คณาธารทิพย์		คณะวิทยาการจัดการ
13	นางสาวจุฑาทิพย์ อึ้งน้อย		คณะวิทยาการจัดการ
14	นางสาวพิชชาภา กันเกตุ		คณะวิทยาการจัดการ
15	นางสาวปนัดดา มั่นทองคำ		คณะวิทยาการจัดการ
16	นางสาวเมทินี ม่วงพานิชย์		คณะวิทยาการจัดการ
17	นางสาวนภัสรัตน์ เขาวนิช		คณะวิทยาการจัดการ
18	นางสาวอรอนงค์ สุภารัตน์		คณะวิทยาการจัดการ
19	นายกอบชัย ชันติชัยวรรณ		คณะวิทยาการจัดการ
20	นายสาธิต แพนลา		คณะวิทยาการจัดการ
21	นายเทพฤทธิ์ ลิขิตเลิศ	เทพฤทธิ์ ลิขิตเลิศ	คณะวิทยาการจัดการ
22	นายเฉลิมชัย อนันต์ลักษณะการ		คณะวิทยาการจัดการ
23	นายวันชนะ ชื่อนาค		คณะวิทยาการจัดการ
24	นายวิวัฒน์ ดาเวช		คณะวิทยาการจัดการ
25	นายภูษิต นพพาศาณย์		คณะวิทยาการจัดการ

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ"วันประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม" ครั้งที่ 2 (Chandrakasem Rajabhat University, Quality Assurance Day; CRU QA Day 2 nd) วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 8.00 - 17.30 น. ณ อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 1 และ ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม			
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ลายเซ็น 08.00 - 17.30 น.	หน่วยงานที่สังกัด
1	ประธานสโมสรนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์		คณะศึกษาศาสตร์
2	นายภาณุวิชญ์ สมานวงศ์	ภาณุวิชญ์ สมานวงศ์	คณะศึกษาศาสตร์ 20
3	นางสาวกฤษณา สร้อยเพชร	กฤษณา สร้อยเพชร	คณะศึกษาศาสตร์ 20
4	นางสาวเบญจมาภรณ์ อิ่มรัมย์	เบญจมาภรณ์ อิ่มรัมย์	คณะศึกษาศาสตร์ 20
5	นายเวทิน สวนคล้าย		คณะศึกษาศาสตร์
6	นางสาวอัมรา คำคง	อัมรา คำคง	คณะศึกษาศาสตร์ 20
7	นางจารุวรรณ อ่ำแจ้ง	จารุวรรณ อ่ำแจ้ง	คณะศึกษาศาสตร์ 20
8	นางสาวปณทริก อุดลย์มahamantri	ปณทริก อุดลย์มahamantri	คณะศึกษาศาสตร์ 20
9	นางสาวสุวิมล ใจญา	สุวิมล ใจญา	คณะศึกษาศาสตร์ 20
10	นางสาวมีนา ผินสุวรรณ	มีนา ผินสุวรรณ	คณะศึกษาศาสตร์ 20
11	นายชาวุฒิ ชนะพันธุ์	ชาวุฒิ ชนะพันธุ์	คณะศึกษาศาสตร์ 20
12	นายณที ทรงประโคน	ณที ทรงประโคน	คณะศึกษาศาสตร์ 20
13	นายณนัท สุขแก้ว	ณนัท สุขแก้ว	คณะศึกษาศาสตร์ 20
14	นายอัฐพล เหล่าสัสาม	อัฐพล เหล่าสัสาม	คณะศึกษาศาสตร์ 20
15	นายกิตติศักดิ์ ดำมณี	กิตติศักดิ์ ดำมณี	คณะศึกษาศาสตร์ 20
16	นายสามารถ ชุ่นใช้	สามารถ ชุ่นใช้	คณะศึกษาศาสตร์ 20
17	นางสาวระพีพร พันสะอาจ	ระพีพร พันสะอาจ	คณะศึกษาศาสตร์ 21
18	นางสาวมนทิรา แสนศรี	มนทิรา แสนศรี	คณะศึกษาศาสตร์ 21
19	นางสาววรรณกมล ชัยโสม	วรรณกมล ชัยโสม	คณะศึกษาศาสตร์ 21
20	นายปรเมศ เล็กทรงเจริญ	ปรเมศ เล็กทรงเจริญ	คณะศึกษาศาสตร์ 21
21	นายศุภรัช เจริญ	ศุภรัช เจริญ	คณะศึกษาศาสตร์ 20
22	นายวรวิดิ นามมุลตรี		คณะศึกษาศาสตร์
23	นางสาวปัทมา ศรีระเรณู	ปัทมา ศรีระเรณู	คณะศึกษาศาสตร์
24	นางสาวปาณีน แก้วหาญ	ปาณีน แก้วหาญ	คณะศึกษาศาสตร์
25	นางสาวจิตรา ดุมนิยม	จิตรา ดุมนิยม	คณะศึกษาศาสตร์ 25

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ"วันประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม" ครั้งที่ 2 (Chandrakasem Rajabhat University, Quality Assurance Day; CRU QA Day 2 nd) วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 8.00 - 17.30 น. ณ อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 1 และ ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม				
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ลายเซ็น	หน่วยงานที่สังกัด	
		08.00 - 17.30 น.		
1	นายวิตร ภูเจริญ	วิตร ภูเจริญ	คณะศึกษาศาสตร์	223
2	นายสิริชัย โพธิ์ศรีทอง	สิริชัย โพธิ์ศรีทอง	คณะศึกษาศาสตร์	224
3	นางสาวศศิภาส นันทะกุล	ศศิภาส นันทะกุล	คณะศึกษาศาสตร์	225
4	นางสาวสุภัทรา ตัดยงค์	สุภัทรา ตัดยงค์	คณะศึกษาศาสตร์	226
5	นายภัทราวุธ พวงกิ่งทอง		คณะศึกษาศาสตร์	
6	นางสาวนิลาวัลย์ ทาระโคตร		คณะศึกษาศาสตร์	
7	นายสุขสันต์ เพ็งพิทักษ์	สุขสันต์ เพ็งพิทักษ์	คณะศึกษาศาสตร์	227
8	นางสาวอรอุมา รักข์แดง	อรอุมา รักข์แดง	คณะศึกษาศาสตร์	228
9	นางสาวณัฐวดี ศิริโส	ณัฐวดี ศิริโส	คณะศึกษาศาสตร์	229
10	นางสาวพรรณนิภา อูญฉาย	พรรณนิภา อูญฉาย	คณะศึกษาศาสตร์	230
11	นางสาวอภิญญา ปัญญารส	อภิญญา ปัญญารส	คณะศึกษาศาสตร์	231
12	นางสาวหทัยทิพย์ ทองศิริ	หทัยทิพย์ ทองศิริ	คณะศึกษาศาสตร์	232
13	นางสาวสินีนางา แสงแพง		คณะศึกษาศาสตร์	
14	น.ส.เกศนรีรี ช่อเกิด	เกศนรีรี ช่อเกิด	คณะศึกษาศาสตร์	233
15	น.ส.พีชงา วงศ์แสนกร	พีชงา วงศ์แสนกร	คณะศึกษาศาสตร์	234
16	นาง นันทิมา ชื่น โสภณพงษ์	นันทิมา ชื่น โสภณพงษ์	คณะศึกษาศาสตร์	235
17	นาง นริศ ชื่นภักดิ์	นริศ ชื่นภักดิ์		236
18	น.ส. ชนิกา คงเส้ง	ชนิกา คงเส้ง		237
19	น.ส. นฤมล พิมพ์กุล	นฤมล พิมพ์กุล		238
20	น.ส. นันทวรรณ นันทวรรณ	นันทวรรณ นันทวรรณ		239
21	น.ส. นริศ นริศ	นริศ นริศ		240
22				
23				
24				
25				

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ"วันประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม" ครั้งที่ 2 (Chandrasakem Rajabhat University, Quality Assurance Day; CRU QA Day 2 nd) วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 8.00 - 17.30 น. ณ อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 1 และ ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม			
ที่	ชื่อ - นามสกุล		หน่วยงานที่สังกัด
		ลายเซ็น 08.00 - 17.30 น.	
1	นางสาวรติพร บัณฑิตกุล		คณะวิทยาศาสตร์
2	นางสาวรุ่งนภา ทองบ่อ		คณะวิทยาศาสตร์
3	นางสาววันทิพย์ เฟื่องลี		คณะวิทยาศาสตร์
4	นางสาวสุชาวดี หยุยไธสง		คณะวิทยาศาสตร์
5	นายธีรยุทธ แหวนทองคำ		คณะวิทยาศาสตร์
6	นายไพรัช แก้วดี		คณะวิทยาศาสตร์
7	นายยุทธนา ทองทั่ว		คณะวิทยาศาสตร์
8	นางสาวฮาซิมะห์ เจ๊ะเต็ง		คณะวิทยาศาสตร์
9	นางสาวอาชีวะห์ ดอเลาะ		คณะวิทยาศาสตร์
10	นางสาวกาญจนา มีพันธ์		คณะวิทยาศาสตร์
11	นางสาวจินตนา ยะภักดี		คณะวิทยาศาสตร์
12	นางสาวทวิรัตน์ วรเชษฐ		คณะวิทยาศาสตร์
13	นางสาวนิรมล ไชยมงคล		คณะวิทยาศาสตร์
14	นางสาวเบญจมาศ สุวรรณะ		คณะวิทยาศาสตร์
15	นางสาวปฐมาพร กงจีน		คณะวิทยาศาสตร์
16	นางสาวฤทัยรัตน์ จรัสสุทธิ		คณะวิทยาศาสตร์
17	นายวันวิสา มณีอ่อน		คณะวิทยาศาสตร์
18	นางสาววีรณัฏฐ์ ปะที		คณะวิทยาศาสตร์
19	นางสาวสายสุรีย์ สีโลปา		คณะวิทยาศาสตร์
20	นางสาวอนุสสรุา แก้วจำปา		คณะวิทยาศาสตร์
21	นางสาวณัฏฐา อภิรักษ์	นางสาวณัฏฐา อภิรักษ์	คณะวิทยาศาสตร์ 24
22	นางสาวอริยา พิศุภา	นางสาวอริยา พิศุภา	คณะวิทยาศาสตร์ 25
23	นางสาวณัฏฐา อภิรักษ์	นางสาวณัฏฐา อภิรักษ์	คณะวิทยาศาสตร์ 26
24	นางสาวณัฏฐา อภิรักษ์	นางสาวณัฏฐา อภิรักษ์	คณะวิทยาศาสตร์ 27
25	นางสาวณัฏฐา อภิรักษ์	นางสาวณัฏฐา อภิรักษ์	คณะวิทยาศาสตร์ 28

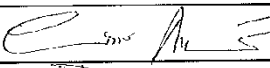
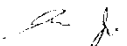
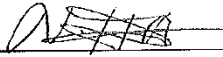
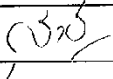
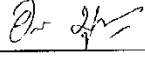
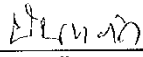
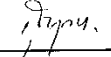
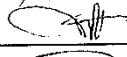
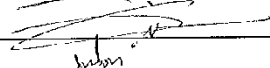
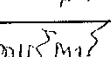
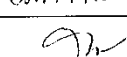
รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ"วันประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม" ครั้งที่ 2 (Chandrakasem Rajabhat University, Quality Assurance Day; CRU QA Day 2 nd) วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 8.00 - 17.30 น. ณ อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 1 และ ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม				
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ลายเซ็น	หน่วยงานที่สังกัด	
		08.00 - 17.30 น.		
1	นายกิตติพงษ์ คำมีศรี	กิตติพงษ์	คณะวิทยาการจัดการ	250
2	นายนิธิ รัตนอารักษ์	นิธิ	คณะวิทยาการจัดการ	251
3	นายไชยยา สมบัติ		คณะวิทยาการจัดการ	
4	นายณัฐวุฒิ นิละนิยม		คณะวิทยาการจัดการ	
5	นายอนุตรี เสือกุล		คณะวิทยาการจัดการ	
6	นายพงศกร ม้วนนอก	พงศกร	คณะวิทยาการจัดการ	252
7	นางสาวภรียา ทังบุญ	ภรียา	คณะวิทยาการจัดการ	253
8	นางสาวสุติยา สารชาติ		คณะวิทยาการจัดการ	
9	นายรัฐพงษ์ พรหมรีว		คณะวิทยาการจัดการ	
10	นางสาวอัญชลี กลุฬศิริกุล		คณะวิทยาการจัดการ	
11	นางสาวเกษราภรณ์ อินทรศฤงคาร		คณะวิทยาการจัดการ	
12	นายณัฐวุฒิ ประชาธิรัฐไมตรี		คณะวิทยาการจัดการ	
13	นายชาติสิริ ธนูปถัม		คณะวิทยาการจัดการ	
14	นายกิตติธัช ภัทรพิทยาสิน		คณะวิทยาการจัดการ	
15	นายอาณัติ ศรีสมาน		คณะวิทยาการจัดการ	
16	นางสาวชวีพร พูลสุข	ชวีพร พูลสุข	คณะวิทยาการจัดการ	250
17	นางสาวสณทวรรณ จอมใจเหล็ก	สณทวรรณ จอมใจเหล็ก	คณะวิทยาการจัดการ	251
18	นางสาววรรณศิริ บุญไช	วรรณศิริ บุญไช	คณะวิทยาการจัดการ	252
19	นายชัยญา วงศ์สลับ	ชัยญา วงศ์สลับ	คณะวิทยาการจัดการ	253
20	นายณรัช ปานจันทร์	ณรัช ปานจันทร์	คณะวิทยาการจัดการ	254
21	นายคมกฤษ อินทร์นวล	คมกฤษ อินทร์นวล	คณะวิทยาการจัดการ	255
22	นายพงศ์ภาพ รัตนปิลัมพันธ์	พงศ์ภาพ รัตนปิลัมพันธ์	คณะวิทยาการจัดการ	256
23	นายธนพล ตราวนิชกุล	ธนพล ตราวนิชกุล	คณะวิทยาการจัดการ	257
24	นางสาวกนกพร นอนสูง	กนกพร นอนสูง	คณะวิทยาการจัดการ	258
25	นายณัฐวุฒิ อรรถวิเศษ	ณัฐวุฒิ อรรถวิเศษ	วิทยาการสื่อสาร	259

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ"วันประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม" ครั้งที่ 2 (Chandrakasem Rajabhat University, Quality Assurance Day; CRU QA Day 2 nd) วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 8.00 - 17.30 น. ณ อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 1 และ ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม			
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ลายเซ็น	หน่วยงานที่สังกัด
		08.00 - 17.30 น.	
1	น.ส. ภัทรา ขนส่ง		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 21
2	น.ส. รุ่งโรจน์ อิ่มทอง		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 21
3	น.ส. พิรุณ อรรถจักร์		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 11
4	น.อ. วัลลภ สว่าง		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 21
5			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
6			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
7			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
8			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
9			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
10			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
11			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
12			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
13			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
14			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
15			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
16			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
17			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
18			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
19			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
20			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
21			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
22			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
23			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
24			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
25			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ"วันประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม" ครั้งที่ 2 (Chandrakasem Rajabhat University, Quality Assurance Day; CRU QA Day 2 nd) วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 8.00 - 17.30 น. ณ อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 1 และ ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม				
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ลายเซ็น	หน่วยงานที่สังกัด	
		08.00 - 17.30 น.		
1	นาง อติพร ภิรมย์	อติพร	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	260
2	นาย อภิเดช ธีระกุล	อภิเดช	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	260
3	นาย เสกสรรค์ ภิรมย์	เสกสรรค์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	260
4	นาย ภิรมย์ ภิรมย์	ภิรมย์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	260
5	นาย ชลดา ศรีลาพันธ์	ชลดา	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	260
6	นาย พิศ ภิรมย์	พิศ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	260
7	นาย พิภพ อภิรัตน์	พิภพ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	260
8	นาย ชัยสิทธิ์ ภิรมย์	ชัยสิทธิ์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	260
9	นาย ภิรมย์ ภิรมย์	ภิรมย์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	260
10	นาย ชลดา ภิรมย์		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	260
11	นาย ภิรมย์ ภิรมย์		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	260
12	นาย ภิรมย์ ภิรมย์		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	260
13	นาย ภิรมย์ ภิรมย์	ภิรมย์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	260
14	นาย ภิรมย์ ภิรมย์	ภิรมย์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	260
15	นาย ภิรมย์ ภิรมย์	ภิรมย์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	260
16	นาย ภิรมย์ ภิรมย์	ภิรมย์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	260
17	นาย ภิรมย์ ภิรมย์	ภิรมย์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	260
18	นาย ภิรมย์ ภิรมย์	ภิรมย์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	260
19	นาย ภิรมย์ ภิรมย์	ภิรมย์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	260
20	นาย ภิรมย์ ภิรมย์	ภิรมย์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	260
21	นาย ภิรมย์ ภิรมย์	ภิรมย์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	260
22	นาย ภิรมย์ ภิรมย์	ภิรมย์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	260
23	นาย ภิรมย์ ภิรมย์	ภิรมย์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	260
24	นาย ภิรมย์ ภิรมย์	ภิรมย์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	260
25			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	260

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ"วันประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม" ครั้งที่ 2 (Chandrasakem Rajabhat University, Quality Assurance Day; CRU QA Day 2 nd) วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 8.00 - 17.30 น. ณ อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 1 และ ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม			
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ลายเซ็น	หน่วยงานที่สังกัด
		08.00 - 17.30 น.	
1	นางสาววิภาวรัตน์ อ่อนพฤษภูมิ		คณะวิทยาศาสตร์
2	นายศตวรรษ สัมแก้ว		คณะวิทยาศาสตร์
3	นางสาวธัญญาภรณ์ ผดุงกมล		คณะวิทยาศาสตร์
4	นางสาวฤดี ทบวงศรี		คณะวิทยาศาสตร์
5	นางสาวอติยา มีกล่อมเกลี้ยง		คณะวิทยาศาสตร์
6	นางสาวกฤติยา ถัฏมะเรียง		คณะวิทยาศาสตร์
7	นางสาวพรพิมล ยงกัน	พรพิมล ยงกัน	คณะวิทยาศาสตร์ 296
8	นางสาวสุกัญญา โคตรเสนา	สุกัญญา โคตรเสนา	คณะวิทยาศาสตร์ 287
9	นางสาวหฤทัย ลำไธสง	หฤทัย ลำไธสง	คณะวิทยาศาสตร์ 295
10	นางสาวมาริยา บาเหะ	มาริยา บาเหะ	คณะวิทยาศาสตร์ 295
11	นางสาวเขมวิภา ทองคำศรี	เขมวิภา ทองคำศรี	คณะวิทยาศาสตร์ 296
12	นางสาวอภิญญา เจ๊ะเต็ง		คณะวิทยาศาสตร์
13	นางสาวจิรภรณ์ หนักการ		คณะวิทยาศาสตร์
14	นางสาวนภัสนันท์ มะตูม	นภัสนันท์ มะตูม	คณะวิทยาศาสตร์ 281
15	นางสาวศิริพร ธีรรัก		คณะวิทยาศาสตร์
16	นางสาวญาดา กระแสร์วัล	ญาดา กระแสร์วัล	คณะวิทยาศาสตร์ 296
17	นางสาวบางมด จันทรขันธ์		คณะวิทยาศาสตร์
18	นางสาวปิยนุช ด่วนมี	ปิยนุช ด่วนมี	คณะวิทยาศาสตร์ 291
19	นางสาวกรทิพย์ ศรีโสภณ		คณะวิทยาศาสตร์
20	นางสาวอภิญญา แพงแพน		คณะวิทยาศาสตร์
21	นางสาวอรรณณ รักหาญ	อรรณณ รักหาญ	คณะวิทยาศาสตร์ 294
22	นางสาวจรัสศรี ตาลทรัพย์		คณะวิทยาศาสตร์
23	นางสาวฉัตรรุ่ง ศรีจันทร์เพชร	ฉัตรรุ่ง ศรีจันทร์เพชร	คณะวิทยาศาสตร์ 291
24	นางสาวนรินทร์ คำหมาน		คณะวิทยาศาสตร์
25	นางสาวปวีณา ทองแย้ม	ปวีณา ทองแย้ม	คณะวิทยาศาสตร์ 291

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ"วันประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม" ครั้งที่ 2 (Chandrakasem Rajabhat University, Quality Assurance Day; CRU QA Day 2nd) วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 8.00 - 17.30 น ณ อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 1 และ ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม			
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ลายเซ็น 08.00 - 17.30 น.	หน่วยงานที่สังกัด
1	ประธานสโมสรนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์		คณะวิทยาศาสตร์
2	นางสาวสิริดา แสนสิริ		คณะวิทยาศาสตร์
3	นางสาวขวัญฤดี พลนิกร	ขวัญฤดี พลนิกร	คณะวิทยาศาสตร์ 303
4	นางสาวกฤษณา อัครผล	กฤษณา อัครผล	คณะวิทยาศาสตร์ 304
5	นางสาวอรรดา อักษรแหลม	อรรดา อักษรแหลม	คณะวิทยาศาสตร์ 305
6	นายอนันตชัย เมืองโคตร		คณะวิทยาศาสตร์
7	นางสาวสุนิสา กาญจนบุตร		คณะวิทยาศาสตร์
8	นางสาวเกสร สุมาลัย		คณะวิทยาศาสตร์
9	นางสาวปาริชาติ อุทจิตร		คณะวิทยาศาสตร์
10	นายภพล ส่วนเสมอ		คณะวิทยาศาสตร์
11	นางสาวชนิษฐา พันธุ์สุข	ชนิษฐา พันธุ์สุข	คณะวิทยาศาสตร์ 306
12	นางสาวอมรรัตน์ กุนอก	อมรรัตน์ กุนอก	คณะวิทยาศาสตร์ 307
13	นายณัฐนันท์ ปานประเสริฐ		คณะวิทยาศาสตร์
14	นางสาวอุมมาพร กวินพงษ์		คณะวิทยาศาสตร์
15	นางสาวปภัสสร แสงเพชร	ปภัสสร แสงเพชร	คณะวิทยาศาสตร์ 308
16	นางสาวลักคณา สาลี	ลักคณา	คณะวิทยาศาสตร์ 309
17	นายรุต พลาชิวิน		คณะวิทยาศาสตร์
18	นางสาวนันทพร สนวนรัมย์	นันทพร	คณะวิทยาศาสตร์ 310
19	นางสาวชลิดา ชุมทอง	ชลิดา	คณะวิทยาศาสตร์ 311
20	นางสาววันเพ็ญ ศรีภา	วันเพ็ญ	คณะวิทยาศาสตร์ 312
21	นางสาวจิรวลี ทรายชัย	จิรวลี	คณะวิทยาศาสตร์ 313
22	นางสาวจิรวลี ทรายชัย	จิรวลี	คณะวิทยาศาสตร์ 314
23	นางสาวจิรวลี ทรายชัย	จิรวลี	คณะวิทยาศาสตร์ 315
24	น.ส. สวิษฐา สมพงษ์	สวิษฐา	คณะวิทยาศาสตร์ 316
25	น.ส. อธิภา ทรัพย์	อธิภา	คณะวิทยาศาสตร์ 317

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ"วันประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม" ครั้งที่ 2 (Chandrakasem Rajabhat University, Quality Assurance Day; CRU QA Day 2 nd) วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 8.00 - 17.30 น. ณ อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 1 และ ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม				
ที่	ชื่อ - นามสกุล		ลายเซ็น	หน่วยงานที่สังกัด
			08.00 - 17.30 น.	
1	อาจารย์พงษ์รัตน์	วิสิทธิ์		คณะวิทยาการจัดการ
2	อาจารย์อรุณรัตน์	คล้ายพงษ์		คณะวิทยาการจัดการ
3	อาจารย์พิชิต	ธิอิน		คณะวิทยาการจัดการ
4	อาจารย์แสงระวี	กระจำจาศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ
5	อาจารย์วรนาถ	ดวงอุดม		คณะวิทยาการจัดการ
6	อาจารย์รจนา	แสงตาล		คณะวิทยาการจัดการ
7	อาจารย์ศศิพิมล	แสงจันทร์		คณะวิทยาการจัดการ
8	อาจารย์อรุณรัตน์	คล้ายพงษ์		คณะวิทยาการจัดการ
9	อาจารย์กุลวดี	วุฒิก		คณะวิทยาการจัดการ
10	อาจารย์ชมพูนุท	อุปพงศ์		คณะวิทยาการจัดการ
11	อาจารย์อรณี	บุญนิมิต		คณะวิทยาการจัดการ
12	นางสาวนันทัก	ครองปัญญา		คณะวิทยาการจัดการ
13	นางสาวสุกฤตยา	พุ่มพะเนิน		คณะวิทยาการจัดการ
14	อาจารย์บุษนาถ	มีสมพันธ์		คณะวิทยาการจัดการ
15	อาจารย์ชลธิชา	ทิพย์ประทุม		คณะวิทยาการจัดการ
16	นางสาวพนิดา	เอกราณัง		คณะวิทยาการจัดการ
17	นางสาวอมรวิภา	วิภา		"
18	นางสาวพรชไม	ไพจิตร		"
19	นางสาวอริศรา	อริศรา		"
20	นางสาวอริศรา	ไพจิตร		"
21	นางสาวอริศรา	ไพจิตร		"
22	นางสาวอริศรา	ไพจิตร		"
23	นางสาวอริศรา	ไพจิตร		"
24				
25				

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ"วันประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม" ครั้งที่ 2 (Chandrakasem Rajabhat University, Quality Assurance Day; CRU QA Day 2 nd) วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 8.00 - 17.30 น ณ อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 1 และ ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม			
ที่	ชื่อ - นามสกุล	ลายเซ็น	หน่วยงานที่สังกัด
		08.00 - 17.30 น.	
1	นาย ปรเมศวร์ ทรัพย์	พชปณณ	วิทยาการคอมพิวเตอร์
2	น.ส. อธิมา ภูมิ	(ลายเซ็น)	"
3	น.ส. ศุภรัตน์ งามสุพรรณกิจ	ศุภรัตน์	"
4	นางสาว สุวิมล งามสุพรรณ	สุวิมล	"
5	นางสาว ไพฑูรย์ ศิริสวัสดิ์	ไพฑูรย์	"
6	น.ส. เจริญพร งามสุพรรณ	เจริญพร	วิทยาการคอมพิวเตอร์
7	น.ส. อรุณวรรณ งามสุพรรณ	อรุณวรรณ	วิทยาการคอมพิวเตอร์
8	น.ส. รุ่งโรจน์ งามสุพรรณ	รุ่งโรจน์	วิทยาศาสตร์
9	น.ส. รัชดาภรณ์ ไชยพันธ์	รัชดาภรณ์	วิทยาศาสตร์
10	น.ส. อมรรัตน์ ศรีดีดัด	อมรรัตน์	วิทยาศาสตร์
11	น.ส. ปัทมา งามสุพรรณ	(ลายเซ็น)	วิทยาการคอมพิวเตอร์
12	นางสาว ภาณุ งามสุพรรณ	ภาณุ	วิทยาศาสตร์
13	นางสาว อธิมา งามสุพรรณ	อธิมา	วิทยาศาสตร์
14	น.ส. ปัทมา งามสุพรรณ	(ลายเซ็น)	วิทยาศาสตร์
15	นางสาว ภาณุ งามสุพรรณ	ภาณุ	วิทยาศาสตร์
16	นางสาว อธิมา งามสุพรรณ	อธิมา	วิทยาศาสตร์
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			



เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา
EDUCATIONAL QUALITY ASSURANCE NETWORK

รายงานการประชุมคณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2/ปีการศึกษา 2556

วันพฤหัสบดีที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557 เวลา 13.30 – 15.30 น.

ณ ห้องประชุมบรรจบ พันธุเมธา ชั้น 4 อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. ศศ.ดร.เพ็ญประภา ภัทรานุกรม | ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเกริก ประธานที่ประชุม |
| 2. นางมุกดา เกตุแก้ว | แทนผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 3. อ.สมสมัย เจริญสุข | หัวหน้าสำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต |
| 4. อ.พงศ์ปณต หาญพิพัฒน์พงศา | ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น |
| 5. อ.พรจักรี พิริยะกุล | ผู้อำนวยการกองประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย |
| 6. ศศ.ดร.สันทนา วิจิตรเนาวรัตน์ | ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม |
| 7. ศศ.ดร.สิตา ทิศาชลดิกล | ผู้ช่วยอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ |
| 8. อ.รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล | ผู้ช่วยอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ |
| 9. อ.วราภรณ์ โพธิ์งาม | ผู้อำนวยการสำนักแผนและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยปทุมธานี |
| 10. ศศ.สำราญ ทองเล็ก | ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษาและแผนงาน มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ |
| 11. รศ.ดร.โกสุม สายใจ | ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยราชพฤกษ์ |
| 12. อ.จงกลณี อัสวเดชกำจร | ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยศรีปทุม เลขานุการที่ประชุม |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---------------------------|--|
| 1. น.ส.รุ่งอรุณ จิตคงกาล | เจ้าหน้าที่สำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกริก |
| 2. น.ส.สุรีย์ วงศ์อกนิษฐ์ | นักวิชาการศึกษา สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 3. นายธงชัย จะริรัมย์ | เจ้าหน้าที่สำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต |
| 4. น.ส.โสธยา โส๊ะเหล้า | เลขานุการสำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต |
| 6. น.ส.ศศธร ชินชู | นักวิชาการสำนักงานการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย |
| 7. น.ส.ประภาพร เสตะประ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม |
| 8. นายชนก ฤกษ์ดี | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม |
| 9. น.ส.นริกันต์ ภูมิทอง | นักวิชาการศึกษาสำนักมาตรฐานและจัดการคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ |

- | | |
|----------------------------|--|
| 10. น.ส.เนตรชนก สิริรับขา | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักมาตรฐานและจัดการคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ |
| 11. น.ส.ศิริขวัญ ยิ่งเจริญ | หัวหน้างานควบคุมและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ |
| 12. อ.อัมพร พลไชย | อาจารย์ประจำสำนักแผนและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยปทุมธานี |
| 13. อ.พัฒนภรณ์ ตรีตระกูล | หัวหน้าแผนกประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ |
| 14. อ.จิตใจ วงษ์วุฒิพงษ์ | อาจารย์ประจำสำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยศรีปทุม |
| 15. อ.สุชาดา ไชยหงษ์ | อาจารย์ประจำสำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยศรีปทุม |
| 16. อ.พัชร พิสิฐ | อาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจและสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยราชพฤกษ์ |

ผู้ลาประชุม

- | | |
|---------------------------|---|
| 1. ผศ.กัลยาภรณ์ ปานมะเริง | ผู้ช่วยอธิการบดีด้านแผนและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยศรีปทุม |
| 2. ผศ.ดร.โอภาส วนิชชีวะ | ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร |

ผู้สังเกตการณ์

- | | |
|------------------------------|--|
| 1. ผศ.ดร.ศศิธร วิชรปัญญาพงศ์ | แทนผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี |
|------------------------------|--|

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

รศ.ดร.สุมาลี ไชยศกรากุล อธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม กล่าวต้อนรับคณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมี ผศ.ดร.เพ็ญประภา ภัทรานุกรม ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเกริก กล่าวขอบคุณอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมที่เอื้อเฟื้อสถานที่ประชุม หลังจากนั้น ผศ.ดร.เพ็ญประภา ภัทรานุกรม ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเกริก ซึ่งได้มอบหมายจาก ผศ.กัลยาภรณ์ ปานมะเริง ผู้ช่วยอธิการบดีด้านแผนและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ทำหน้าที่แทนประธานที่ประชุม ได้เปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

1.1 แนะนำผู้แทนเข้าร่วมสังเกตการณ์ประชุมเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา

ผศ.ดร.เพ็ญประภา ภัทรานุกรม ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเกริก ประธานที่ประชุม ได้แจ้งว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ได้ส่ง ผศ.ดร.ศศิธร วิชรปัญญาพงศ์ แทนผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เข้าร่วมสังเกตการณ์การประชุมเพื่อขอเข้าร่วมเป็นสมาชิกเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ และเห็นควรให้ดำเนินการตามขั้นตอนการขอเข้าร่วมเป็นสมาชิกเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาตามที่ได้กำหนดไว้

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

- รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพ ครั้งที่ 1/ปีการศึกษา 2556 เมื่ออังคารที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 โครงการวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

นางจกกลณี อัสวเดชกำจร ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยศรีปทุม เลขานุการที่ประชุม ได้แจ้งว่า ตามที่ประชุมคณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2556 เมื่ออังคารที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556 มีมติที่ประชุมเห็นควรให้ผศ.ดร.สิตา ทิศาดลิลลิก ผู้ช่วยอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เป็นหัวหน้าคณะวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีตัวแทนสถาบันการศึกษาละ 1 คน เป็นคณะผู้วิจัย และหลังจากนั้นจึงได้มีการประชุมคณะทำงานวิจัยการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันอังคารที่ 17 ธันวาคม 2556 และครั้งที่ 2/2556 เมื่อวันอังคารที่ 12 กุมภาพันธ์ 2557 ซึ่งคณะทำงานฯ ได้จัดทำโครงร่างการวิจัย เรื่อง การรับรู้และการมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร และแบบสอบถาม และได้ส่งโครงร่างการวิจัยและแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อพิจารณาเครื่องมือและหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือนิยาม (Index of Item Objective Congruency: IOC) เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายนามต่อไปนี้

- | | |
|---|--|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ภาวิณี ศรีสุขวัฒนานนท์ | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 2) รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเชิด ภิญญอนันตพงษ์ | มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต |
| 3) รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลลักษณ์ รัตนเพชรธัมมะ | มหาวิทยาลัยเกริก |
| 4) ดร.สุเทพ บุญซื่อน | มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์ |
| 5) ดร.วารุณี ถักนโซคติ | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบและเห็นควรให้ปรับปรุงแบบสอบถาม และกรอบแนวคิดในการวิจัยตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ พร้อมกันนี้ให้จัดประชุมคณะทำงานวิจัยการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพิจารณาความคืบหน้าการดำเนินงาน ในวันพุธที่ 12 มีนาคม 2557 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุมบรรจบ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

3.2 โครงการบรรยาย เรื่อง การบริหารความเสี่ยงในสถาบันอุดมศึกษา

นางจกกลณี อัสวเดชกำจร ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยศรีปทุม เลขานุการที่ประชุม ได้แจ้งว่า ตามที่ได้ทาบทามคุณวารุณี ปริดานนท์ หัวหน้าส่วนและที่ปรึกษาด้านการบริหารความเสี่ยง บริษัท ไพรซ์วอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส เอปียเอส เพื่อเป็นวิทยากรโครงการอบรม เรื่อง การบริหารความเสี่ยง ในวันพุธที่ 12 มีนาคม 2557 นั้น เนื่องจากวิทยากรติดภารกิจในวันดังกล่าว ดังนั้น จึงขอเลื่อนกำหนดการเป็นวันที่ 22 หรือ 23 เมษายน 2557 เวลา 08.30 -12.00 น. ณ ห้องประชุมจันทร์จรัส ชั้น 3 อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ดังนั้น จึงขอเรียนปรึกษาที่ประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานจัดโครงการดังกล่าว

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบให้เลื่อนกำหนดการจัดโครงการบรรยาย เรื่อง การบริหารความเสี่ยง เป็นวันพุธที่ 23 เมษายน 2557 เวลา 08.30 -12.00 น. ณ และขอให้มีคณะทำงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานต่อไป

3.3 โครงการเสวนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ.2559-2563)

นางจกณิ อัสวเดชกำจร ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยศรีปทุม เลขานุการที่ประชุม ได้แจ้งว่า ตามที่แผนดำเนินการกิจกรรมเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556 มีกำหนดการจัดโครงการเสวนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ.2559-2563) ในเดือนพฤษภาคม 2557 นั้น เนื่องจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ยังดำเนินการปรับปรุงตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ.2559-2563) ไม่แล้วเสร็จ ดังนั้น คาดว่าจะสามารถจัดโครงการดังกล่าวได้ในเดือนตุลาคม 2557

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

3.4 โครงการศึกษาดูงานการประกันคุณภาพการศึกษาประเทศสิงคโปร์และประเทศมาเลเซีย

นางจกณิ อัสวเดชกำจร ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยศรีปทุม เลขานุการที่ประชุม ได้แจ้งว่า ผศ.กัลยาภรณ์ ปานมะเร็ง ผู้ช่วยอธิการบดีด้านแผนและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ผู้ประสานงานโครงการศึกษาดูงานการประกันคุณภาพการศึกษาประเทศสิงคโปร์และประเทศมาเลเซีย ดูงาน ได้ดำเนินติดต่อการศึกษาดูงานไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องแล้วแต่ยังไม่ได้รับคำตอบกลับมา หากมีความคืบหน้าจะได้แจ้งที่ประชุมต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

4.1 โครงการพัฒนานักศึกษาเพื่อสร้างความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพ

นางมุกดา เกตุแก้ว แทนผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้แจ้งว่า มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้จัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพกิจกรรมนิสิต/นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556 เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557 ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 1 อาคารระพี สาคริก กองกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อเป็นกลไกในการสร้างพลังเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ร่วมกันให้เกิดวิถีชีวิตคุณภาพที่ดีระหว่างกัน และเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินกิจกรรมนิสิตนักศึกษาที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับเกียรติจาก รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ เป็นประธานกล่าวเปิดงาน และมีกิจกรรมต่างๆ ประกอบด้วย

1. การบรรยาย เรื่อง “แนวปฏิบัติที่ดีในการส่งเสริมการนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิต/นักศึกษาสู่ระดับสากล” โดย อาจารย์ปัญญา เหล่าอนันต์ธนา ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี “การพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิตขององค์กรผู้นำนิสิต/นักศึกษาแต่ละสถาบัน” โดย ผู้แทนองค์กรนิสิตนักศึกษา จาก 3 สถาบัน ได้แก่
 - โครงการ ZERO WASTE” (ลดขยะ ให้เป็นศูนย์) ของ ชมรมรักเรารักษ์สิ่งแวดล้อม หลักสูตรวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์
 - โครงการ Freshman Festival & UTCC AWARD ของ ฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
 - โครงการสัปดาห์แพทย์อาสาพัฒนาชนบท ของ ชุมชมสัปดาห์แพทย์อาสาพัฒนาชนบท สโมสรนิสิตคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
3. กิจกรรมระดมสมองโดย ดร.จิรวัดน์ วีรังกร ผู้ช่วยผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ทั้งนี้ การจัดโครงการดังกล่าวมีผู้เข้าร่วม ทั้งหมด 163 คน ประกอบด้วย คณะอนุกรรมการประสานงานด้านประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 16 คน อาจารย์เจ้าหน้าที่ นิสิต นักศึกษา จากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และสถาบันเครือข่าย แบ่งเป็นนิสิตจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ทั้ง 4 วิทยาเขต จำนวน 64 คน และจากสถาบันเครือข่าย จำนวน 83 คน โดยมีผู้ตอบแบบประเมิน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 54.60 ผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมของการได้รับประโยชน์/ความพึงพอใจต่อความรู้ที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ย 4.21 อยู่ในระดับมาก ซึ่งหัวข้อการประเมินที่นิสิต/นักศึกษาได้รับประโยชน์/และระดับความพึงพอใจมากที่สุดคือ ความเหมาะสมของการให้บริการของเจ้าหน้าที่ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.34 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมระดมสมอง เรื่อง“แนวทางการขับเคลื่อนการนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิต/นักศึกษาของเครือข่ายผู้นำนิสิตระหว่างสถาบัน” มีค่าเฉลี่ย 4.32 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ความเหมาะสมของการเปิดโอกาสให้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และความเหมาะสมของอาหารว่าง และอาหารกลางวัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 4.31 อยู่ในระดับมาก ส่วนหัวข้อการประเมินที่นิสิต/นักศึกษาได้รับประโยชน์/และระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ความรู้ความเข้าใจที่ได้รับจากกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง“การพัฒนาคุณภาพกิจกรรมนิสิตขององค์กรผู้นำนิสิต/นักศึกษาแต่ละสถาบัน” มีค่าเฉลี่ย 4.08 อยู่ในระดับมาก

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

5.1 การรับสถาบันอุดมศึกษาเข้าร่วมเครือข่ายการประกันคุณภาพ

นางจกกลณี อัสวเดชกำจร ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยศรีปทุม เลขานุการที่ประชุมแจ้งว่า วิทยาลัยราชพฤกษ์ได้ส่งหนังสือขอเข้าร่วมเป็นสมาชิกเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาย่างเป็นทางการมายังมหาวิทยาลัยศรีปทุม ดังนั้น จึงขอเสนอที่ประชุมได้พิจารณาการรับสถาบันดังกล่าวเข้าเป็นสมาชิกเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา

มติที่ประชุม ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วว่าคุณสมบัติของวิทยาลัยราชพฤกษ์ เป็นไปหลักเกณฑ์และแนวทางรับสถาบันการศึกษาเข้าเป็นสมาชิกเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนั้น จึงเห็นชอบให้รับสถาบันดังกล่าวเป็นสมาชิกเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มเติม

5.2 บันทึกแนบท้ายบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับสมาชิกใหม่

นางจกกลณี อัสวเดชกำจร ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยศรีปทุม เลขานุการที่ประชุมได้เสนอที่ประชุมพิจารณบันทึกแนบท้ายบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับสมาชิกใหม่ รายละเอียดตามแนบ

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบบันทึกแนบท้ายบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับสมาชิกใหม่ และมอบให้ฝ่ายเลขานุการประสานงานไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อลงนาม โดยการลงนามบันทึกแนบท้ายบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา จะต้องลงนามทั้ง 3 ระดับ ได้แก่ ระดับสถาบัน ระดับคณะ และระดับนิสิตนักศึกษา

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 การปรับเปลี่ยนตราสัญลักษณ์เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา

นางจงกลณี อัสวเดชกำจร ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยศรีปทุม เลขานุการที่ประชุม แจ้งว่า ขณะนี้มีสถาบันการศึกษาแจ้งความประสงค์ขอเข้าร่วมเครือข่ายเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ขณะที่ตราสัญลักษณ์เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ปรากฏจำนวนสถาบันไว้จำนวน 12 สถาบัน ดังนั้น จึงขอเสนอที่ประชุมพิจารณาตราสัญลักษณ์เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ว่าควรระบุจำนวนสถาบันหรือไม่

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบปรับเปลี่ยนตราสัญลักษณ์เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาโดยให้ตัดจำนวนสถาบันที่เป็นสมาชิกเครือข่ายออกจากตราสัญลักษณ์เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา

6.2 สรุปค่าใช้จ่ายโครงการประกวดตราสัญลักษณ์เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา

นางจงกลณี อัสวเดชกำจร ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยศรีปทุม เลขานุการที่ประชุม ได้แจ้งสรุปค่าใช้จ่ายโครงการประกวดตราสัญลักษณ์เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีรายรับจากการสนับสนุนสถาบันสมาชิก 9 แห่ง ๆ ละ 4,000.00 บาท รวมทั้งสิ้น 36,000.00 มีรายจ่าย ค่าของขวัญกรรมการตัดสิน 8,100.00 รางวัลชนะเลิศ 10,000.00 ค่าทำกรอบตั้งโชว์ 727.60 รวมทั้งสิ้น 26,527.60 บาท และมียอดคงเหลือ 9,472.40 บาท

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบและเห็นควรให้นำเงินที่เหลือไว้สำรองจ่ายในการจัดกิจกรรมเครือข่ายการคุณภาพการศึกษา

6.3 กำหนดการประชุมคณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาครั้งต่อไป

ที่ประชุมได้พิจารณากำหนดการประชุมคณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556 โดยมีมติที่ประชุมเห็นชอบให้จัดประชุมคณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3/ปีการศึกษา 2556 ในวันพฤหัสบดีที่ 15 พฤษภาคม 2557 เวลา 13.30 -16.30 น. ณ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการจะได้ประสานงานแจ้งห้องประชุมไปยังแต่ละสถาบันต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ปิดการประชุม เวลา 15.30 น.



(นางชิตใจ วงษ์วุฒิพงษ์)
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางจงกลณี อัสวเดชกำจร)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายงานสรุปผลดำเนินงานโครงการอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตร 2 สำหรับผู้ที่ไม่ได้มีประสบการณ์

ระหว่างวันจันทร์ที่ 3 – พุธที่ 5 มีนาคม 2557

ณ ห้อง Convention 1 ชั้น 4 อาคาร 40 ปีศรีปทุม มหาวิทยาลัยศรีปทุม

หลักการและเหตุผล

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พัฒนาตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยใช้องค์ประกอบคุณภาพมาตรฐานตามกฎกระทรวงว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2546 ที่สามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบมีความสมดุลของมุมมองการบริหารจัดการทุกด้าน และสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาอื่น ๆ รวมทั้งกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และความเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงมีความเห็นชอบให้สถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาตัวบ่งชี้ไปใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 เป็นต้นไป รวมทั้งเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 (ฉบับเดือนกรกฎาคม) ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ให้สถาบันอุดมศึกษามีแนวทางปฏิบัติในการกำกับและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาที่ชัดเจนสอดคล้องกับกรอบแผนพัฒนาอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานเกี่ยวกับการศึกษา ระดับอุดมศึกษาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยศรีปทุม จึงมีความตระหนักและเห็นความสำคัญที่จะพัฒนาบุคลากร และสร้างผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้มีแนวปฏิบัติในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน จึงได้กำหนดจัดโครงการอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร 3 วัน สำหรับผู้ที่ไม่ได้มีประสบการณ์ ระหว่างวันจันทร์ที่ 3 – พุธที่ 5 มีนาคม 2557 เพื่อให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับความรู้ความเข้าใจ และสามารถเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่มีแนวปฏิบัติในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน และเพื่อทำหน้าที่ส่งเสริมและพัฒนากิจการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในมหาวิทยาลัยให้มีความต่อเนื่องและยั่งยืนต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบและการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย
2. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความสามารถ และมีทักษะในการทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะ และมหาวิทยาลัย

3. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีแนวปฏิบัติในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่มีมาตรฐานเดียวกัน และเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก

วิทยากร

ศาสตราจารย์นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร วิทยากรหลัก (ตามบัญชีรายชื่อของสกอ.) ,รองศาสตราจารย์ ศิริสมร รัก อินทุจันทร์ยง วิทยากรร่วม (ตามบัญชีรายชื่อของสกอ.) และวิทยากรกลุ่ม จำนวน 4 คน รวมจำนวน 6 คน

ผู้เข้าร่วมโครงการ

ผู้เข้าร่วมโครงการ รวมทั้งสิ้น 70 คน ดังนี้

1. ผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 45 คน
2. ผู้สังเกตการณ์ จำนวน 15 คน
3. วิทยากรและผู้ดำเนินการโครงการ จำนวน 10 คน

คุณสมบัติผู้เข้ารับการอบรม

ผู้บริหารคณะและผู้รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ/หน่วยงาน ที่ยังไม่เคยได้รับการฝึกอบรมตามหลักสูตรฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

โครงสร้างหลักสูตร ภาควิชาบรรยาย อภิปราย และทดลองปฏิบัติ 32 ชั่วโมง

หัวข้อการบรรยายและอภิปราย ดังนี้

1. การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาภายใต้บริบทใหม่
2. ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
3. บทบาทหน้าที่จรรยาบรรณของผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาและเทคนิคการประเมินคุณภาพและ การประเมินคุณภาพ
4. วิธีการเขียนรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (บทสรุป วิธีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน)
5. การอภิปรายร่วมกันระหว่างผู้เข้าอบรมและวิทยากร

การฝึกปฏิบัติ

1. ฝึกวิเคราะห์ประเด็นปัญหาจาก SAR และเอกสารหลักฐานอ้างอิง ตลอดจนฝึกวางแผนการเก็บข้อมูล
2. ฝึกตรวจเยี่ยมคณะและเก็บข้อมูลหลักฐาน
3. ฝึกสรุปผลการประเมินคุณภาพ เขียนรายงานการประเมินคุณภาพ ประเมินรายงานการประเมินคุณภาพของตนเอง และการให้ข้อมูลย้อนกลับ
4. การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในผ่านระบบ CHE QA Online

เกณฑ์การประเมินผล

ผู้เข้าร่วมโครงการจะต้องผ่านเกณฑ์การประเมินหลักสูตรฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงจะได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ ดังนี้

1. เข้ารับการฝึกอบรมในภาคบรรยาย ภาคปฏิบัติ และการอภิปรายครบเต็มเวลาที่กำหนด
2. ผ่านการประเมินจากวิทยากร
3. ผ่านการฝึกประสบการณ์เป็นผู้ประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อยหนึ่งครั้งในระดับคณะวิชา/สถาบัน โดยในคำสั่งแต่งตั้งผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต้องมีสัดส่วนของกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่ขึ้นทะเบียนแล้วต่อผู้ฝึกประสบการณ์ไม่เกินจำนวนกรรมการที่ขึ้นทะเบียนโดยได้รับความเห็นชอบจากประธานคณะกรรมการประเมิน ฯ

ประโยชน์คาดว่าจะได้รับ

1. ผู้ผ่านการฝึกอบรมมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสาขาวิชา คณะและมหาวิทยาลัย
2. ผู้ผ่านการฝึกอบรมมีความรู้ ความสามารถ และมีทักษะในการทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย
3. มหาวิทยาลัยมีผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่มีแนวปฏิบัติในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่มีมาตรฐานเดียวกัน และเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพการศึกษานอก
4. มหาวิทยาลัยมีผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพิ่มมากขึ้น

ตารางแสดงผลสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อโครงการอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร 2
สำหรับผู้ที่ไม่มีการประเมิน

รายการข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
เนื้อหาวิชาการ					
1. ความรู้เชิงทฤษฎีที่ได้รับจากการบรรยาย	43.18 (19)	43.18 (19)	6.82 (3)	6.82 (3)	
2. ทักษะที่ได้รับจากการแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ	59.09 (25)	29.53 (13)	9.27 (4)	2.27 (1)	-
3. ความรู้และทักษะที่ได้รับสามารถนำไปประยุกต์เพื่อใช้ในการปฏิบัติได้จริง	52.27 (23)	38.63 (17)	4.55 (2)	4.55 (2)	-
การนำเสนอ โดยศาสตราจารย์นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร					
4. วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจน ตรงประเด็น	61.36 (27)	29.55 (13)	6.82 (3)	-	2.27 (1)
5. วิทยากรสามารถกระตุ้นและสร้างความสนใจให้แก่ผู้เข้าร่วมอบรม	56.81 (25)	34.09 (15)	6.82 (3)	-	2.27 (1)
6. วิทยากรมีการยกตัวอย่างประกอบที่ชัดเจน เข้าใจง่าย	63.64 (28)	22.72 (10)	9.09 (4)	2.27 (1)	2.27 (1)
7. วิทยากรสามารถจัดการกับการฝึกอบรมและตอบปัญหาได้อย่างชัดเจน	52.27 (23)	36.36 (16)	6.82 (3)	2.27 (1)	2.27 (1)
8. วิทยากรมีการสรุปประเด็นสำคัญตลอดการบรรยาย	59.09 (26)	34.09 (15)	4.55 (2)	-	2.27 (1)
9. วิธีการนำเสนอเหมาะสมกับเนื้อหาและเวลา	43.18 (19)	43.18 (19)	11.36 (5)	2.27 (1)	2.27 (1)
การนำเสนอ โดยรองศาสตราจารย์ศรีสมรัก อินทุจันทร์ยง					
10. วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจน ตรงประเด็น	70.45 (31)	25.00 (11)	2.27 (1)	-	2.27 (1)
11. วิทยากรสามารถกระตุ้นและสร้างความสนใจให้แก่ผู้เข้าร่วมอบรม	47.73 (21)	45.45 (20)	4.55 (2)	-	2.27 (1)
12. วิทยากรมีการยกตัวอย่างประกอบที่ชัดเจน เข้าใจง่าย	54.55 (24)	36.36 (16)	6.82 (3)	-	2.27 (1)
13. วิทยากรสามารถจัดการกับการฝึกอบรมและตอบปัญหาได้อย่างชัดเจน	65.91 (29)	27.27 (12)	4.55 (2)	-	2.27 (1)

รายการข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
14. วิทยากรมีการสรุปประเด็นสำคัญตลอดการบรรยาย	50.00 (22)	40.92 (18)	6.18 (3)	-	2.27 (1)
15. วิธีการนำเสนอเหมาะสมกับเนื้อหาและเวลา	43.18 (19)	45.45 (20)	9.09 (4)	2.27 (1)	2.27 (1)
ด้านการจัดโครงการ					
16. การจัดเตรียมเอกสารประชุมการฝึกอบรม	27.27 (12)	54.55 (24)	9.09 (4)	9.09 (4)	-
17. ระยะเวลาในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม	27.27 (12)	47.73 (21)	15.91 (7)	9.09 (4)	-
18. สถานที่ในการจัดฝึกอบรมมีความเหมาะสม	59.09 (26)	31.82 (14)	6.82 (3)	2.27 (1)	-
19. บริการด้านอาหารและเครื่องดื่ม	47.73 (21)	47.73 (21)	2.27 (1)	2.27 (1)	-
20. การบริการและการประสานงานของฝ่ายจัดอบรม	50.00 (22)	36.36 (16)	11.36 (5)	2.27 (1)	-

รายการข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
เนื้อหาวิชาการ	4.36	0.80
1. ความรู้เชิงทฤษฎีที่ได้รับจากการบรรยาย	4.23	0.86
2. ทักษะที่ได้รับจากการแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ	4.45	0.76
3. ความรู้และทักษะที่ได้รับสามารถนำไปประยุกต์เพื่อใช้ในการปฏิบัติได้จริง	4.39	0.78
การนำเสนอ โดยศาสตราจารย์นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร	4.39	0.86
4. วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจน ตรงประเด็น	4.48	0.82
5. วิทยากรสามารถกระตุ้นและสร้างความสนใจให้แก่ผู้เข้าร่วมอบรม	4.43	0.82
6. วิทยากรมีการยกตัวอย่างประกอบที่ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.43	0.93
7. วิทยากรสามารถจัดการกับการฝึกอบรมและตอบปัญหาได้อย่างชัดเจน	4.34	0.89
8. วิทยากรมีการสรุปประเด็นสำคัญตลอดการบรรยาย	4.48	0.79
9. วิธีการนำเสนอเหมาะสมกับเนื้อหาและเวลา	4.18	0.90
การนำเสนอ โดยรองศาสตราจารย์ศรีสมรัก อินทุจันทร์ยง	4.42	0.81
10. วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจน ตรงประเด็น	4.61	0.78
11. วิทยากรสามารถกระตุ้นและสร้างความสนใจให้แก่ผู้เข้าร่วมอบรม	4.36	0.78

รายการข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
12. วิทยากรมีการยกตัวอย่างประกอบที่ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.41	0.82
13. วิทยากรสามารถจัดการกับการฝึกอบรมและตอบปัญหาได้อย่างชัดเจน	4.55	0.79
14. วิทยากรมีการสรุปประเด็นสำคัญตลอดการบรรยาย	4.36	0.81
15. วิธีการนำเสนอเหมาะสมกับเนื้อหาและเวลา	4.23	0.89
ด้านการจัดโครงการ	4.23	0.81
16. การจัดเตรียมเอกสารประชุมการฝึกอบรม	4.00	0.86
17. ระยะเวลาในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม	3.93	0.90
18. สถานที่ในการจัดฝึกอบรมมีความเหมาะสม	4.48	0.73
19. บริการด้านอาหารและเครื่องดื่ม	4.41	0.66
20. การบริการและการประสานงานของฝ่ายจัดอบรม	4.34	0.78
ภาพรวม	4.35	0.83

ข้อเสนอแนะ

1. ควบคุมเรื่องกำหนดเวลาดีมาก (1 คน)
2. ไม่ควรสร้างความเครียดให้ผู้เข้าอบรม (1 คน)
3. ควรนำเสนอเนื้อหาความรู้เชิงทฤษฎีให้มากกว่าที่เป็นอยู่ ให้เวลาเพิ่มมากขึ้น ควรยก case มาอภิปรายกันในกรณีที่มีความเห็นต่าง ๆ กัน เพราะในการประเมินจริงก็มักมีความเห็นต่างเสมอ (1 คน)
4. ควรบริหารจัดการเรื่องเวลาให้กระชับกว่าที่เป็นอยู่ และไม่ควรทำให้สับสน (1 คน)
5. วิทยากรประจำกลุ่มควรอยู่ประจำกลุ่มและให้คำแนะนำอย่างแท้จริง (1 คน)
6. ควรมีการเพิ่มเติมการซักถามระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินในระหว่างการตรวจหลักฐานเพื่อจะได้ตอบข้อสงสัย (1 คน)
7. ควรให้มีการจัดที่มีการค้างคืนเพราะเนื่องจากมีระยะเวลาในกำหนดการที่ล่วงเลยไปถึง 3 พุ่ม ลำบากต่อการเดินทาง (2 คน)
8. วิทยากรควรชี้แจงภาพรวมและขั้นตอนในการทำกิจกรรมล่วงหน้าให้ชัดเจน (1 คน)
9. อยากเรียนรู้ทักษะการจับประเด็นหรือ key word ของการตรวจประเมินในแต่ละบ่งชี้ (1 คน)
10. ควรมีการยกตัวอย่าง หลักฐานที่ดีและถูกต้อง ทุกองค์ประกอบ (1 คน)
11. อาจมีหลักฐานเบื้องต้นก่อนหลักสูตรนี้จะดีมาก (1 คน)

รายชื่อผู้เข้ารับการอบรม

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	คณะ/หน่วยงาน	สถาบัน
1	อาจารย์ศิวาพร อันสุวรรณ	บริหารธุรกิจ	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
2	อาจารย์มุกดาฉาย แสนเมือง	บริหารธุรกิจ	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
3	อาจารย์นับทอง ทองใบ	นิเทศศาสตร์	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
4	อาจารย์สุจินต์ สุขะพงษ์	ศิลปศาสตร์	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
5	ดร.เทพฤทธิ์ ทองชุบ	วิศวกรรมศาสตร์	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
6	ดร.ภรชัย จูณวัฒน์กุล	วิศวกรรมศาสตร์	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
7	ผศ.ดร.อมตะ ทัศนภักดิ์	วิศวกรรมศาสตร์	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
8	ผศ.สุพล พรหมมาพันธุ์	เทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
9	อาจารย์มาลีวรรณ บุญพลอย	เทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
10	อาจารย์มาลีวีร์ มาศดิศรโชติ	เทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
11	ผศ.ดร.กันยารัตน์ ศรีวิสัยกุล	เทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
12	ดร.นิเวศ จิระวิจิตชัย	เทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
13	ผศ.ดร.เทพฤทธิ์ บัณฑิตวัฒนาวงศ์	เทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
14	ดร.วสุวรรณ์ พงศ์ขจร	เทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
15	อาจารย์พรรณทิพย์ อย่างกลั่น	บัญชี	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
16	อาจารย์สุรีย์ฉาย พลวัน	นิติศาสตร์	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
17	อาจารย์ณนต์ คุณะนิติสาร	ดิจิทัลมีเดีย	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
18	อาจารย์วิชัย โยธาวงศ์	ดิจิทัลมีเดีย	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
19	อาจารย์ภาณุวัฒน์ สิทธิโชค	ดิจิทัลมีเดีย	มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	คณะ/หน่วยงาน	สถาบัน
20	ผศ.ดร.วิจิต อุ่ออัน	วิทยาลัยบัณฑิตศึกษา ด้านการจัดการ	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
21	ดร.ณัฐสพันธ์ เผ่าพันธ์	วิทยาลัยบัณฑิตศึกษา ด้านการจัดการ	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
22	อาจารย์วันชัย จันไกรผล	สำนักงานบริการการศึกษา	มหาวิทยาลัยศรีปทุม ขอนแก่น
23	อาจารย์ศิริพงศ์ อัครชัยภูมิสกุล	นิติศาสตร์	มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
24	อาจารย์สุทธิดา นาคเจริญ	นิเทศศาสตร์	มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
25	อาจารย์ปราวณี เปี้ยช้าง	บริหารธุรกิจ	มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
26	ผศ.จิรพงษ์ จันทรงาม	บัญชี	มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
27	อาจารย์ธีรุตย์ กนกธร	บริหารธุรกิจ	มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
28	อาจารย์เจกิตาน์ ศรีสรวล	ศิลปศาสตร์	มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
29	ดร.ชลธิศ ดาราวงษ์	บัณฑิตวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
30	ดร.ปรีชา รินรัตนกร	บัณฑิตวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
31	ดร.พงศ์ธร คงมั่น	คณะเกษตร	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
32	ดร.ทัศน์ไช จารุวัฒนพันธ์	คณะเกษตร	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
33	อาจารย์สุจิตตา เรืองรัมย์	คณะเกษตร	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
34	อาจารย์ชนตติ์ พิพัฒนางกูร	สำนักงานวิชาการ	มหาวิทยาลัยเกริก
35	อาจารย์จารุวรรณ อมรศีลสวัสดิ์	คณะนิติศาสตร์	มหาวิทยาลัยเกริก
36	ดร.อภาพร สิงหาราช	บัณฑิตวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
37	ผศ.ดร.ทัศนีย์ เจนวนิชสุข	คณะวิทยาการจัดการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
38	อาจารย์ศุทธิณี พัวพรพงษ์	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
39	อาจารย์สยาม คำสุวรรณ	กองประกันคุณภาพ การศึกษา	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	คณะ/หน่วยงาน	สถาบัน
40	อาจารย์ศศธร ชินชู	กองประกันคุณภาพ การศึกษา	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
41	อาจารย์ธนากร พลานพัฒน์	คณะนิติศาสตร์	มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น
42	อาจารย์พัชร พิลีก	สำนักงานประกันคุณภาพ การศึกษา	วิทยาลัยราชพฤกษ์
43	ดร.นิสา พักตร์วิไล	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
44	อาจารย์สุมาลี ธนุสมบัติวรกุล	สำนักงานอธิการบดี	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์



เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา

รายงานสรุปโครงการอบรม
“บริหารความเสี่ยงในสถาบันอุดมศึกษา”
วันพุธที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2557 เวลา 08.30 – 12.00 น.
ณ ห้องประชุมจันทร์จรัส ชั้น 3
อาคารสำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

โดย

เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา

คำนำ

รายงานสรุปการดำเนินโครงการอบรมบริหารความเสี่ยงในสถาบันอุดมศึกษา ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อสรุปการดำเนินงานอีกภารกิจหนึ่งของเครือข่ายการประกันคุณภาพ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้สมาชิกเครือข่ายการประกันคุณภาพมีความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการบริหารความเสี่ยง สามารถดำเนินการบริหารความเสี่ยงได้อย่างเป็นระบบตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ของ สมศ. (ตัวบ่งชี้ที่ 11) และเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. (ตัวบ่งชี้ที่ 7.4) และ เพื่อให้สมาชิกเครือข่ายการประกันคุณภาพได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และประสบการณ์การบริหารความเสี่ยง รวมถึงเป็นการแสดงถึงการดำเนินกิจกรรมของเครือข่ายการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

การดำเนินกิจกรรมในครั้งนี้สำเร็จลงได้ด้วย ความร่วมแรงร่วมใจของคณะทำงานเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาทั้ง 14 แห่ง ทำให้ได้ผลการดำเนินงานออกมาอยู่ในระดับดี คณะทำงานเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาขอขอบพระคุณ ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ที่ให้ความอนุเคราะห์สถานที่และอำนวยความสะดวกทุกด้านเป็นอย่างดี รวมถึงบุคลากรของสถาบันที่เป็นสมาชิกเครือข่ายการประกันคุณภาพทุกท่านที่ให้ความร่วมมืออย่างดี หากการดำเนินการใด ที่ทำให้เกิดข้อบกพร่องหรือผิดพลาดประการใด คณะทำงานฯ กราบขออภัยมา ณ โอกาสนี้

คณะทำงานเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา

15 พฤษภาคม 2557

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สรุปผลการดำเนินงานโครงการอบรม “บริหารความเสี่ยงในสถาบันอุดมศึกษา”	1
1. หลักการและเหตุผล	1
2. วัตถุประสงค์	1
3. เป้าหมาย	1
4. การดำเนินงาน	2
5. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	4
6. สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษา	4
7. ระยะเวลาการดำเนินงาน	4
8. สถานที่ดำเนินงาน	4
9. แผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ	5
10. งบประมาณ	5
11. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	5
12. การติดตามและประเมินผล	6
13. ผู้รับผิดชอบโครงการ	6
ผลการประเมินโครงการ	7
ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม	11
สรุปรายงานการบรรยาย “การบริหารความเสี่ยงในสถาบันอุดมศึกษา”	12
ภาคผนวก	22
กำหนดการ	23
แบบประเมินผล	24
รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ	25
ภาพกิจกรรม	30

สรุปผลการดำเนินงานโครงการอบรม
เรื่อง “บริหารความเสี่ยงในสถาบันอุดมศึกษา”
ณ ห้องประชุมจันทร์จรัส ชั้น 3 อาคารสำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
วันพุธที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2557 เวลา 08.30 น. – 12.00 น.

.....

1. หลักการและเหตุผล

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ได้กำหนดร่างตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ (พ.ศ. 2559 – 2563) ตัวบ่งชี้ 11 การบริหารความเสี่ยง เพื่อให้สถาบันการศึกษามีระบบบริหารความเสี่ยงที่มี การบริหาร การควบคุมปัจจัยและกิจกรรม ตลอดจนกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุความเสียหาย ที่ส่งผลให้ระดับความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยวิธีการป้องกันหรือ บรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่างๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่อง และทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการบรรลุเป้าหมายของ สถาบัน

คณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ตระหนักถึงความสำคัญในการสร้างความรู้ ความเข้าใจเรื่องการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยได้มีความเข้าใจในระบบ กระบวนการ ดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง โดยสามารถวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง ประเมินโอกาสและผลกระทบ จัดลำดับความเสี่ยง จัดทำแผนความเสี่ยง และติดตามเฝ้าระวัง เพื่อลดสาเหตุและโอกาสที่จะเกิด ความเสียหายด้านชีวิต ทรัพย์สิน สิ่งแวดล้อม และภัยสังคมให้อยู่ในระดับที่สามารถบริหารจัดการได้อย่างเหมาะสม กับการดำเนินงานของแต่ละสถาบันให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจในระบบ และกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ (พ.ศ. 2559 – 2563) ของ สมศ. และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของ สกอ.

2. เพื่อเป็นกิจกรรมให้สมาชิกของสถาบันเครือข่ายมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแชร์ ประสบการณ์ร่วมกัน

3. เป้าหมาย

บุคลากรของสถาบันที่เป็นสมาชิกเครือข่ายการประกันคุณภาพ จำนวน 175 คน

4. การดำเนินงาน

แผนการแบ่งงาน โครงการอบรม “บริหารความเสี่ยงในสถาบันอุดมศึกษา”

กิจกรรม	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ผู้รับผิดชอบงาน
ร่างโครงการ/ทำหนังสือเชิญ	- ร่างโครงการและงบประมาณ “การบริหารความเสี่ยงในสถาบันอุดมศึกษา” เสนอที่ประชุมเครือข่าย - ทำหนังสือเชิญและส่งอีเมลให้สมาชิกเครือข่ายเข้าร่วมโครงการ - แจ้งช่องทางการชำระเงินให้สมาชิกเครือข่าย	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
การประสานงานกับวิทยากร	- ประสานงานกับวิทยากรเพื่อกำหนดหมายวัน เวลาที่จัดโครงการ - ส่งข้อมูลการบริหารความเสี่ยงให้แก่วิทยากร ได้แก่ รายละเอียดตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ของสกอ. และร่างตัวบ่งชี้ที่ 11 ของ สมศ. - ทำหนังสือเชิญวิทยากร - ขอประวัติวิทยากร	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
การเตรียมเอกสาร	- ประสานงานเพื่อขอเอกสารประกอบการบรรยายกับวิทยากร - ส่งไฟล์เอกสารการบรรยายให้มรภ.จันทระเกษมเพื่อผลิตเอกสาร - ส่งไฟล์เอกสารการบรรยายให้กับสมาชิกเครือข่าย 30 คนที่ไม่เสียค่าลงทะเบียน ก่อนวันงาน	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
การทำกระเป๋ใส่เอกสาร	- สั่งทำกระเป๋ใส่เอกสาร + สกรีนลายโลโก้เครือข่าย	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
การจัดเตรียมเอกสารใส่กระเป๋	- เตรียมกระเป๋เอกสาร ประกอบด้วย - กำหนดการ - เอกสารประกอบการบรรยาย - แบบประเมินโครงการ - ปากกา	มรภ.จันทระเกษม
การเตรียมการถ่ายภาพ	เตรียมเจ้าหน้าที่ถ่ายรูประหว่างการจัดโครงการ	มรภ.จันทระเกษม
การจัดทำแบบประเมินโครงการ	ทำแบบประเมินโครงการบริหารความเสี่ยง	มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น
คำกล่าวเปิดงาน/รายงานการจัดโครงการ	- ร่างคำกล่าวต้อนรับให้แก่อธิการบดี - ร่างคำกล่าวรายงานให้แก่ ผอ.สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มรภ.จันทระเกษม - ร่างคำกล่าวเปิดงานให้แก่ประธานเครือข่าย	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
การต้อนรับวิทยากร (08.30 – 09.00 น.)	- ให้การต้อนรับวิทยากรหน้าอาคารสำนักงานอธิการบดี - ดูแลการจัดอาหารว่างเลี้ยงรับรอง ชั้น 3 (วิทยากร, อธิการบดี, ประธานเครือข่าย) - แจ้งกำหนดการพิธีการแก่วิทยากร	มหาวิทยาลัยศรีปทุม มรภ.จันทระเกษม มหาวิทยาลัยศรีปทุม

กิจกรรม	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ผู้รับผิดชอบงาน
ลงทะเบียนแจกเอกสาร + อาหารว่าง (08.30 – 09.00 น.)	แบ่งจุดรับลงทะเบียน 2 จุด แยกเป็น จุดที่ 1 โต๊ะของผู้เข้าร่วมงานที่ชำระค่าลงทะเบียน + แจกเอกสาร + อาหารว่าง	มรภ.จันทระเกษม ม.เกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
	จุดที่ 2 โต๊ะของผู้เข้าร่วมงานที่ไม่ชำระค่าลงทะเบียน (ไม่แจกเอกสาร) + อาหารว่าง	มรภ.พระนคร มรภ.วไลยอลงกรณ์
พิธีเปิด (09.00 – 09.15 น.)	- พิธีกรแจ้งกำหนดการโดยสังเขปและเชิญอธิการบดี มรภ.จันทระเกษม กล่าวต้อนรับ - พิธีกรเชิญ ผอ.สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มรภ.จันทระเกษมกล่าวรายงานการจัดโครงการ - พิธีกรเชิญประธานคณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพกล่าวเปิดงาน	มรภ.จันทระเกษม
	- พิธีกรกล่าวเชิญ วิทยากร ขึ้นบนเวทีเพื่อถ่ายภาพ - ถ่ายภาพบนเวที ชุดที่ 1 วิทยากร + อธิการบดี + ประธานเครือข่าย ชุดที่ 2 วิทยากรและผู้อำนวยความสะดวกสำนักงานประกันคุณภาพ 14 สถาบัน	มรภ.จันทระเกษม เจ้าหน้าที่ มรภ.จันทระเกษม กำกับคิวถ่ายภาพ
เตรียมไฟล์การบรรยาย	เตรียมไฟล์การบรรยายให้วิทยากร	มรภ.จันทระเกษม
การบรรยายเรื่อง “โครงการ บริหารความเสี่ยงใน สถาบันอุดมศึกษา” (09.15 – 11.45 น.)	- พิธีกรแจ้งกำหนดการต่อไปคือ การบรรยายของวิทยากร พร้อมกล่าวประวัติวิทยากร และเชิญบรรยาย - วิทยากรบรรยาย เรื่อง “การบริหารความเสี่ยงในสถาบันอุดมศึกษา”	มรภ.จันทระเกษม คุณวราภรณ์ ปรีดานนท์
จัดประเด็นการบรรยาย (9.15 – 11.45 น.)	จัดประเด็นการบรรยายและทำสรุป	มรภ.ราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี
มอบของที่ระลึกแก่วิทยากร	- พิธีกรเชิญอธิการบดี มรภ.จันทระเกษมขึ้นมอบของที่ระลึก	มรภ.จันทระเกษม
เก็บแบบประเมินโครงการ	รวบรวมแบบประเมินโครงการภายในงาน	มรภ.เทพสตรี วิทยาลัยราชพฤกษ์
รับประทานอาหารกลางวัน	รับรองวิทยากรและผู้เกี่ยวข้องรับประทานอาหารกลางวัน ณ ห้องรับรองชั้น 3	มรภ.จันทระเกษม

กิจกรรม	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ผู้รับผิดชอบงาน
การดำเนินการหลังการจัดโครงการ		
วิเคราะห์แบบประเมิน	วิเคราะห์การตอบแบบประเมินและทำสรุปผลส่ง มรภ.จันทระเกษม	มรภ.เทพสตรี
ทำสรุปประเด็นการบรรยาย	ทำสรุป ประเด็น การบรรยายจากวิทยากรส่ง มรภ.จันทระเกษม	มรภ.ราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี
ทำรายงานสรุปโครงการบริหาร ความเสี่ยงในสถาบันอุดมศึกษา	- รวบรวมข้อมูลของ มรภ.เทพสตรี, มรภ.ราชนครินทร์และ มหาวิทยาลัยปทุมธานี แล้วทำรายงานสรุปโครงการ บริหารความเสี่ยงในสถาบันอุดมศึกษา - ส่งเมล์รายงานสรุปให้สมาชิกเครือข่ายทราบ	มรภ.จันทระเกษม

5. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	หน่วยนับ
เชิงปริมาณ - บุคลากรของสถาบันที่เป็นสมาชิกเครือข่ายการประกันคุณภาพ	175	คน
เชิงคุณภาพ - บุคลากรของสถาบันที่เป็นสมาชิกเครือข่ายการประกันคุณภาพมีความรู้ ความเข้าใจในระบบ และกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่สอดคล้องกับ ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพ - บุคลากรของสถาบันที่เป็นสมาชิกเครือข่ายการประกันคุณภาพมี ความพึงพอใจในกิจกรรมด้านการมีส่วนร่วม การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการแชร์ประสบการณ์ร่วมกันระหว่างสถาบันเครือข่าย	80 80	ร้อยละ ร้อยละ

6. สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษา

1. ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง
2. ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

7. ระยะเวลาการดำเนินงาน

วันพุธที่ 23 เมษายน 2557

8. สถานที่ดำเนินงาน

ณ ห้องประชุมจันทร์จรัส ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทระเกษม

9. แผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ

กิจกรรม	หน่วยนับ	แผนปฏิบัติงาน		ไตรมาสที่ 1 (ต.ค. - ธ.ค. 2556)		ไตรมาสที่ 2 (ม.ค. - มี.ค. 2557)		ไตรมาสที่ 3 (เม.ย. - มิ.ย. 2557)		ไตรมาสที่ 4 (ก.ค. - ก.ย. 2557)	
		ปริมาณ	งบประมาณ	ปริมาณ	งบประมาณ	ปริมาณ	งบประมาณ	ปริมาณ	งบประมาณ	ปริมาณ	งบประมาณ
กิจกรรมที่ 1 อบรม “บริหารความเสี่ยง ในสถาบันอุดมศึกษา”	คน	175	24,250	-	-	-	-	175	24,250	-	-

10. งบประมาณ

งบดำเนินงาน 24,250 บาท

- ค่าตอบแทน 6,000 บาท
- ค่าใช้สอย 8,250 บาท
- ค่าวัสดุ 10,000 บาท

รายละเอียดการใช้งบประมาณแต่ละกิจกรรม

กิจกรรมที่ 1 อบรม “บริหารความเสี่ยงในสถาบันอุดมศึกษา” งบประมาณ 24,250 บาท

งบดำเนินงาน 24,250 บาท

ค่าตอบแทน 6,000 บาท

- ค่าตอบแทนวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ 1 ท่าน ท่านละ 3 ชั่วโมง ชั่วโมงละ 2,000 บาท
เป็นเงิน

6,000 บาท

ค่าใช้สอย 8,250 บาท

- ค่าอาหารว่างสำหรับผู้เข้าร่วมประชุม 175 คน คนละ 30 บาท จำนวน 1 มื้อ
เป็นเงิน
- ค่าอาหารกลางวันสำหรับคณะทำงานเครือข่ายฯ 30 คน คนละ 100 บาท
จำนวน 1 มื้อ เป็นเงิน

5,250 บาท

3,000 บาท

ค่าวัสดุ 10,000 บาท

- ค่าจัดซื้อวัสดุในการดำเนินกิจกรรม ค่าทำเอกสาร และอื่นๆ เป็นเงิน
- ค่าตกแต่งสถานที่ ป้ายเวที จัดดอกไม้ ป้ายประชาสัมพันธ์ ฯลฯ เป็นเงิน
- ค่ากระเป๋ใส่เอกสารสกรีนโลโก้ เป็นเงิน

3,000 บาท

2,500 บาท

4,500 บาท

11. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. สมาชิกเครือข่ายการประกันคุณภาพมีความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการบริหารความเสี่ยง สามารถดำเนินการบริหารความเสี่ยงได้อย่างเป็นระบบตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ของ สมศ. (ตัวบ่งชี้ที่ 11) และ เกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. (ตัวบ่งชี้ที่ 7.4)

2. สมาชิกเครือข่ายการประกันคุณภาพได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น แห่ร้ประสบการณ์การบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินกิจกรรมเครือข่ายการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

12. การติดตามและประเมินผล

1. วิธีสังเกตและซักถาม
2. แบบประเมินโครงการ
3. วัดความสำเร็จของตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

13. ผู้รับผิดชอบโครงการ

มหาวิทยาลัยศรีปทุม ร่วมกับสำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม และคณะทำงานเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา

ผลการประเมินโครงการ

โครงการนี้จัดทำเมื่อวันพุธ ที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2557 โดยมีผู้เข้าร่วมจากมหาวิทยาลัยในเครือข่าย ทั้ง 14 แห่ง โดยได้ทำการสรุปผลการประเมินโครงการ ด้วยการใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า โดยสรุปดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการ จาก 14 มหาวิทยาลัย

จำนวนทั้งสิ้น 181 คน

จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ทั้งสิ้น 133 คน

คิดเป็นร้อยละ **73.48**

ตารางที่ 1 จำนวนของผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการ จำแนกตามสถาบันการศึกษา

สถาบันการศึกษา	จำนวน (Frequency)	ร้อยละ (Percent)
1. มหาวิทยาลัยเกริก	11	6.1
2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	12	6.6
3. มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	19	10.5
4. มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น	11	6.1
5. มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	11	6.1
6. มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	22	12.2
7. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ	9	5.0
8. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์	12	6.6
9. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	9	5.0
10. มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ	4	2.2
11. มหาวิทยาลัยปทุมธานี	16	8.8
12. มหาวิทยาลัยศรีปทุม	26	14.4
13. วิทยาลัยราชพฤกษ์	10	5.5
14. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	9	5.0
รวม	181	100

ตารางที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านสถาบันการศึกษา

สถาบันการศึกษา	จำนวน (Frequency)	ร้อยละ (Percent)
1. มหาวิทยาลัยเกริก	6	4.5
2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	7	5.3
3. มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	12	9.0
4. มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น	7	5.3
5. มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	5	3.8
6. มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	6	4.5
7. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ	6	4.5
8. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์	9	6.8
9. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	6	4.5
10. มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ	3	2.3
11. มหาวิทยาลัยปทุมธานี	10	7.5
12. มหาวิทยาลัยศรีปทุม	20	15.0
13. วิทยาลัยราชพฤกษ์	5	3.8
14. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	8	6.0
15. ไม่ระบุ สถาบันการศึกษา	23	17.3
รวม	133	100.0

จากตารางที่ 2 พบว่า ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านสถาบันการศึกษามีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยเรียงลำดับรายชื่อที่มีผู้ตอบแบบสอบถามสูงสุด 3 อันดับแรกดังนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ระบุสถาบัน มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3 มหาวิทยาลัยศรีปทุม มีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 15.0 รองลงมาเป็นมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 9.0

ตารางที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน (Frequency)	ร้อยละ (Percent)
ผู้บริหาร	29	21.8
อาจารย์	48	36.1
หัวหน้างานประกัน/ฝ่ายสนับสนุนการเรียนการสอน	29	21.8
อื่นๆ	16	12.0
ไม่ระบุ สถานภาพ	11	8.3
รวม	133	100

จากตารางที่ 3 พบว่า ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านสถานภาพ มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยเรียงลำดับรายชื่อที่มีผู้ตอบแบบสอบถามสูงสุด 3 อันดับแรกดังนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ มีจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 36.1 รองลงมาเป็นผู้บริหาร มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 21.8 และหัวหน้างานประกัน/ฝ่ายสนับสนุนการเรียนการสอนมีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 21.8

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการจัดโครงการ

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นต่อการจัดโครงการ ด้านการบรรยายพิเศษ หัวข้อ “การบริหารความเสี่ยง”

ด้านการบรรยายพิเศษ หัวข้อ “การบริหารความเสี่ยง”	ความคิดเห็น		
	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Std. Deviation)	การแปลค่า
1. เนื้อหาการบรรยายตรงกับหัวข้อที่กำหนด	4.29	.585	มาก
2. สามารถถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจนตรงประเด็น	4.14	.625	มาก
3. มีเทคนิคการนำเสนอที่น่าสนใจ	3.72	.732	มาก
4. มีการสรุปประเด็นสำคัญตลอดการบรรยาย	3.96	.667	มาก
5. การเปิดโอกาสให้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็น	4.06	.723	มาก
6. วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจนตรงประเด็น	4.09	.630	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.05	.485	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ความคิดเห็นต่อการจัดโครงการ ด้านการบรรยายพิเศษ หัวข้อ “การบริหารความเสี่ยง” ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.05$, S.D. = .485) โดยเรียงลำดับรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ดังนี้ เนื้อหาการบรรยายตรงกับหัวข้อที่กำหนดอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$, S.D. = .585) สามารถ

ถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจนตรงประเด็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.14$, S.D. = .625) วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจนตรงประเด็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.09$, S.D. = .630)

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นต่อการจัดโครงการ ด้านภาพรวมของการจัดกิจกรรม

ด้านภาพรวมของการจัดกิจกรรม	ความคิดเห็น		
	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Std. Deviation)	การแปลค่า
1. ความเหมาะสมของเวลาในการจัดกิจกรรม	3.90	.809	มาก
2. ความเหมาะสมของการลงทะเบียน	4.27	.676	มาก
3. ความเหมาะสมของเอกสารประกอบการบรรยาย	4.13	.681	มาก
4. ความเหมาะสมของสถานที่จัดงาน	4.09	.773	มาก
5. ความเหมาะสมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์	2.83	.925	มาก
6. การให้บริการด้านอาหารว่าง	3.50	.804	มาก
7. ความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดกิจกรรม	3.84	.652	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.79	.538	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ข้อมูลความคิดเห็นต่อการจัดโครงการ ด้านภาพรวมของการจัดกิจกรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.79$, S.D. = .538) โดยเรียงลำดับรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ดังนี้ ความเหมาะสมของการลงทะเบียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.27$, S.D. = .676) ความเหมาะสมของเอกสารประกอบการบรรยายอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.13$, S.D. = .681) ความเหมาะสมของสถานที่จัดงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.09$, S.D. = .773)

ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

ได้ทำการสรุปข้อมูลเชิงพรรณนาโดยแยกเป็นรายด้าน รายละเอียดดังนี้

1. ด้านวิทยากร

- 1.1 เวลาในการอบรมน้อยเกินไปต้องการให้มีการอบรมเต็มวัน เพื่อความเข้าใจในรายละเอียดมากขึ้น
- 1.2 ควรมีการทำ Workshop
- 1.3 ควรให้ผู้เข้าร่วมได้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการบริหารความเสี่ยง
- 1.4 วิทยากรมีความรู้ในการถ่ายทอดดี สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้
- 1.5 ท่านวิทยากรบรรยายเร่งรีบเกินไปทำให้ไม่เข้าใจในเนื้อหา

2. ด้านสถานที่และอุปกรณ์วัสดุอุปกรณ์

- 2.1 วิทยากรและหน่วยงานที่จัดการอบรมควรมีการประสานงานเรื่องการใช้อุปกรณ์ เทคโนโลยี ต่างๆ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาติดขัดระหว่างบรรยาย
- 2.2 ความเหมาะสมของอุปกรณ์วัสดุอุปกรณ์ มีการขัดข้องทำให้เสียเวลาในการบรรยาย
- 2.3 การจัดโต๊ะเก้าอี้ระหว่างแถวติดกันเกินไป

3. ด้านอาหารว่างและอาหารกลางวัน

- 3.1 อาหารว่าง ขึ้น เก่า ไม่น่ารับประทาน
- 3.2 ควรมีการจัดอาหารกลางวัน

4. ด้านอื่นๆ

- 4.1 เอกสารการอบรมควรมีการเย็บเล่มให้เป็นระเบียบไม่ควรทำเป็น Sheet
- 4.2 ธงชาติอาเซียนหน้าตึกควรเปลี่ยนใหม่ เก่าและขาดดูไม่เหมาะสม

สรุปรายงานการบรรยาย “การบริหารความเสี่ยงในสถาบันอุดมศึกษา”

โดยเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา 14 สถาบัน

วันพุธที่ 23 เมษายน 2557 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ผู้บรรยาย : วารุณี ปริदानนท์ ,Governance, Risk, Compliance and Internal Audit Services.

บริษัท ไฟร์ซอเตอร์เฮาส์เปอร์ส เอปียเอเอส จำกัด

เนื้อหาของการบรรยายแบ่งออกเป็น 3 ส่วน

1. ความสำคัญของการบริหารความเสี่ยง
2. กระบวนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
3. ตัวอย่างของความเสี่ยงในรูปแบบต่าง ๆ

เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา 14 สถาบัน ได้จัดโครงการบริหารความเสี่ยงในสถาบันอุดมศึกษา โดยเชิญวิทยากร คือ คุณวารุณี ปริदानนท์ ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการบริหารความเสี่ยง สามารถสรุปเนื้อหาสาระสำคัญ ดังนี้

จากประสบการณ์ที่ดำเนินการบริหารความเสี่ยง พบว่า หน่วยงานทุกแห่งต้องถูกประเมินความเสี่ยง โดยจะมีเสียงบ่นจึงไม่ใช่เรื่องแปลก ในเรื่องความเสี่ยงต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรในองค์กรทุกคน แต่ปัญหาที่พบ คือ ประเด็นแรก ทำอย่างไรจึงจะทำให้ทุกคนในองค์กรให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ประเด็นที่สอง คือ เมื่อดำเนินงานความเสี่ยงแล้ว แต่ยังเกิดความเสียหายและเสียชื่อเสียง ใครจะเป็นผู้รับผิดชอบ ดังนั้น จึงต้องมีการทำความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องนี้ เพื่อให้เกิดการพัฒนาและทำให้การบริหารความเสี่ยงประสบความสำเร็จได้

สำหรับองค์กรที่เพิ่งเริ่มก่อตั้งมีแนวคิดคือทำอย่างไรให้องค์กรอยู่รอด และเริ่มที่จะมองผลการดำเนินงาน และบริหารงานตามที่ตั้งหรือกำหนดไว้ ปัจจุบันองค์กรต้องมีการประเมินคุณภาพมากขึ้นและเผยแพร่ข้อมูลให้หน่วยงานภายนอกรับทราบ ตลอดจนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงต้องให้ข้อมูลที่สาธารณชนต้องการรับทราบ แต่หน่วยงานเอกชนจะมองไปถึงความยั่งยืนขององค์กร หลักการที่ทำให้องค์กรมีความยั่งยืน มี 3 ส่วน คือ 1) งบประมาณในการบริหาร 2) ความรับผิดชอบต่อสังคม และ 3) การรักษาสภาพแวดล้อม ทั้งนี้ เป็นหลักการทุกหน่วยงานไม่ว่าจะเป็นมหาวิทยาลัยหรือภาคเอกชนมีเป้าหมายเหมือนกัน แตต่างกันคือ ใครคือผู้บริหาร และเป้าหมายในการดำเนินงาน สิ่งที่ต้องหยิบยกเพื่อให้เป้าหมายเป็นไปในทางที่ดี ในภาคธุรกิจจะมีการประเมินธรรมาภิบาลด้วย

การบริหารตามยุทธศาสตร์ ไม่ควรบริหารงานด้วยความสบายใจร้อยละเปอร์เซ็นต์ เพราะบางอย่างมีเหตุการณ์ที่ไม่สามารถคาดคะเนได้ แต่การที่จะบริหารให้อยู่รอดได้นั้นต้องมีการบริหารความเสี่ยง ขณะนี้มหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงบางแห่งนักศึกษาน้อยลง นั่นคือความเสี่ยง และอนาคตการศึกษาจะมีรูปแบบใดอะไรคือปัจจัยที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา คือ

1. บุคลากร
2. การแข่งขัน
3. งบประมาณ (เงินทุน)
4. เทคโนโลยีในการเรียนการสอน

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยวางไว้ได้คำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงข้างต้นหรือไม่ ผลดี ผลลบ และจะมีการดำเนินการอย่างไรในเรื่องของการบริหารความเสี่ยง ซึ่งเป็นปัจจัยที่ต้องศึกษาและมองไปข้างหน้า นักศึกษาที่จบแล้วไม่มีงานทำ นั่นคือความเสี่ยงหรือไม่ เพราะเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นได้ในอนาคต การจัดการเรียนการสอนในอนาคตมีแนวโน้มที่จะใช้เทคโนโลยีมากขึ้น โดยวิวัฒนาการของการเรียนการสอนเริ่มจากการเขียนกระดาน แผ่นใส เรียนแบบออนไลน์ และอนาคตคือการเรียนการสอนโดยใช้ของจริงมากขึ้น นักศึกษาได้สัมผัสจากประสบการณ์ตรงมากขึ้น เป็นการเรียนการสอนแบบ real time มากขึ้น ส่วนในภาคธุรกิจความเสี่ยงคือ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถที่จะสามารถขับเคลื่อนองค์กร บุคลากรที่ต้องการมากที่สุดคือ บุคลากรที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ คิดใหม่ ทำใหม่ แต่ปัญหาที่พบ คือ บุคลากรมีความคิดแบบเก่าและไม่พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ถึงจะมีการแก้ปัญหาโดยการจัดอบรม แต่อบรมแล้วบุคลากรนั้นลาออกและทำให้เกิดการแข่งขันแย่งชิงบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถจากภายนอกเข้ามาทำงานในองค์กรมากขึ้น

ความสำคัญของการบริหารความเสี่ยง

ปัจจัยในการพิจารณา คือ

1. เป้าหมายที่ต้องการ คือ เป้าหมายต้องชัดเจน สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการหรือผลลัพธ์ที่จะได้
2. เหตุการณ์ที่ต้องเผชิญ โดยคำนึงถึง เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนั้นรุนแรงหรือไม่ จะจัดการเหตุการณ์นั้นได้หรือไม่ และใครมีหน้าที่ในการจัดการ

การบริหารความเสี่ยง คือ การบริหารสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เช่น ภาครัฐกำหนดว่า 5 ปีบริษัทจะมีผลกำไรเพิ่มมากกว่าเดิม 5 เท่า แต่ในช่วงเวลา 2 – 3 ปี ได้เห็นโอกาสหรือมีช่องทางใหม่ในการเพิ่มรายได้ บริษัทสามารถปรับแผนโดยไม่ต้องรอให้ถึง 5 ปี จะเห็นได้ว่าอนาคตคือความไม่แน่นอนต้องมองไปข้างหน้าเพื่อหาโอกาสและลดความเสี่ยง

ประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยง (ข้อมูลจากมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม)

1. เป็นส่วนหนึ่งของหลักการบริหารบ้านเมืองที่ดี
2. ผู้บริหารทุกระดับตระหนักถึงความเสี่ยงหลักที่สำคัญ และสามารถทำหน้าที่ในการกำกับดูแลมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
3. สร้างฐานข้อมูลความรู้ที่มีประโยชน์ต่อการบริหาร และการปฏิบัติงานในองค์กร
4. สะท้อนให้เห็นภาพความของความเสี่ยงที่สำคัญทั้งหมด
5. เป็นเครื่องมือช่วยให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยมีความมั่นใจว่า ความเสี่ยงได้รับการจัดการอย่างเหมาะสมและทันเวลา รวมทั้งเป็นเครื่องมือที่สำคัญของผู้บริหารในการบริหารงานและการตัดสินใจด้านต่าง ๆ

กรอบการบริหารความเสี่ยง

ส่วนใหญ่ใช้แนวทฤษฎี COSO (The committee of Sponsoring of the Treadway Commission) มาใช้เป็นกรอบในการบริหารความเสี่ยง และเพื่อศึกษาการบริหารความเสี่ยงที่เป็นระบบ ซึ่งเป็นนักวิชาชีพ 5 วิชาชีพ คือ

1. นักบัญชี
2. ผู้สอบบัญชี
3. สถาบันการเงิน
4. ผู้บริหาร
5. ผู้ตรวจสอบภายใน

หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย

ในเรื่องของการบริหารความเสี่ยงซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือ สกอ. คือ ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา หรือ สมศ. รอบ 4 คือ ตัวบ่งชี้ที่ 11 การบริหารความเสี่ยง ทั้งนี้ สกอ. จะพิจารณาจากระบวนการในการดำเนินงาน ส่วน สมศ. จะพิจารณาผลลัพธ์ของการดำเนินงานที่เกิดขึ้น

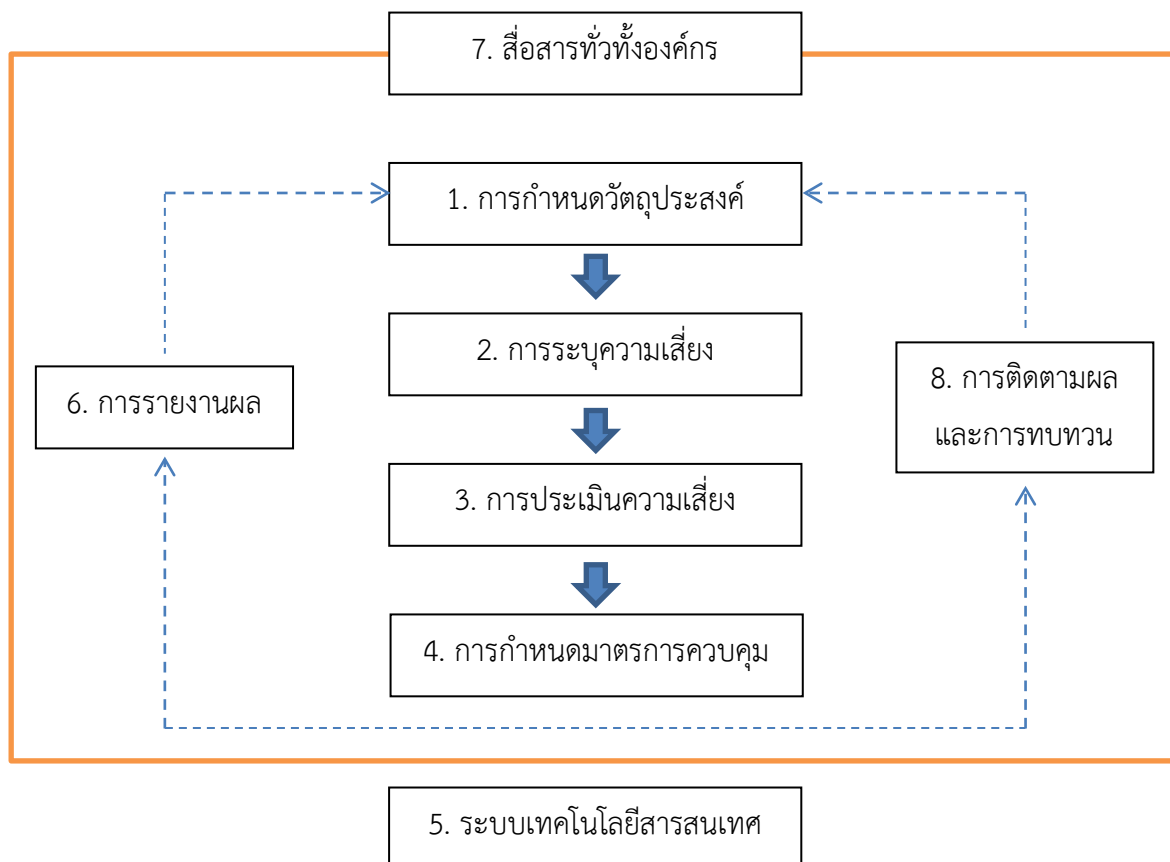
คำศัพท์ที่สำคัญ

1. ความเสี่ยง คือ เหตุการณ์ที่ไม่แน่นอนที่อาจเกิดขึ้นได้ในอนาคต และอาจมีผลกระทบต่อองค์กร
2. ปัจจัยความเสี่ยง คือ อะไรคือความเสี่ยง และเสี่ยงอย่างไร
3. ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ เปรียบเหมือนเป็นคนไข้ โรคนั้นจะรุนแรงหรือไม่ขึ้นอยู่กับระดับความเสี่ยงของตนเองที่ยอมรับได้ เช่น เมื่อเกิดอาการไอไปหาหมอทันที นั่นคือ ความเสี่ยงของบุคคลเดียว แต่ถ้าเป็นเป็นการตัดสินใจจากกลุ่มคนที่มากกว่า 1 หรือคณะกรรมการ ต้องคิดให้เป็นเรื่องเดียวกันไม่ใช่คิดเพียงคนเดียวต้องร่วมกันคิด ใครคือผู้กำหนดความเสี่ยงคือผู้ที่อยู่สูงสุดของบริษัทนั้นคือคณะกรรมการบริหารของบริษัท โดยผู้บริหารนำเสนอให้คณะกรรมการวิเคราะห์การยอมรับของความเสี่ยง เช่น เหตุการณ์ในเชิงลบที่มีผลกระทบ จึงต้องศึกษาปัจจัยให้รายละเอียดถึงสาเหตุของการเกิดความเสี่ยง ต้องมีข้อมูลที่ชัดเจนเพื่อหาวิธีการจัดการที่ตรงเป้าหมาย ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงต้องหาสาเหตุให้พบเพื่อกำหนดวิธีการแก้ปัญหาที่ตรงจุด
4. การจัดการความเสี่ยง คือ เมื่อเกิดปัญหา และดำเนินการจัดการกับความเสี่ยงนั้นอย่างไร
5. การควบคุมภายใน คือ การดำเนินงานตามกระบวนการที่กำหนด
6. การตรวจสอบภายใน คือ มีกระบวนการที่มีผู้อื่นมาตรวจสอบกระบวนการที่ดำเนินการอยู่

องค์ประกอบสำคัญ

1. ทุกคนในองค์กรต้องรับผิดชอบร่วมกัน ต้องมีความตระหนักร่วมกัน
2. มียุทธศาสตร์และเป้าหมายที่ชัดเจน โดยเทียบกับเป้าหมายที่ต้องการในอนาคต เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงให้ชัดเจนมากขึ้น
3. ต้องสามารถวิเคราะห์เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตทั้งโอกาสและความเสี่ยง เช่น บุคลากร คู่แข่ง นโยบายของรัฐ การเมือง เทคโนโลยี งบประมาณ ชุมชน ต้องจัดการทั้งหมดหรือไม่
4. ต้องประเมินความรุนแรงของความเสี่ยง โดยเรียงลำดับความสำคัญของความเสี่ยง เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยง
5. เลือกกลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยง
6. วางระบบการควบคุมภายในของกระบวนการต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพ
7. มีการสื่อสารข้อมูลที่สำคัญอย่างทั่วถึง เช่น การมีเครือข่ายจะเป็นผลดีต่อสถาบันที่อยู่ภายในเครือข่าย เพื่อแลกเปลี่ยนวิธีการหรือแนวปฏิบัติที่ดีร่วมกัน
8. มีการติดตามผลอยู่เสมอ ต้องรายงานความเสี่ยงอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง แต่ระหว่างการบริหาร หากมีเหตุการณ์รุนแรงเกิดขึ้นก็สามารถปรับการรายงานผลได้โดยไม่ต้องรอให้ถึง 1 ปี

การกำหนดกระบวนการบริหารความเสี่ยง



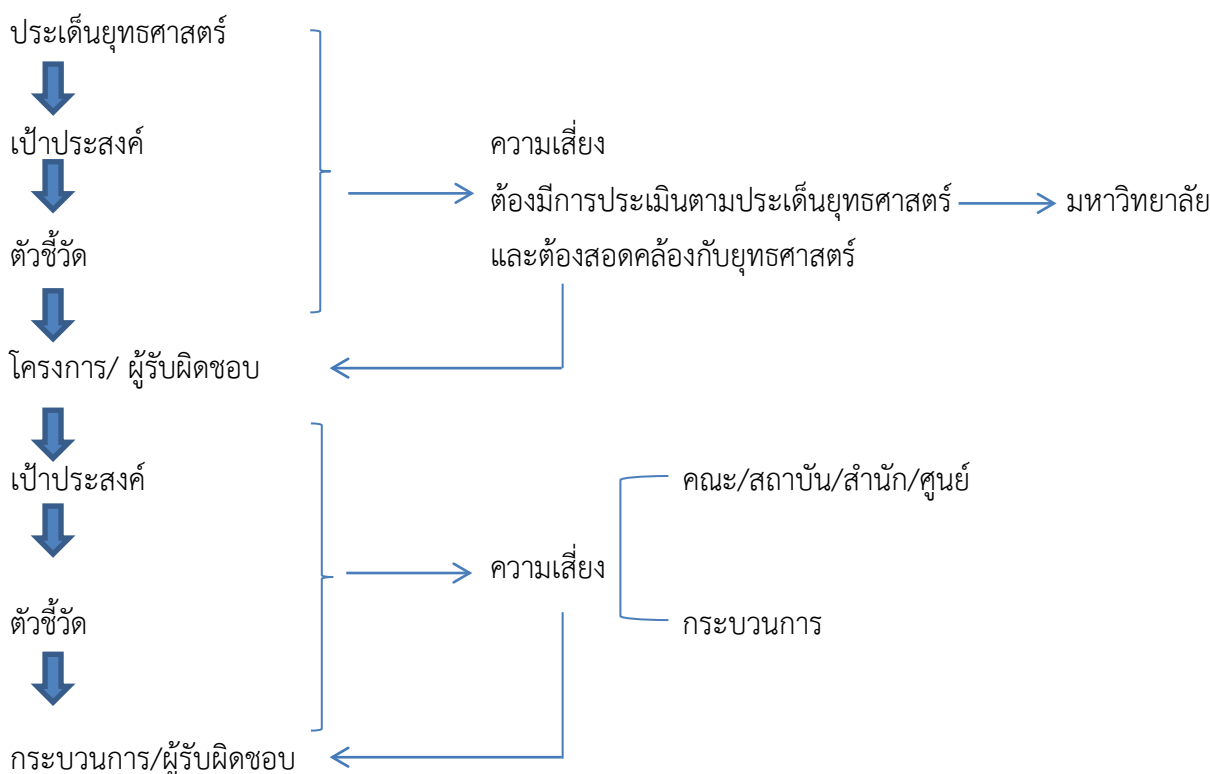
ควรเริ่มจากกำหนดวัตถุประสงค์ การระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง การกำหนดมาตรการควบคุม โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเก็บข้อมูลในการจัดทำรายงานผล และควรมีการสื่อสารผลให้ทั่วทั้งระหว่างหน่วยงานและมหาวิทยาลัย รวมถึงต้องมีการติดตามผลและทบทวนทุกขั้นตอนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

การบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย

ปัญหาที่พบ คือ การระบุความเสี่ยง หลายองค์กรหนักใจเพราะไม่ทราบว่าความเสี่ยงที่วิเคราะห์ครอบคลุมหรือยัง ทั้งนี้จากเกณฑ์การประเมินคุณภาพของ สกอ. และ สมศ. ไม่ต่างกัน มหาวิทยาลัยต้องประเมินความเสียหายที่เกิดขึ้นที่จะยอมรับได้คืออะไร เช่น การเสียชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย การลดลงของนักศึกษา ส่วนภาคธุรกิจคำนึงครอบคลุมถึงงบประมาณ และการทำผิดกฎระเบียบ ดังนั้นจึงต้องมีการกำหนดการยอมรับได้ให้ชัดเจน เพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงให้มีผลเสียน้อยที่สุด หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนั้นคาดคะเนไม่ได้จะต้องมีแผนสำรองฉุกเฉินที่สามารถยอมรับได้ โดยต้องมีการซ้อมแผนสำรอง เช่น ซ้อมเหตุการณ์ไฟไหม้

มีแผนความเสี่ยง	มีแผนสำรองฉุกเฉิน
การควบคุมความเสี่ยง	คือ มีกระบวนการซ้อมตามแผนสำรอง
การบริหารความเสี่ยง	กระทบต่อชื่อเสียง ทรัพย์สิน ชีวิตหรือไม่
หายุทธศาสตร์ที่ชัดเจน	มีกระบวนการแก้ไขที่ชัดเจน มีการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปรับปรุง

กระบวนการบริหารความเสี่ยง



กระบวนการบริหารความเสี่ยงอาจมีโครงสร้างการบริหารความเสี่ยงของแต่ละหน่วยงานไม่เหมือนกัน แต่ต้องรายงานผลได้ครอบคลุมทั้งหน่วยงาน เช่น บางหน่วยงานมีคณะกรรมการประเมิน 2 ชุดที่ประเมินระดับคณะ/สถาบัน/สำนัก/ศูนย์ และระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องมีการระบุหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการทั้ง 2 ชุดที่แตกต่างกัน เวลาประเมินต้องประเมินทั้ง 2 ระดับ จึงต้องมีการกำหนดที่ชัดเจน แต่บางหน่วยงานใช้คณะกรรมการชุดเดียวประเมิน ซึ่งโครงสร้างจะเป็นแบบใดขึ้นอยู่กับผู้บริหารและบริบทของแต่ละหน่วยงานโดยหลักการของการบริหารความเสี่ยง คือ ต้องกำกับดูแลให้การบริหารความเสี่ยงเป็นไปตามหลักเกณฑ์ มีเนื้อหาครบถ้วน ซึ่งต้องเป็นความเสี่ยงจริง ๆ ต้องมีคณะกรรมการตรวจสอบการบริหารความเสี่ยง หรืออาจไม่มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงก็ได้ แต่ต้องรายงานความเสี่ยงได้

ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงในประเด็นต่าง ๆ เช่น

- ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์สถาบัน ผู้รับผิดชอบ คือ CEO หรือผู้บริหารระดับสูง
- ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
- ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
- ความเสี่ยงด้านบุคลากร และความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร
- ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก เช่น ภัยพิบัติ คู่แข่ง ชุมชน
- ความเสี่ยงด้านทรัพยากร เช่น งบประมาณ
- อื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน

ตัวอย่างความเสี่ยงร้ายแรงที่ให้ผลประเมินเป็นศูนย์ (0) คะแนน

1. มีการเสียชีวิตและถูกทำร้ายร่างกายหรือจิตใจอย่างรุนแรงของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากรภายในสถาบัน ทั้ง ๆ ที่อยู่ในวิสัยที่มหาวิทยาลัยสามารถป้องกันหรือลดผลกระทบในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้ แต่ไม่พบแผนการจัดการความเสี่ยงหรือไม่พบความพยายามของมหาวิทยาลัยในการระงับเหตุการณ์ดังกล่าว
2. มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานเสื่อมเสียชื่อเสียงหรือมีภาพลักษณ์ที่ไม่ดี อันเนื่องมาจากปัจจัยต่าง ๆ เช่น คณาจารย์ นักวิจัยหรือบุคลากรขาดจริยธรรม จรรยาบรรณ การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานหรือกฎกระทรวง และเกิดเป็นข่าวปรากฏให้เห็นตามสื่อต่าง ๆ เช่น หนังสือพิมพ์ ข่าว online เป็นต้น
3. มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานขาดสภาพคล่องในด้านการเงินจนทำให้ต้องปิดหลักสูตรหรือไม่สามารถปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ ส่งผลกระทบต่อนักศึกษาปัจจุบันที่เรียนอยู่อย่างรุนแรง

ตัวอย่างการไม่เข้าข่ายที่ทำให้ผลการประเมินได้คะแนนเป็นศูนย์ (0) ได้แก่

1. สถาบันมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเชิงป้องกัน หรือมีแผนรองรับเพื่อลดผลกระทบสำหรับความเสี่ยงที่ทำให้เกิดเรื่องร้ายแรงดังกล่าวไว้ล่วงหน้า และดำเนินการตามแผน
2. เป็นเหตุสุดวิสัย อยู่นอกเหนือการบริหารจัดการ (การควบคุมหรือการป้องกัน) ของสถาบัน
3. เหตุการณ์ร้ายแรงดังกล่าวมีความรุนแรงที่ลดน้อยลงมาจากแผนรองรับผลกระทบที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า

แผนบริหารความเสี่ยงหากมีการดำเนินงานตามแผนแล้วแต่ยังมีเหตุการณ์เกิดขึ้นอีก ควรมีการทบทวนแผนใหม่ เพื่อให้สามารถบรรเทาจนเป็นที่พอใจหรือยอมรับได้ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้แค่ไหน แผนที่ใช้เพียงพอหรือไม่ ควบคุมได้หรือไม่ แผนจัดการต้องให้เกิดความมั่นใจว่าสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้จริง ๆ ดังนั้น ควรพิจารณาจากภาพรวมของมหาวิทยาลัย และให้คณะ สำนัก รับไปพิจารณาต่อ โดยให้สามารถเชื่อมโยงและสอดคล้องกัน แต่คณะ สำนักอาจมีการบริหารที่แตกต่างกับระดับมหาวิทยาลัยได้ เนื่องจากบริบทต่างกัน ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความมั่นใจในการบริหารความเสี่ยงได้อย่างถูกต้อง โดยขึ้นอยู่กับสถานการณ์และเวลาด้วย เพราะวันนี้อาจใช้แต่อีกวันอาจไม่ใช้ก็ได้ ความเสี่ยงประกอบด้วย 2 ส่วน คือ 1) ความเสี่ยงภายนอก เช่น สภาพเศรษฐกิจ ความพร้อมของเงินทุน ผลตอบแทนการลงทุน การว่างงาน อัตราดอกเบี้ย และ 2) ความเสี่ยงภายใน เช่น บุคลากร สิ่งที่สำคัญอีกข้อคือ การมีผู้สืบทอดตำแหน่ง เพราะอาจเกิดการขาดช่วงของการบริหารในกรณีตำแหน่งผู้บริหารว่างหรือหมดวาระตำแหน่ง ทั้งนี้ส่วนใหญ่ที่ดำเนินการเพื่อป้องกันความเสี่ยง คือ ติดตามการเปลี่ยนแปลงให้ก้าวทันต่อเหตุการณ์ เพื่อเตรียมพร้อมรองรับปัญหาที่เกิดขึ้น และวางแผนให้สอดคล้องการเปลี่ยนแปลง

ข้อคิดจากเหตุการณ์กับความเสี่ยง

- ควรมีมาตรการกับทุกคนให้ความสนใจและตื่นตัวกับสถานการณ์ต่าง ๆ เช่น หากมีการส่งข้อความออนไลน์ภายในหน่วยงาน ควรให้ความสนใจและทำตามคำแนะนำอย่างเคร่งครัด เพื่อเตรียมพร้อมรับความรุนแรงที่อาจเกิดขึ้น
- ควรมีการให้ความรู้เกี่ยวกับจรรยาบรรณของอาจารย์ และบุคลากร เพื่อไม่ให้เกิดผลเสียต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในเรื่องการผิดจรรยาบรรณต่าง ๆ เช่น
 - กระบวนการจัดซื้อ ต้องเป็นไปตามระเบียบ เพราะเป็นการใช้จ่ายเงินขององค์กร อาจใช้ผิดวัตถุประสงค์ได้ ควรมีอยู่ในแผนให้ชัดเจน
 - การลอกวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา วิธีการจัดการ มหาวิทยาลัยมีการให้ความรู้เกี่ยวกับการอ้างอิงผลงานที่ถูกต้องหรือไม่ มีบทลงโทษและขั้นตอนเกี่ยวกับการลอกผลงานหรือไม่ และมหาวิทยาลัยมีวิธีการตรวจหาการลอกผลงานในงานวิจัยของนักศึกษาหรือไม่
 - นักศึกษาแกล้งเกรด แผนมหาวิทยาลัยมีกฎเกณฑ์หรือนโยบายความสนิสนมของอาจารย์กับนักศึกษาหรือไม่

ข้อควรระวังความเสี่ยง

“ปัญหา คือ รู้ปัญหาที่ชัดเจน ต้องวิเคราะห์หาสาเหตุให้ชัดเจน เพื่อหาวิธีการแก้ไขได้ตรง”

หัวข้อสำคัญที่ต้องมีในแผนบริหารความเสี่ยง

ข้อ	ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	มาตรการจัดการความเสี่ยงที่มีอยู่แล้ว	ผลการประเมินความเสี่ยง		มาตรการจัดการความเสี่ยงที่ต้องทำเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จ
				โอกาสเกิด	ผลกระทบ			

การประเมินความเสี่ยง

สามารถเป็นได้ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ ความเสี่ยงที่มีมาตรการจัดการแล้ว แต่ความเสี่ยงยังคงมีอยู่ควรจัดการให้ความเสี่ยงที่เหลืออยู่นั้นให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ทั้งนี้ โอกาสการเกิดความเสี่ยงอาจพิจารณาจากอดีต และแนวโน้มที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้นในอนาคต ส่วนผลกระทบจะพิจารณาในเรื่องของงบประมาณ (การเงิน) เป็นส่วนใหญ่

การจัดการความเสี่ยง สามารถจัดการได้ 4 วิธีการ

1. การยอมรับ คือ เป็นการยอมรับความเสี่ยงที่เกิดขึ้น เนื่องจากไม่คุ้มค่าในการจัดการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยง
2. ลดความเสี่ยง คือ เป็นการปรับปรุงระบบการทำงานหรือการออกแบบวิธีการทำงานใหม่ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิดหรือผลกระทบให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้
3. การกระจายความเสี่ยง คือ เป็นการกระจายหรือถ่ายโอนความเสี่ยงให้ผู้อื่นช่วยแบ่งความรับผิดชอบร่วมกัน
4. การหลีกเลี่ยง คือ เป็นการจัดการกับความเสี่ยงที่มีอยู่ในระดับสูงมาก และหน่วยงานไม่อาจยอมรับได้ จึงต้องตัดสินใจยกเลิกโครงการหรือกิจกรรมนั้นไป

ขั้นตอนในการกำหนดแผนจัดการความเสี่ยง

1. พิจารณาถึงประสิทธิผลของแผนการจัดการความเสี่ยงว่าเป็นมาตรการที่ช่วยลดผลกระทบหรือโอกาสเกิดของความเสี่ยงหรือทั้งสองอย่าง
2. กำหนดผู้รับผิดชอบและกำหนดเวลาในการดำเนินงานที่คาดว่าจะแล้วเสร็จ (วันเดือนปี) ของแผนการจัดการความเสี่ยง ขั้วของความเสี่ยงจะต้องพิจารณาต้นทุนหรือผลตอบแทนจากแผนจัดการความเสี่ยงต่าง ๆ และนำเสนอให้กับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงเพื่ออนุมัติ

3. เจ้าของความเสี่ยงเป็นผู้รับผิดชอบในการนำแผนไปปฏิบัติหรือควบคุมให้แผนดังกล่าวได้รับการนำไปปฏิบัติอย่างเหมาะสมและทันเวลา

เทคนิคในการกำหนดแผนจัดการความเสี่ยง

1. พิจารณาว่าอะไรคือสาเหตุที่แท้จริงของความเสี่ยง ความเสี่ยง 1 ข้อ อาจมีสาเหตุมากกว่า 1 ข้อก็ได้
2. กำหนดแผนจัดการความเสี่ยงให้สอดคล้องกับสาเหตุของความเสี่ยง
3. พิจารณามาตรการที่มีอยู่แล้วในปัจจุบัน แผนจัดการความเสี่ยงไม่ควรเป็นกิจกรรมที่ทำอยู่แล้วในปัจจุบัน เว้นแต่เป็นการมุ่งเน้นการดำเนินงานตามมาตรการเดิมให้เข้มข้นมากยิ่งขึ้น
4. พิจารณาว่าควรกำหนดแผนจัดการความเสี่ยงที่ลดโอกาสเกิดและหรือผลกระทบ
5. พิจารณาความเหมาะสมของแผนจัดการความเสี่ยง โดยคำนึงถึง Cost & Benefit ด้วย
6. กำหนดแผนจัดการความเสี่ยงให้มีความชัดเจนว่าทำอะไร
7. ระบุผู้รับผิดชอบแผนจัดการความเสี่ยง ซึ่งอาจเป็นคนเดียวกันกับเจ้าของความเสี่ยงหรือไม่ก็ได้
8. ระบุกำหนดเวลาในการดำเนินงานที่คาดว่าจะแล้วเสร็จ (วันเดือนปี) ให้ชัดเจน
9. หากเป็นกิจกรรมที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ควรระบุกำหนดเวลาที่จะเริ่มดำเนินการและความถี่ให้ชัดเจนด้วย เช่น เดือนละครั้ง หรือไตรมาสละครั้ง เป็นต้น

กิจกรรมการควบคุม

รูปแบบของกิจกรรมการควบคุม แบ่งได้ดังนี้

1. การควบคุมเชิงป้องกัน เป็นการควบคุมที่ช่วยป้องกันเหตุการณ์เชิงลบ ธุรกรรมที่ผิดปกติหรือความผิดพลาดต่าง ๆ
2. การควบคุมเชิงเนื้อหา เป็นการควบคุมที่ช่วยติดตามประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกิจกรรม กระบวนการ หรือการควบคุมที่มีอยู่ เพื่อให้มั่นใจได้ว่าหากมีเหตุการณ์เชิงลบ ธุรกรรมที่ผิดปกติ หรือความผิดพลาดใด ๆ ผู้บริหารจะได้รับรายงานและสามารถแก้ไขได้ทันเวลาที่
3. การควบคุมเชิงแก้ไข เป็นการควบคุมที่ช่วยแก้ไขสถานการณ์ให้เข้าสู่สภาวะปกติ หรืออย่างน้อยช่วยลดผลกระทบที่เกิดขึ้นจากเหตุการณ์เชิงลบหรือความผิดพลาดต่าง ๆ

กิจกรรมการควบคุมความเสี่ยง ซึ่งจะใช้การควบคุมแบบใดต้องมีการวิเคราะห์ หากการควบคุมมีจุดอ่อนจะส่งผลต่อความเสี่ยง จึงต้องมีการตรวจสอบภายในเพื่อพิจารณากระบวนการควบคุม ปัญหาที่พบคือ ไม่ใช่ปัญหาที่แท้จริง ไม่ครอบคลุมปัจจัยความเสี่ยงที่เกิดขึ้น จะส่งผลทำให้ความเสี่ยงนั้นไม่สามารถแก้ปัญหาได้ ความเสี่ยงเป็นความรับผิดชอบของทุกคน

การติดตามผล

การติดตามผลการดำเนินงาน ต้องเริ่มจากผู้รับผิดชอบต้องประเมินตนเองและติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยประเมินคุณภาพและความเหมาะสมของวิธีการจัดการบริหารความเสี่ยง และมีการตรวจสอบความคืบหน้าของมาตรการควบคุมที่ได้กำหนดไว้ เมื่อพบปัญหาที่เกิดขึ้นต้องพิจารณาดำเนินการ

แก้ไขปัญหาก่อน หากมีการทำเป็นกระบวนการแล้วจะเกิดความมั่นใจในการควบคุมความเสี่ยงมากขึ้น หลังจากนั้นจะเป็นการประเมินโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของคณะ และประเมินโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งจะติดตามเป็นรายครั้ง นั่นคือกระบวนการภายในหน่วยงาน หลังจากนั้นจะรับการประเมินโดยหน่วยงานอิสระต่อไป

ปัจจัยความสำเร็จสำหรับการบริหารความเสี่ยง

ผู้บริหารสูงสุดต้องให้ความสำคัญ เพราะ ความเสี่ยงเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา ต้องติดตามสถานการณ์ เพื่อให้มีแผนจัดการที่ดี ทั้งนี้ ต้องรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อเป็นการรับทราบผลการดำเนินงานที่ผู้บริหารกำกับดูแล ติดตาม ดังนั้น ปัจจัยที่สำคัญที่จะทำให้แผนการจัดการความเสี่ยงเกิดประสิทธิผลต้องดำเนินการ ดังนี้

1. ต้องการการกำกับดูแล การสนับสนุน การมีส่วนร่วมในภาคปฏิบัติของบุคลากรทุกระดับ
2. ต้องติดตามสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ
3. ต้องมีการติดตามความเสี่ยงและแผนจัดการความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ
4. ต้องมีการรายงานให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงทราบอย่างสม่ำเสมอ
5. ต้องมีการรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

ช่วงการถาม-ตอบข้อสงสัย

ข้อคำถาม : ปกติเวลาพูดถึงความไม่แน่นอน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของความเสี่ยง ความไม่แน่นอนที่ไม่สามารถควบคุมได้นั้นจะมีหลักการในการตัดสินใจได้อย่างไร เพราะมนุษย์ไม่สามารถรู้เหตุการณ์ล่วงหน้าหรือคาดคะเนได้

ตอบ : ความไม่แน่นอน อาจเกิดทั้งด้านบวกหรือลบ หากด้านลบ มีทั้งคาดได้ และคาดไม่ถึง เช่น นักศึกษาออกข้อสอบ ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่สามารถคาดคะเนได้ ส่วนเชิงลบที่ไม่สามารถคาดคะเนได้ คือ วิกฤติภัยธรรมชาติ เนื่องจากไม่เคยมีปรากฏการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นจึงเป็นความเสี่ยงที่ยากมาก หากเกิดขึ้นแล้วให้ผลกระทบสูงมาก เช่น วิกฤติการณ์น้ำท่วม การชุมนุม ดังนั้นจึงต้องมีการจัดทำแผนฉุกเฉิน เพื่อแก้ปัญหานั้นให้มีผลกระทบเกิดขึ้นกับองค์กรให้น้อยที่สุด

ภาคผนวก



เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา 12 สถาบัน

กำหนดการโครงการอบรมบริหารความเสี่ยงในสถาบันอุดมศึกษา

วันพุธที่ 23 เมษายน 2557 เวลา 08.30 – 12.00 น.

ณ ห้องประชุมจันทร์จรัส ชั้น 3 อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียนรับเอกสารและอาหารว่าง
09.00 – 09.15 น.	พิธีเปิด
09.15 – 11.45 น.	บรรยายเรื่อง “การบริหารความเสี่ยงในสถาบันอุดมศึกษา” โดย คุณวารุณี ปรีดานนท์ บริษัท ไฟร์ซวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส เอพีเอเอส
11.45 – 12.00 น.	ตอบข้อซักถาม
12.00 น.	เสร็จสิ้นโครงการ



เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา

แบบประเมินผลโครงการการบริหารความเสี่ยงในสถาบันอุดมศึกษา
ณ ห้องประชุมจันทร์จรัส ชั้น 3 อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
วันพุธที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2557 เวลา 08.30 น. – 12.00 น.

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงตามความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ

สถาบันการศึกษา

สถานภาพ ☐ 1) ผู้บริหาร ☐ 2) อาจารย์ ☐ 3) หัวหน้างานประกันคุณภาพ / ฝ่ายสนับสนุนการ
เรียนการสอน

☐ 4) อื่น ๆ (โปรดระบุ)

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการจัดโครงการ

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การบรรยายพิเศษ หัวข้อ “การบริหารความเสี่ยงในสถาบันอุดมศึกษา”						
1	เนื้อหาการบรรยายตรงกับหัวข้อที่กำหนด					
2	สามารถถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจน ตรงประเด็น					
3	มีเทคนิคการนำเสนอที่น่าสนใจ					
4	มีการสรุปประเด็นสำคัญตลอดการบรรยาย					
5	การเปิดโอกาสให้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็น					
6	วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจน ตรงประเด็น					
ภาพรวมของการจัดกิจกรรม						
1	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดกิจกรรม					
2	ความเหมาะสมของการลงทะเบียน					
3	ความเหมาะสมของเอกสารประกอบการบรรยาย					
4	ความเหมาะสมของสถานที่จัดงาน					
5	ความเหมาะสมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์					
6	การให้บริการด้านอาหารว่าง					
7	ความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดกิจกรรม					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

☺ ขอขอบคุณที่ตอบแบบประเมินโครงการ ☺

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ

1	ผศ.ดร.เพ็ญประภา	ภัทรานุกรม	มหาวิทยาลัยเกริก
2	อาจารย์วิภาวี	ตลิ่งจิตร	มหาวิทยาลัยเกริก
3	ผศ.ดร.อมรรัตน์	กุลสุจิริต	มหาวิทยาลัยเกริก
4	อาจารย์รัชนี้	คงภักดี	มหาวิทยาลัยเกริก
5	ผศ.ดวงทิพย์	จันทร์อ่วม	มหาวิทยาลัยเกริก
6	ผศ.ดร.บุญอยู่	ขอพรประเสริฐ	มหาวิทยาลัยเกริก
7	อาจารย์สุจิตรา	สามัคคีธรรม	มหาวิทยาลัยเกริก
8	อาจารย์หุทัย	กมลศิริสกุล	มหาวิทยาลัยเกริก
9	นางสาวรุ่งอรุณ	จิตคงการ	มหาวิทยาลัยเกริก
10	นางสาวขวัญสุดา	เฮงสมบุรณ์	มหาวิทยาลัยเกริก
11	นายณรงค์	ใจเที่ยง	มหาวิทยาลัยเกริก
12	นายชัยวัฒน์	สุทธิวิเศษ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
13	อาจารย์จันทวรรณ	อนันตประยูร	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
14	น.ส.ฐิติรัตน์	สุพลธวัชชัย	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
15	น.ส.สลักจิตร	ทวีโรตม์กิตติ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
16	น.ส.วิไลรัตน์	วิริยะวิบูลย์กิจ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
17	นางมุกดา	เกตุแก้ว	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
18	นายธเนศ	ดวงรุ่งโรจน์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
19	นายศักดิ์สิทธิ์	บุศยพลากร	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
20	นางสาวณัฐธิภา	เค็งสม	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
21	นางสาวกันทิมา	จันทร์อำไพ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
22	นางวรางคณา	พันธุ์มโธ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
23	นายสุทธิศักดิ์	ทองคำดี	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
24	อาจารย์สุระพรรณ	พนมฤทธิ์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
25	อาจารย์สุธีวรรณ	กัลยา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
26	รศ.สถาพร	ดีบุญมี ณ ชุมแพ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
27	อาจารย์ชรินทร์ทิพย์	จันทพันธ์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
28	อาจารย์พีรศักดิ์	วิไลรัตน์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
29	ว่าที่ ร.ต.อ.ดร.วิกรม	พนิชการ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
30	อาจารย์จิระจิตรา	อิศคินส์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
31	อาจารย์ณฤตย์	หม่องพริ้ว	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
32	อาจารย์ณภาพร	อยู่ถาวร	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
33	ผศ.ดร.นิภากร	กำจรเมณกุล	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
34	อาจารย์ศุภพัฒน์	สรรพจักร	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
35	อาจารย์ณัฐนิชา	เกื้อลาว	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
36	อาจารย์จิตรา	กลั่นหอม	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
37	อาจารย์อดิพล	สุวรรณดี	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
38	อาจารย์โสภณา	ทิพย์มนตรี	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

39	นายธงชัย	จะริรัมย์	มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต
40	อาจารย์สมสมัย	เจริญสุข	มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต
41	ผศ.อิงอร	ตันพันธ์	มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต
42	นางสาวโสธยา	โສະເລື້າະ	มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต
43	ผศ.ดร.มัญญ	โตะอาจ	มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น
44	ผศ.ดร.กาญจนา	ภัทราวิวัฒน์	มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น
45	ดร.ภคกนก	รัตนวราภรณ์	มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น
46	อาจารย์ธนากร	พลาณพัฒน์	มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น
47	อาจารย์ชานนท์	ชื่นจิตร	มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น
48	อาจารย์นิพัฏฐพันธ์	สนิทเหลือ	มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น
49	ดร.สวัสดิ	อโณทัย	มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น
50	อาจารย์อรณี	ฤทัยผ่อง	มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น
51	อาจารย์วิชญ	กอพย์คชินทร์	มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น
52	อาจารย์วัชรินี	ตระการสาธิต	มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น
53	อาจารย์พงศ์ปณต	หาญพิพัฒน์พงศา	มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น
54	อาจารย์วิยะดา	วรานนท์วนิช	มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ
55	ดร.ธนากร	นิลพยัคฆ์	มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ
56	อาจารย์ปัญจพัชรกร	บุญพร้อม	มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ
57	นางสาวสุภาภรณ์	อ่อนแก้ว	มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ
58	นางสาวกนกพร	ศรีใสทิ	มหาวิทยาลัยปทุมธานี
59	นางสาวรัศมี	บุญศณี	มหาวิทยาลัยปทุมธานี
60	อาจารย์สุกัญญา	หมู่เย็น	มหาวิทยาลัยปทุมธานี
61	อาจารย์มงคล	จิตรโสภณ	มหาวิทยาลัยปทุมธานี
62	อาจารย์อรรพรณ	พรรณบัวหลวง	มหาวิทยาลัยปทุมธานี
63	นางสาวพรกมล	เนื่อแน่น	มหาวิทยาลัยปทุมธานี
64	อาจารย์วัชรินทร์	เหรียญหล่อ	มหาวิทยาลัยปทุมธานี
65	อาจารย์บุญเพ็ง	จันทร์งาม	มหาวิทยาลัยปทุมธานี
66	อาจารย์สมพร	จิตรตันพร	มหาวิทยาลัยปทุมธานี
67	อาจารย์ฉัตรชนก	กระจับนาค	มหาวิทยาลัยปทุมธานี
68	อาจารย์สุจิตรา	แนใหม่	มหาวิทยาลัยปทุมธานี
69	อาจารย์กัญญา	ชื่นอารมณ์	มหาวิทยาลัยปทุมธานี
70	อาจารย์ธนสมัญญ์	เหลือองกิติก่อ	มหาวิทยาลัยปทุมธานี
71	อาจารย์วราภรณ์	โพธิ์งาม	มหาวิทยาลัยปทุมธานี
72	นางสาวอัมพร	พลไชย	มหาวิทยาลัยปทุมธานี
73	นางสาวภัทรนันท์	วุฒิสนิท	มหาวิทยาลัยปทุมธานี
74	ดร. เอนก	เทียนบุชา	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
75	นางสาววิลาวัลย์	โพธิ์ดากล่ำ	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
76	อาจารย์รัฐพล	ศรประเสริฐ	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
77	นางสาวภัทราวรรณ	ธัญธนาพงศ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

78	นางสาวอมรรัตน์	คล้ายสินธ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
79	นางสาวพินดา	เอกวรรณัง	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
80	นางสาวสุกฤตยา	พุ่มพะเนิน	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
81	นางสาวพริ้มเพรา	เลิศศรี	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
82	อาจารย์วิจิตร	จารุโณประถัมภ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
83	นางสาวพรพิมล	วงศ์สุข	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
84	อาจารย์สุรชาติ	รัชตโกคิน	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
85	นางสาวชยาภา	อัฐชู	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
86	นางสาวพรทิพย์	ไกรถาวร	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
87	นายบุญเกียรติ	ชีระภากร	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
88	นายราเชนทร์	เหมือนชอบ	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
89	ผศ.สมนึก	ธัญญาวินิชกุล	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
90	ผศ.ดร.สันทนา	วิจิตรเนาวรัตน์	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
91	นางสาวประภาพร	เสตะปุระ	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
92	นางสาวอัจฉรา	หัมพานนท์	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
93	นายชนก	ฤกษ์ดี	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
94	นางสาวรุ่งรัตน์	ดวงสร้อยทอง	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
95	นางสาวกนกวรรณ	ทองพิทักษ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
96	ผศ.ดร.ศศิณ	ว่องปัญญาภรณ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
97	อาจารย์ ดร.เฉลิมชัย	หาญกล้า	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
98	อาจารย์บุญสนอง	เกาคำ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
99	อาจารย์ไชยพล	กลั่นจันทร์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
100	ผศ.ดร.ประสิทธิ์	ประชาตี	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
101	นางสาวสุภารัตน์	สินสุวรรณ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
102	นางสาวสมดา	วินิจำธร	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
103	นางสาววันเพ็ญ	เตชะชั้นหมาก	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
104	นางสุกัญญา	มากมี	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
105	อาจารย์ชนิษฐา	อัมอาร์ย์	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
106	ดร.เบญจวรรณ	ศรีมารุต	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
107	นางชลธิชา	ยอดจันทร์	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
108	อาจารย์สาวิตรี	คุ่มทะยาย	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
109	อาจารย์ ดร.วฤชา	ประจงค์ดี	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
110	อาจารย์นพรัตน์	มัตสมบูรณ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
111	อาจารย์ ดร.ประยูร	ป้อมสุวรรณ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
112	นางรวมพร	เพชรเพ็ง	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
113	นางสาวเสาวรส	ศรีสุข	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
114	นางสาวดาเรศ	วีระพันธ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
115	นายสราวุธ	โรจนศิริ	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
116	นายภูมิพัฒน์	กำคำ	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

117	นางสาววันดี	หวั่งคะพันธ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
118	นางปฎิญา	ฤทธิ์ฤทธิ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
119	นางนฤชล	เรือนงาม	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
120	นางสาวปรารถนา	มณีฉาย	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
121	นางสาววาทีตา	เอื้อเจริญ	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
122	นายอุดม	คุ้มภัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
123	นางพรพรรณ	ดอนพนัส	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
124	นางธิดาพร	ปทุมวี	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
125	นางสาวศิริขวัญ	ยิ่งเจริญ	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
126	ผศ.ดร.สิตา	ทิศาดลติก	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ
127	น.ส.เนตรชนก	สีรับขวา	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ
128	นางนริگانต์	ภูมิทอง	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ
129	รศ.ดวงตา	สราญรมย์	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ
130	อาจารย์ทรีสตี	สงวนนาม	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ
131	อาจารย์ปณณรัตน์	วงศ์พัฒนาพิภาส	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ
132	นางปราณี	นายาว	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ
133	นางสาวปัทมา	พรหมสวัสดิ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ
134	ดร.วงศ์ธีรา	สุวรรณิน	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ
135	ผศ.ดร.ศิริลักษณ์	อุสาหะ	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
136	ผศ.จิรพงษ์	จันทร์งาม	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
137	ผศ.ดร.จิราพร	ระโหลาน	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
138	ผศ.เยาวนารถ	พันธุ์เพ็ง	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
139	นายมนตรี	พลเยี่ยม	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
140	ดร.เศรษฐชัย	ชัยสนิท	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
141	นางณิชาภา	เทียมคลี	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
142	นายสุภาค	สิทธิทองแพง	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
143	ดร.ธัญวิษ	วิเชียรพันธ์	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
144	นางสาวปราณี	เปี้ยช้าง	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
145	นางสาวชนัญญ์	ศรีนาววงศ์	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
146	ผศ.เอกธิดา	เสริมทอง	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
147	อาจารย์พรรณทิพย์	อย่างกลั่น	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
148	อาจารย์จิตรลดา	สุดดีพงษ์	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
149	อาจารย์สุภาวดี	ฮะมะณี	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
150	อาจารย์ชนกพร	ไพทสิทิกุล	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
151	อาจารย์อัจจิมา	มณฑาพันธุ์	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
152	อาจารย์ณัฐกมล	ณัฐวรรณ	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
153	ผศ.เจียมจิต	สุวรรณน้อย	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
154	ดร.ปิยะธิดา	ทองอร่าม	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
155	ดร.อนุพงศ์	อวิรุทธา	มหาวิทยาลัยศรีปทุม

156	ดร.ก่อศักดิ์	อาชวกร	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
157	อาจารย์ผกาพรรณ	ศรีสุทธางกูร	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
158	อาจารย์จงกลณี	อัสวเดชกำจร	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
159	อาจารย์สุชาดา	ไชยหงษ์	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
160	อาจารย์ชิตใจ	วงศ์วุฒิพงษ์	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
161	อาจารย์พรจักรี	พิริยะกุล	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
162	คุณศศธร	ชินชู	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
163	ผศ.แก้วตา	กรงวงศ์	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
164	ผศ.พิมจันทร์	อรุณศรีโสภณ	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
165	ผศ.สมพร	กิตติโสภาค	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
166	ผศ.ลินดา	พัฒนวิทยากุล	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
167	คุณกิตติภณ	ลีทัพไทย	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
168	คุณสยาม	คำสุวรรณี	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
169	คุณจารุณี	คงเมือง	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
170	คุณปฐมธิดา	พุ่มเจริญ	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
171	คุณศิรินทร	มีขอบทอง	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
172	อาจารย์พนิดา	วัชรระรังษี	วิทยาลัยราชพฤกษ์
173	อาจารย์พัชร	พิลึก	วิทยาลัยราชพฤกษ์
174	อาจารย์ศุภมิตร	คูศรีสุวรรณ	วิทยาลัยราชพฤกษ์
175	อาจารย์พรพิมล	สัมพันธ์พงศ์	วิทยาลัยราชพฤกษ์
176	ผศ.ไพสรณ์	สูงสมบัติ	วิทยาลัยราชพฤกษ์
177	อาจารย์ธรรมกิตติ	ขวัญแก้ว	วิทยาลัยราชพฤกษ์
178	อาจารย์กันทลัส	ทองบุญมา	วิทยาลัยราชพฤกษ์
179	ดร.เสกสรรค์	มานวิโรจน์	วิทยาลัยราชพฤกษ์
180	นายสุวัฒน์	ไกรสกุล	วิทยาลัยราชพฤกษ์
181	นางสาวพัฒนธน์ชพร	วิปสูงเนิน	วิทยาลัยราชพฤกษ์

ภาพกิจกรรม









เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา
EDUCATIONAL QUALITY ASSURANCE NETWORK

รายงานการประชุมคณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3/ปีการศึกษา 2556

วันพฤหัสบดีที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2557 เวลา 13.30 – 15.30 น.

ณ ห้องประชุมอมรินทร์ ชั้น 3 อาคาร 1 มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ วิทยาเขตสะพานใหม่

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. ผศ.กัลยาภรณ์ ปานมะเร็ง | ผู้ช่วยอธิการบดีด้านแผนและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ประธานที่ประชุม |
| 2. ผศ.อิงอร ตั่นพันธ์ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต |
| 3. อ.พรจักรี พิริยะกุล | ผู้อำนวยการกองประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย |
| 4. อ.วราภรณ์ โพธิ์งาม | ผู้อำนวยการสำนักแผนและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยปทุมธานี |
| 5. อ.ประไพ เสนานบุญฤทธิ์ | ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษาและแผนงาน มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ |
| 6. น.ส.รุ่งอรุณ จิตคงกาล | แทนผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเกริก |
| 7. น.ส.สุรีย์ วงศ์กอนิษฐ์ | แทนผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 8. น.ส.ศรีนวล แดบสวัสดิ์ | แทนผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น |
| 9. น.ส.ประภาพร เสดะประ | แทนผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม |
| 10. นางอัจฉราวดี ธนุทอง | แทนผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร |
| 11. รศ.ดร.ดวงดา สราญรมย์ | แทนผู้ช่วยอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ |
| 12. ผศ.ดร.ศศิธร วิชรปัญญาพงศ์ | แทนผู้ช่วยอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี |
| 13. อ.จกกลณี อัสวเดชกำจร | ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยศรีปทุม เลขานุการที่ประชุม |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|----------------------------|--|
| 1. น.ส.ขวัญสุดา เสงสมบุรณ์ | เจ้าหน้าที่สำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกริก |
| 2. อ.สมสมัย เจริญสุข | หัวหน้าสำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต |
| 3. น.ส.ศศธร ชินชู | นักวิชาการสำนักงานการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย |
| 4. อ.สยาม คำสุวรรณ | นักวิชาการสำนักงานการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย |
| 5. น.ส.อัจฉรา หัมพานนท์ | เจ้าหน้าที่วิจัย สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม |
| 6. น.ส.นริกานต์ ภูมิคงทอง | นักวิชาการศึกษาสำนักมาตรฐานและจัดการคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ |
| 7. น.ส.เนตรชนก สิริบขวา | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักมาตรฐานและจัดการคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ |

- | | |
|---------------------------|--|
| 8. ผศ.วนิดา เพิ่มศิริ | มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี |
| 9. น.ส.อัมพร พลไชย | เลขานุการสำนักแผนและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยปทุมธานี |
| 10. ผศ.สำราญ ทองเล็ก | ผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์นันทบุรี มหาวิทยาลัยธนบุรี |
| 11. น.ส.สุภาภรณ์ อ่อนแก้ว | เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยธนบุรี |
| 12. อ.จิตใจ วงษ์วุฒิพงษ์ | อาจารย์ประจำสำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยศรีปทุม |
| 13. อ.สุชาดา ไชยหงษ์ | อาจารย์ประจำสำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยศรีปทุม |

ผู้ลาประชุม

- | | |
|---------------------------|--|
| 1. รศ.ดร.โกสุม สายใจ | ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยราชพฤกษ์ |
| 2. อ.รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล | ผู้ช่วยอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ |

ผู้สังเกตการณ์

- | | |
|-----------------------------------|---|
| 1. ผศ.ดร.วิวรรธน์ ปาณะสิทธิพันธุ์ | ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต |
| 2. น.ส.สุนิสา สุกันธปรีชา | เลขานุการสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต |

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ดร.สิทธิพร ประดิษฐ์เรื่อง รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยธนบุรี กล่าวต้อนรับคณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมี ผศ.กัลยาภรณ์ ปานมะเริง ผู้ช่วยอธิการบดีด้านแผนและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ประธานที่ประชุม กล่าวขอบคุณรองอธิการบดี มหาวิทยาลัยธนบุรีที่เอื้อเฟื้อสถานที่ประชุม และได้เปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

1.1 ร่างคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557

ผศ.กัลยาภรณ์ ปานมะเริง ผู้ช่วยอธิการบดีด้านแผนและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ประธานที่ประชุม แจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเอกชนได้ปรับปรุงตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินใหม่ โดยมีตัวบ่งชี้ ทั้งหมด 14 ตัวบ่งชี้ แบ่งเป็นตัวบ่งชี้มาตรฐาน จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ซึ่งประกอบไปด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์ต่างๆที่เกี่ยวข้อง เช่น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548 และตัวบ่งชี้พัฒนา จำนวน 13 ตัว ซึ่งจะทำให้การประเมินตั้งแต่ระดับหลักสูตร และถ้าหลักสูตรใดไม่ผ่านจะส่งผลทำให้คณะไม่ผ่านและไม่ได้รับการรับรอง ทั้งนี้ ผศ.กัลยาภรณ์ ปานมะเริง ผู้ช่วยอธิการบดีด้านแผนและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ประธานที่ประชุม ขอให้สมาชิกเครือข่ายแต่ละสถาบันแจ้งให้บุคลากรรับทราบข้อมูลดังกล่าว

ที่ประชุม มติที่ประชุม

1.2 ร่างตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ.2559-2563)

ผศ.กัลยาภรณ์ ปานมะเริง ผู้ช่วยอธิการบดีด้านแผนและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ประทานที่ประชุม แจ้งว่า ตามที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้พัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ.2559-2563) และได้ทำการประชาสัมพันธ์ไปแล้วนั้น สถาบันการศึกษาจะต้องมีคะแนนค่าเฉลี่ยผ่านอย่างน้อย 3.5 ทุกตัวบ่งชี้ จึงจะผ่านการประเมิน ทั้งนี้ หากสมาชิกเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาต้องการให้จัดการเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ.2559-2563) ประทานที่ประชุมมีความยินดีที่จะเป็นวิทยากร

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

- รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพ ครั้งที่ 2/ปีการศึกษา 2556 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 โครงการศึกษาดูงานการประกันคุณภาพการศึกษาประเทศสิงคโปร์และประเทศมาเลเซีย

ผศ.กัลยาภรณ์ ปานมะเริง ผู้ช่วยอธิการบดีด้านแผนและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ประทานที่ประชุม ได้แจ้งว่า ตามที่มติที่ประชุมคณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาเห็นชอบให้มีการดูงานศึกษา ณ ประเทศสิงคโปร์และประเทศมาเลเซีย นั้น เนื่องจากผู้ประสานงานโครงการดังกล่าวไม่สามารถสรุปการดำเนินงานให้ได้ เพราะไม่ทราบรายละเอียดของผู้เข้าร่วมโครงการ ดังนั้น จึงขอปรึกษาว่า คณะกรรมการ ฯ สนใจจะร่วมเดินทางศึกษาดูงาน ณ ประเทศใดหวั่นร่วมกับสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทยหรือไม่ ซึ่งถ้าสถาบันการศึกษาใดสนใจจะเข้าโครงการและจะได้ดำเนินการประสานงานให้ ซึ่งจะทำให้ประหยัดงบประมาณค่าใช้จ่าย

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบไปศึกษาดูงาน ณ ประเทศไต้หวัน ร่วมกับสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

4.1 สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการบรรยาย เรื่อง การบริหารความเสี่ยงในสถาบันอุดมศึกษา

ผศ.ดร.ศศิธร วิชรปัญญาพงศ์ แทนผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ได้นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานโครงการบรรยาย เรื่อง การบริหารความเสี่ยงในสถาบันอุดมศึกษา วันพุธที่ 23 เมษายน 2557 เวลา 08.30 -12.00 น. ณ ห้องประชุมจันทร์จรัส ชั้น 3 อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ดังนี้

- ผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการทั้ง 14 สถาบันการศึกษา มีจำนวนทั้งสิ้น 176 คน จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ทั้งสิ้น 133 คน คิดเป็นร้อยละ 75.57 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ มีจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 36.1 รองลงมาเป็นผู้บริหาร มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 21.8 และหัวหน้างานประกัน/ฝ่ายสนับสนุนการเรียนการสอนมีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 21.8

- ความคิดเห็นต่อการจัดโครงการ ด้านการบรรยายพิเศษ หัวข้อ “การบริหารความเสี่ยง” ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.05$, S.D. = .485) โดยเรียงลำดับรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ดังนี้ เนื้อหาการบรรยายตรงกับหัวข้อที่กำหนดอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$, S.D. = .585) สามารถถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจนตรงประเด็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.14$, S.D. = .625) วิทยากรตอบคำถามได้ชัดเจนตรงประเด็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.09$, S.D. = .630) ส่วนความคิดเห็นต่อการจัดโครงการ ด้านภาพรวมของการจัดกิจกรรม พบว่า ความคิดเห็นต่อการจัดโครงการ ด้านภาพรวมของการจัดกิจกรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.79$, S.D. = .538) โดยเรียงลำดับรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ดังนี้ ความเหมาะสมของการลงทะเบียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.27$, S.D. = .676) ความเหมาะสมของเอกสารประกอบการบรรยายอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.13$, S.D. = .681) ความเหมาะสมของสถานที่จัดงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.09$, S.D. = .773)
- ข้อเสนอแนะ

1. ด้านวิทยากร ได้แก่ เวลาในการอบรมน้อยเกินไปต้องการให้มีการอบรมเต็มวันเพื่อความเข้าใจในรายเอียดมากขึ้น ควรมีการทำ Workshop ควรให้ผู้เข้าร่วมได้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการบริหารความเสี่ยง วิทยากรมีความรู้ในการถ่ายทอดดี สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ และวิทยากรบรรยายเร่งรีบเกินไปทำให้ไม่เข้าใจในเนื้อหา
 2. ด้านสถานที่และอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ ได้แก่ วิทยากรและหน่วยงานที่จัดการอบรมควรมีการประสานงานเรื่องการใช้อุปกรณ์ เทคโนโลยีต่างๆ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาติดขัดระหว่างบรรยาย อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ มีการขัดข้องทำให้เสียเวลาในการบรรยาย และการจัดโต๊ะเก้าอี้ระหว่างแถวติดกันเกินไป
 3. ด้านอาหารว่างและอาหารกลางวัน ได้แก่ อาหารว่าง ขึ้น เก้า ไม่น่ารับประทาน และควรมีการจัดอาหารกลางวัน
 4. ด้านอื่นๆ ได้แก่ เอกสารการอบรมควรมีการเย็บเล่มให้เป็นระเบียบ
- มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ**

4.2 ความคืบหน้าโครงการวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

รศ.ดร.ดวงดา สราญรมย์ ผู้แทนผู้ช่วยอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ แจ้งว่า ขณะนี้คณะทำงานวิจัยการประกันคุณภาพการศึกษากำลังดำเนินการปรับแก้แบบสอบถาม ซึ่งคาดว่าจะสามารถแล้วเสร็จทันตามกำหนดการที่จะการประชุมคณะทำงานวิจัยฯ ในวันที่ 23 พฤษภาคม 2557

ผศ.ดร.ศศิธร วิชรปัญญาพงศ์ ผู้แทนผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี แจ้งว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีขออนุญาตนำโครงร่างงานวิจัยการประกันคุณภาพเป็นโครงการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ซึ่งขณะนี้ได้ดำเนินเสร็จเรียบร้อยแล้วไปบางส่วน

นอกจากนั้นที่ประชุมได้อภิปรายเกี่ยวกับการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานใหม่ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ดังนั้น จึงขอเรียนปรึกษาว่าจะดำเนินการทำวิจัยการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไปหรือควรชะลอไว้ก่อน

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบให้ดำเนินการดังนี้

1. อนุญาตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีนำโครงร่างงานวิจัยไปปรับเป็นโครงการวิจัยภายในสถาบัน
2. ควรชะลอการดำเนินงานการวิจัยการประกันคุณภาพการศึกษาออกไปก่อน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการดำเนินงาน

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

5.1 การรับสถาบันอุดมศึกษาเข้าร่วมเครือข่ายการประกันคุณภาพ

นางจงกลณี อัสวเดชกำจร ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยศรีปทุม เลขานุการที่ประชุม แจ้งว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีได้ส่งหนังสือขอเข้าร่วมเป็นสมาชิกเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นทางการมายังมหาวิทยาลัยศรีปทุมเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น จึงขอเสนอที่ประชุมได้พิจารณาการรับสถาบันดังกล่าวเข้าเป็นสมาชิกเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา

มติที่ประชุม ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วว่าคุณสมบัติของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีเป็นไปหลักเกณฑ์และแนวทางรับสถาบันการศึกษาเข้าเป็นสมาชิกเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนั้น จึงเห็นชอบให้รับสถาบันดังกล่าวเป็นสมาชิกเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

6.1 แนะนำผู้แทนเข้าร่วมสังเกตการณ์ประชุมเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา

อ.วราภรณ์ โพธิ์งาม ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยปทุมธานี ได้แจ้งว่า มหาวิทยาลัยรังสิตได้ส่ง ผศ.ดร.วิวรรธ ปาณะสิทธิพันธุ์ ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา เข้าร่วมสังเกตการณ์การประชุมเพื่อขอเข้าร่วมเป็นสมาชิกเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

6.2 กำหนดการประชุมคณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาครั้งต่อไป

ที่ประชุมได้พิจารณากำหนดการประชุมคณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556 โดยมีมติที่ประชุมเห็นชอบให้จัดประชุมคณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 4/ปีการศึกษา 2556 ในวันอังคารที่ 22 กรกฎาคม 2557 เวลา 13.30 -16.30 น. ณ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการจะได้ประสานงานแจ้งห้องประชุมไปยังแต่ละสถาบันต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ปิดการประชุม เวลา 15.30 น.



(นางจิตใจ วงษ์วุฒิพงษ์)

ผู้จัดรายการประชุม



(นางจงกลณี อัสวเดชกำจร)

ผู้ตรวจรายการประชุม



เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา

สรุปการดำเนินงานวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
ของมหาวิทยาลัยเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา 14 สถาบัน
ประจำปีการศึกษา 2556

สรุปการดำเนินงานวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
ของมหาวิทยาลัยเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา 14 สถาบัน ประจำปีการศึกษา 2556

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2556 ให้มหาวิทยาลัยเครือข่าย
ประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินงานกิจกรรม การทำวิจัยเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา 14 สถาบันนั้น ได้ร่วมกัน
ประชุมเพื่อระดมความคิดเกี่ยวกับหัวข้อการวิจัย กรอบแนวคิดการวิจัย และวิธีดำเนินการวิจัย จำนวน 4 ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ 1 วันอังคารที่ 17 ธันวาคม 2556 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
ครั้งที่ 2 วันอังคารที่ 12 กุมภาพันธ์ 2557 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
ครั้งที่ 3 วันพุธที่ 12 มีนาคม 2557 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
ครั้งที่ 4 วันพุธที่ 23 เมษายน 2557 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ชื่อเรื่อง การรับรู้และการมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัย
วัดถูประสงค์

1. เพื่อศึกษาระดับการรับรู้ และระดับการมีส่วนร่วมตามองค์ประกอบคุณภาพ ของบุคลากรด้านการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคล บุคลากรด้านการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ กับระดับการรับรู้และระดับการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบคุณภาพ
3. ศึกษาความสัมพันธ์ของระดับการรับรู้ กับระดับการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพการศึกษา ตามองค์ประกอบคุณภาพ

เครื่องมือที่ใช้ แบบสอบถาม อยู่ระหว่างดำเนินงานสร้างแบบสอบถาม และวิเคราะห์แบบสอบถาม

วิธีการดำเนินงานวิจัย

1. หัวข้อวิจัย วัตถุประสงค์ และกรอบการทำวิจัย ทุกมหาวิทยาลัยใช้รูปแบบเดียวกัน
2. การเก็บข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล ให้แต่ละมหาวิทยาลัยดำเนินการของตนเองด้วยวิธีการเดียวกัน
3. การวิเคราะห์ผลในภาพรวมของมหาวิทยาลัยเครือข่ายทั้ง 14 สถาบัน และดำเนินการจัดทำสรุปเล่มวิจัยเพื่อเผยแพร่แก่หน่วยงานต่างๆ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ ดำเนินการ

งบประมาณ

1. ทุกมหาวิทยาลัยรับผิดชอบงบประมาณในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลของตนเอง
2. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ รับผิดชอบงบประมาณกลางในการจัดประชุม และทำรูปเล่มภาพรวมของ

เครือข่าย

ปฏิกิณฑปฏิกิณฑงาน

[illegible]

รายงานการประชุม
การวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ของเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา ๑๓ สถาบัน
(ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖)

วันอังคารที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๖ เวลา ๑๓.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๓ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|---------------------------------|---|
| ๑. ผศ.รท.หญิงวิภาวี เกียรติศิริ | มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ |
| ๒. ผศ.ดร.สิตา ทิศาตติกล | มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ |
| ๓. ผศ.อิงอร ตันพันธ์ | มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต |
| ๔. อ.ธงชัย จะริรัมย์ | มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต |
| ๕. อ.สมสมัย เจริญสุข | มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต |
| ๖. น.ส.สุรีย์ วงศ์อกนิษฐ์ | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| ๗. นายธเนศ ดาวรุ่งโรจน์ | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| ๘. อ.พรชัย ไชยเสนา | มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น |
| ๙. อ.ดาเรศ วีระพันธ์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ |
| ๑๐. น.ส.ศิริขวัญ ยิ่งเจริญ | มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ |
| ๑๑. น.ส.วราภรณ์ โพธิ์งาม | มหาวิทยาลัยปทุมธานี |
| ๑๒. น.ส.อัมพร พลไชย | มหาวิทยาลัยปทุมธานี |
| ๑๓. ผศ.สำราญ ทองเล็ก | มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ |
| ๑๔. อ.พรจักรี พิริยะกุล | มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย |
| ๑๕. อ.จกกลณี อัสวเดชกำจร | มหาวิทยาลัยศรีปทุม |
| ๑๖. อ.สุชาดา ไชยหงษ์ | มหาวิทยาลัยศรีปทุม |
| ๑๗. อ.พัชร พิสิก | วิทยาลัยราชพฤกษ์ |
| ๑๘. อ.ศุภมิตร คูศรีสุวรรณ | วิทยาลัยราชพฤกษ์ |
| ๑๙. นางพิกุล สุกัน | มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ |
| ๒๐. น.ส.นริกันต์ ภูมิคงทอง | มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ |
| ๒๑. น.ส.เนตรชนก สิริบัววา | มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ |

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยโทหญิงวิภาวี เกียรติศิริ รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ประธานที่ประชุมได้กล่าวต้อนรับผู้เข้าประชุมและเปิดการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ตามที่ประชุมคณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันอังคารที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ มีมติให้มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เป็นเจ้าภาพจัดกิจกรรม การทำวิจัยเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา ๑๓ สถาบัน เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการ ประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยในเครือข่าย

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

๒.๑ พิจารณาทัวข้องงานวิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลิตา ทิศาดลลิลก ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งที่ประชุมถึงร่างหัวข้องานวิจัย ที่มหาวิทยาลัยเครือข่ายส่งเข้ามาเพื่อให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาจำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

๑. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยในกลุ่มเครือข่าย เสนอโดยมหาวิทยาลัยเซนจอห์น

๒. การรับรู้และการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพของบุคลากร ๑๓ สถาบัน เสนอโดยวิทยาลัย ราชพฤกษ์

๓. การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพ สำหรับสถาบันอุดมศึกษา เสนอโดย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ผู้เข้าร่วมประชุมได้พิจารณาร่างหัวข้องานวิจัยทั้ง ๓ เรื่อง โดยพิจารณาทั้งในแง่ของการนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์ ในการพัฒนาปรับปรุงงานประกันคุณภาพการศึกษา และความเหมาะสมของกรอบเวลาในการดำเนินงาน หลังจาก การอภิปราย ที่ประชุมมีมติเลือกหัวข้องานวิจัย เรื่อง การรับรู้และการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพของบุคลากร ๑๓ สถาบันของวิทยาลัยราชพฤกษ์ และที่ประชุมได้ขอให้มีการปรับเปลี่ยนหัวข้องานวิจัย เป็นเรื่อง การรับรู้และการมีส่วนร่วม ของบุคลากรด้านการประกันคุณภาพ เพื่อความเหมาะสม ลักษณะของงานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจเครื่องมือที่ใช้ เป็นแบบสอบถาม โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

๑. เพื่อศึกษาระดับการรับรู้ของบุคลากรด้านการประกันคุณภาพ

๒. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการประกันคุณภาพ

๓. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของ ระดับการรับรู้และการมีส่วนร่วมของบุคลากร

๔. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของ ระดับการรับรู้และการมีส่วนร่วมต่อคะแนนการประเมินคุณภาพ

๒.๒ วิธีการดำเนินงานวิจัย

ที่ประชุมมีมติให้ทุกมหาวิทยาลัยใช้หัวข้องานวิจัย วัตถุประสงค์ และกรอบการทำวิจัยรูปแบบเดียวกัน ในการเก็บ ข้อมูลให้แต่ละมหาวิทยาลัยเก็บข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลของมหาวิทยาลัยตนเองด้วยวิธีการเดียวกัน เมื่อดำเนินการ แล้วเสร็จ ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์นำผลการวิเคราะห์ของมหาวิทยาลัยเครือข่ายแต่ละแห่งมาสรุปเป็น ภาพรวมของ มหาวิทยาลัยเครือข่ายทั้ง ๑๓ แห่ง และดำเนินการจัดทำสรุปเล่มวิจัยเพื่อเผยแพร่แก่หน่วยงานต่างๆ

๒.๓ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานวิจัย

ทุกมหาวิทยาลัยรับผิดชอบงบประมาณในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลของตนเอง สำหรับงบประมาณกลางในการจัดประชุมและทำรูปเล่มภาพรวมของเครือข่าย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ เป็นผู้รับผิดชอบ

๒.๔ กำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน และผู้รับผิดชอบ

ที่ประชุมได้พิจารณากำหนดกรอบการดำเนินงานวิจัย ดังนี้ ให้วิทยาลัยราชพฤกษ์ดำเนินการรื้อเอกสารงานวิจัยเพิ่มเติม และสร้างเครื่องมือวิจัยเป็นร่างแบบสอบถามเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาในครั้งต่อไป ซึ่งกำหนดประชุมในวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เวลา ๑๓.๓๐ น. และในการประชุมครั้งหน้าขอให้แต่ละมหาวิทยาลัยเสนอรายชื่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้ที่ประชุมคัดเลือกเหลือประมาณ ๓ – ๕ คน เพื่อแต่งตั้งให้เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจพิจารณาหาความตรง และความเชื่อมั่นของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เมื่อจัดทำรูปเล่มวิจัยเสร็จ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย รับหน้าที่นำเสนอผลงานวิจัยให้เครือข่ายอุดมศึกษาภาคกลางตอนบนนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อแลกเปลี่ยนกันรายละเอียดกิจกรรมและกรอบเวลาในการดำเนินการวิจัยดังตาราง

กิจกรรม / ระยะเวลา	๑๗ ธ.ค. ๕๖	๓๑ ม.ค. ๕๖	๔ ก.พ. ๕๗	มี.ค. ๕๗	เม.ย. ๕๗	พ.ค. ๕๗	ผู้รับผิดชอบ
๑. พิจารณาหัวข้องานวิจัย							มรภ.วไลยอลงกรณ์
๒. ทบทวนเอกสาร							วิทยาลัยราชพฤกษ์
๓. เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย							วิทยาลัยราชพฤกษ์
๔. ประชุมพิจารณาร่างเครื่องมือ							มรภ.วไลยอลงกรณ์
๕. เก็บข้อมูล							เครือข่าย ๑๓ สถาบัน
๖. วิเคราะห์ข้อมูล							เครือข่าย ๑๓ สถาบัน
๗. อภิปราย/สรุปผลการวิจัยของมหาวิทยาลัยเครือข่าย							เครือข่าย ๑๓ สถาบัน
๘. อภิปราย/สรุปผลการวิจัยภาพรวม							มรภ.วไลยอลงกรณ์
๙. ทำรูปเล่ม/เผยแพร่ เป็นภาพรวมของทุกสถาบัน							มรภ.วไลยอลงกรณ์

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องอื่น ๆ

-

ปิดประชุมเวลา ๑๕.๑๕ น.



นางสาวเนตรชนก สิริभव

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิตา ทิศาดลติก

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุม

การวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ของเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา 13 สถาบัน
(ครั้งที่ 2/2556)

วันอังคารที่ 12 กุมภาพันธ์ 2557 เวลา 13.00-16.00 น.

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคาร 100 ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

.....

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|------------------------------------|--|
| 1. ผศ.รท.หญิงวิภาวี เกียรติศิริ | มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ประธานที่ประชุม |
| 2. ผศ.ดร.สิตา ทิศาตติลล | มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ เลขานุการ |
| 3. รศ.ดวงตา สราญรมย์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ |
| 4. ผศ.ดร.เพ็ญประภา ภัทรานุกรม | มหาวิทยาลัยเกริก |
| 5. น.ส.รุ่งอรุณ จิตคงกาล | มหาวิทยาลัยเกริก |
| 6. น.ส.ขวัญสุตา เสงสมบุรณ์ | มหาวิทยาลัยเกริก |
| 7. น.ส.โสธยา โส๊ะเหล้า | มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต |
| 8. อ.ธงชัย จะริรัมย์ | มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต |
| 9. อ.สมสมัย เจริญสุข | มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต |
| 10. น.ส.วีไลรัตน์ วิริยะวิบูลย์กิจ | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 11. นายธนศ ดวงรุ่งโรจน์ | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 12. น.ส.สุรีย์ วงศ์อร่าพัญญ์ | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 13. อ.พงศ์ปณต หาญพิพัฒน์พงศา | มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น |
| 14. ผศ.ดร.โอภาส วนิชชีวะ | มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร |
| 15. น.ส.ประภาพร เสตะปุระ | มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม |
| 16. น.ส.อัจฉรา หัมพานนท์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม |
| 17. อ.รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล | มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ |
| 18. น.ส.ศิริขวัญ ยิ่งเจริญ | มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ |
| 19. น.ส.วราภรณ์ โพธิ์งาม | มหาวิทยาลัยปทุมธานี |
| 20. น.ส.อัมพร พลไชย | มหาวิทยาลัยปทุมธานี |
| 21. ผศ.สำราญ ทองเล็ก | มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ |
| 22. อ.พรจักรี พิริยะกุล | มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย |
| 23. อ.จกกลณี อัสวเดชกำจร | มหาวิทยาลัยศรีปทุม |
| 24. อ.สุชาดา ไชยหงษ์ | มหาวิทยาลัยศรีปทุม |
| 25. อ.พัชร พิสิก | วิทยาลัยราชพฤกษ์ |
| 26. อ.ศุภมิตร คูศรีสุวรรณ | วิทยาลัยราชพฤกษ์ |
| 27. นางพิกุล สุกัน | มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ |
| 28. น.ส.นริกันต์ ภูมิคงทอง | มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ |
| 29. น.ส.เนตรชนก สิริบขวา | มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ |

เริ่มประชุม เวลา 13.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยโทหญิงวิภาวี เกียรติศิริ รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ประธานที่ประชุมได้กล่าวต้อนรับผู้เข้าประชุมและเปิดการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

จากกิจกรรมช่วงเช้า มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ จัดโครงการบรรยายพิเศษเรื่อง เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.รอบสี่ โดย ดร.ฉันทวิทย์ สุชาตานนท์ กรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ซึ่งมีมหาวิทยาลัยเครือข่าย และมหาวิทยาลัยใกล้เคียง เข้าร่วมรับฟังร่างเกณฑ์การประเมินรอบสี่ แต่ละสถาบันมีข้อคำถาม ข้อเสนอแนะต่างๆ ในครั้งนี้ท่านวิทยากรจะนำกลับไปพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันอังคารที่ 17 ธันวาคม 2556 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

3.1 ร่างแบบเสนอโครงการวิจัย

อาจารย์พัชร พิลิก วิทยาลัยราชพฤกษ์ นำเสนอร่างแบบเสนอโครงการวิจัยเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาปรับแก้ไขในประเด็นต่างๆ ดังนี้

3.1.1 ชื่อโครงการวิจัย

อาจารย์จงกลณี อัสวเดชกำจร มหาวิทยาลัยศรีปทุม ขอให้ที่ประชุมพิจารณาปรับหัวข้อเป็นเรื่อง การรับรู้ และการมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัย โดยที่ประชุมเห็นชอบ

3.1.2 บทนำ ไม่มีการแก้ไข

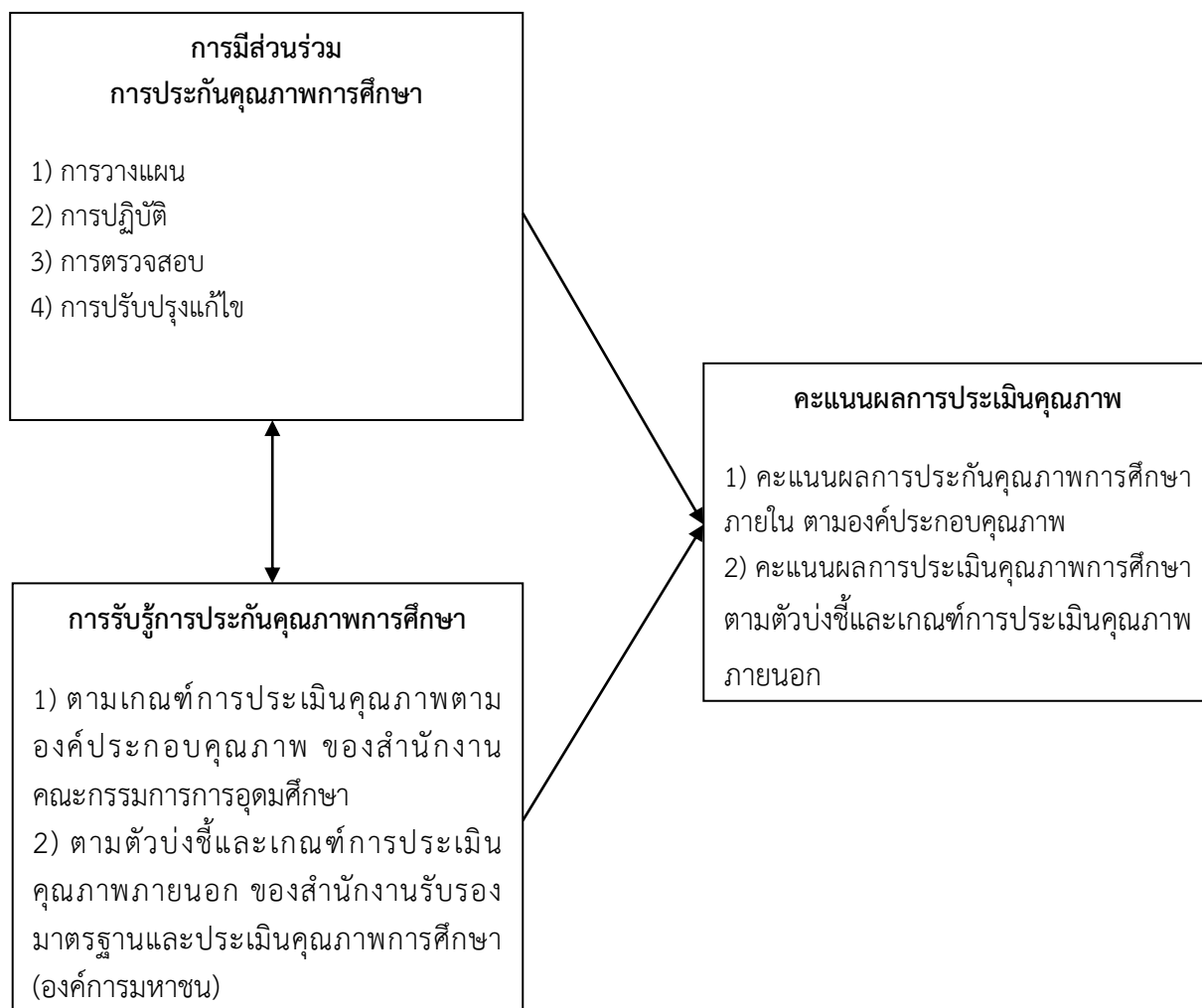
3.1.3 คำถามการวิจัย

ผศ.ดร.เพ็ญประภา ภัทรานุกรม มหาวิทยาลัยเกริก เสนอแนะให้ปรับวัตถุประสงค์ และปรับข้อคำถามการวิจัยให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ตามที่ประชุมมีมติครั้งที่แล้ว ดังนี้

- 1) เพื่อศึกษาระดับการรับรู้ของบุคลากรด้านการประกันคุณภาพ
- 2) เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของ ระดับการรับรู้และการมีส่วนร่วมต่อคะแนนการประเมิน คุณภาพ

3.1.4 กรอบแนวคิดการวิจัย

มติที่ประชุมสรุปว่า ควรเพิ่มกรอบการวิจัย ตัวแปรตาม ผลคะแนนการประเมินของมหาวิทยาลัย
ปรับแก้กรอบแนวคิดการวิจัยให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ดังนี้



3.1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ ในที่ประชุมสรุปให้ตัดนิยามศัพท์ที่ไม่จำเป็นออก สรุปให้เขียนคำนิยามศัพท์เฉพาะในหัวข้อต่อไปนี้

1. การประกันคุณภาพการศึกษา
2. การรับรู้การประกันคุณภาพการศึกษา
3. การมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพการศึกษา
4. บุคลากร
5. ตำแหน่งบริหาร

3.1.6 วิธีดำเนินการวิจัย

ที่ประชุมเสนอให้หาจำนวนกลุ่มตัวอย่างโดยการคำนวณสูตรจากของ Taro Yamane

3.1.7 ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือ

ที่ประชุมมีมติเลือกผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือ ดังนี้

- 1) อ.ดร.วารุณี ถิ่นโชคดี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- 2) รศ.ดร.ภาวิณี ศรีสุขวัฒนานนท์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- 3) รศ.ดร.บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- 4) รศ.ดร.วิไลลักษณ์ รัตนเพียรธัมมะ มหาวิทยาลัยเกริก
- 5) อ.ดร.สุเทพ บุญซ้อน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ

โดยมหาวิทยาลัยศรีปทุม รับผิดชอบทำหนังสือเชิญ ออกในนามประธานเครือข่ายประกันคุณภาพ

การศึกษา 13 สถาบัน

3.2 ร่างแบบสอบถาม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยโทหญิงวิภาวี เกียรติศิริ ประธานที่ประชุม ขอให้ที่ประชุมระดมความคิดเห็น
พิจารณาแบบสอบถาม มติที่ประชุมสรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทางประชากรศาสตร์ผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

- ☐ (1) ชาย ☐ (2) หญิง

2. ระดับการศึกษา

- ☐ (1) ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ (2) ระดับปริญญาตรี
☐ (3) ระดับปริญญาโท ☐ (4) ระดับปริญญาเอก
☐ (5) อื่นๆ โปรดระบุ.....

3. ประเภทบุคลากร

- ☐ (1) บุคลากรสายวิชาการ ☐ (2) บุคลากรสายสนับสนุน

4. จำนวนครั้งที่ได้รับความรู้เรื่องประกันคุณภาพ

- ☐ (1) ไม่เคยได้รับความรู้ ☐ (2) 1 - 3 ครั้ง
☐ (3) 4 - 6 ครั้ง ☐ (4) 7 - 9 ครั้ง
☐ (5) 10 ครั้งขึ้นไป

5. ตำแหน่งทางวิชาการ

- ☐ (1) อาจารย์ ☐ (2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์
☐ (3) รองศาสตราจารย์ ☐ (4) ศาสตราจารย์
☐ (5) ไม่ได้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

6. ตำแหน่งบริหาร

- ☐ (1) ผู้บริหารระดับสถาบัน (อธิการบดี, รองอธิการบดี, ผู้ช่วยอธิการบดี)
☐ (2) ผู้บริหารระดับคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/ศูนย์
☐ (3) ไม่มีตำแหน่งบริหาร

7. อายุงาน.....ปี

ส่วนที่ 2 ประเด็นการรับรู้ ที่ประชุมได้พิจารณาระดับการให้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

- 5 หมายถึง การรับรู้ระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง การรับรู้ระดับมาก
- 3 หมายถึง การรับรู้ระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง การรับรู้ระดับน้อย
- 1 หมายถึง การรับรู้ระดับน้อยที่สุด

ประเด็นการรับรู้	ระดับการรับรู้				
	5	4	3	2	1
1. ท่านรับรู้งานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน และหน่วยงาน					
2. สถาบันของท่านส่งเสริมให้มีการทำงานวิจัย และจัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรในการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง					
3. สถาบันของท่านชี้แจงแผนกลยุทธ์ของสถาบันด้านการบริหารจัดการให้กับบุคลากรทุกคน					
4. สถาบันของท่านชี้แจงแผนการผลิตบัณฑิต แผนการให้บริการนักศึกษาแก่บุคลากรทุกคน					
5. สถาบันของท่าน มีการส่งเสริมการทำกิจกรรม ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้กับนักศึกษา และบุคลากร					
6. สถาบันของท่านให้ความรู้แก่บุคลากร เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา โดยยึดตามหลักเกณฑ์ และตัวบ่งชี้ของคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ของ					
7. ท่านได้รับความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จากการประชุม อบรม สัมมนา ภายในสถาบัน					
8. ท่านได้รับความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จากการประชุม อบรม สัมมนา					
9. ท่านรับรู้ถึงระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ว่ามีไว้เพื่อตรวจสอบ วิเคราะห์ เปรียบเทียบผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ และมาตรฐาน เพื่อเป็นแนวทางพัฒนามาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ					
10. ท่านให้ความสำคัญในภาพรวมกับระดับการประกันคุณภาพของสถาบันของท่าน					

ส่วนที่ 3 ประเด็นการมีส่วนร่วม

- 5 หมายถึง การมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง การมีส่วนร่วมระดับมาก
- 3 หมายถึง การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง การมีส่วนร่วมระดับน้อย
- 1 หมายถึง การมีส่วนร่วมระดับน้อยที่สุด

ประเด็นการมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม				
	5	4	3	2	1
1.การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา					
1.1 ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน/หน่วยงาน					
1.2 ท่านมีส่วนร่วมในวางแผนการประชุม และถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน/หน่วยงาน ให้กับบุคลากร					
1.3 ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการพัฒนาอาจารย์ งานวิชาการและบุคลากรของสถาบัน/หน่วยงาน					
1.4 ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริการวิชาการของสถาบัน/หน่วยงาน					
1.5 ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนงานวิจัย และพัฒนาของสถาบัน/หน่วยงาน					
1.6 ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา					
1.7 ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนงาน และจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ของสถาบัน/หน่วยงาน					
1.8 ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนานักศึกษาตามเอกลักษณ์ และ อัตลักษณ์ ตามที่สถาบัน/หน่วยงานกำหนด					
1.9 ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาบุคลากรตามเอกลักษณ์ และ อัตลักษณ์ ตามที่					
1.10 สถาบันการศึกษาของท่านให้ความสำคัญ ส่งเสริม และสนับสนุนให้บุคลากรทุกคน และนักศึกษามีส่วนร่วม เกี่ยวกับการวางแผนงานต่าง ๆ ของสถาบัน					
2.การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา					
2.1 ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับแผนกลยุทธ์ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาตามสถาบัน/หน่วยงาน กำหนดไว้					
2.2 ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานการพัฒนาอาจารย์ตามแผนกลยุทธ์ของสถาบัน/หน่วยงาน กำหนดไว้					

ประเด็นการมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม				
	5	4	3	2	1
2.3 ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริการวิชาการตามแผนกลยุทธ์ของสถาบัน/หน่วยงาน กำหนดไว้					
2.4 ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานวิจัย และพัฒนาตามแผนกลยุทธ์ของสถาบัน/หน่วยงาน กำหนดไว้					
2.5 ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักศึกษาตามแผนกลยุทธ์ของสถาบัน/หน่วยงาน กำหนดไว้					
2.6 ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของสถาบันตามแผนกลยุทธ์ของสถาบัน/หน่วยงาน กำหนดไว้					
2.7 ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ตามแผนกลยุทธ์ของสถาบัน/หน่วยงาน กำหนดไว้					
2.8 ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานโครงการ/กิจกรรมตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ตามแผนกลยุทธ์ของสถาบัน/หน่วยงาน กำหนดไว้					
2.9 ท่านมีส่วนร่วมในการสนับสนุนนักศึกษาให้ปฏิบัติตามโครงการ/กิจกรรมตามแผนกลยุทธ์ของสถาบัน/หน่วยงาน กำหนดไว้					
2.10 สถาบันการศึกษาของท่านให้ความสำคัญ ส่งเสริม และสนับสนุนให้บุคลากร และนักศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามโครงการ และกิจกรรม ตามแผนกลยุทธ์ของสถาบัน/หน่วยงาน กำหนดไว้					
3.การตรวจสอบงานการประกันคุณภาพการศึกษา					
3.1 ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบงานประกันคุณภาพการศึกษา ที่เกิดจากการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ของสถาบัน/หน่วยงานกำหนดไว้					
3.2 ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบงานการพัฒนาอาจารย์ที่เกิดจากการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ของสถาบัน/หน่วยงานกำหนดไว้					
3.3 ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบงานการบริการวิชาการที่เกิดจากการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ของสถาบัน/หน่วยงานกำหนดไว้					
3.4 ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบงานงานวิจัย และพัฒนาที่เกิดจากการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ของสถาบัน/หน่วยงานกำหนดไว้					
3.5 ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบงานการจัดกิจกรรมนักศึกษาที่เกิดจากการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ของสถาบัน/หน่วยงานกำหนดไว้					
3.6 ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบงานกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เกิดจากการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ของสถาบัน/หน่วยงานกำหนดไว้					

ประเด็นการมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม				
	5	4	3	2	1
3.7 ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบงานบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ที่เกิดจากการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ของสถาบัน/หน่วยงานกำหนดไว้					
3.8 ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบงานโครงการ/กิจกรรมตาม อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของสถาบัน ที่เกิดจากการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ของสถาบัน/หน่วยงาน					
3.9 ท่านมีส่วนร่วมในการสนับสนุนนักศึกษาในการตรวจสอบงานโครงการ/กิจกรรม ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่เกิดจากการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ของสถาบัน/หน่วยงาน					
3.10 สถาบันการศึกษาของท่านให้ความสำคัญ ส่งเสริม และสนับสนุนให้บุคลากร และนักศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบงานโครงการ/กิจกรรม ที่เกิดจากการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ของสถาบัน/หน่วยงาน					
4.การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาวางแผนพัฒนา					
4.1 ท่านมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินของการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อนำมาวางแผนพัฒนาหน่วยงาน และสถาบันของท่าน					
4.2 ท่านมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อนำมาวางแผนพัฒนาอาจารย์ในหน่วยงาน และสถาบันของท่าน					
4.3 ท่านมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อมาวางแผนพัฒนาการบริการวิชาการ ในหน่วยงาน และสถาบันของท่าน					
4.4 ท่านมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ของงานวิจัย และพัฒนามาวางแผนพัฒนาในหน่วยงาน และสถาบันของท่าน					
4.5 ท่านมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ของการจัดกิจกรรมนักศึกษามาวางแผนพัฒนาในหน่วยงาน และสถาบันของท่าน					
4.6ท่านมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมาวางแผนพัฒนาในหน่วยงาน และสถาบันของท่าน					
4.7 ท่านมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของโครงการ/กิจกรรมของสถาบัน มาวางแผนพัฒนาในหน่วยงาน และสถาบันของท่าน					
4.8 ท่านมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาโครงการ/กิจกรรมตามอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ มาวางแผนพัฒนาในหน่วยงาน และสถาบันของท่าน					
4.9 ท่านมีส่วนร่วมในการสนับสนุนนักศึกษาในการนำผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง มาวางแผนพัฒนางานกิจการนักศึกษาของสถาบัน					

ประเด็นการมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม				
	5	4	3	2	1
4.10 สถาบันการศึกษาของท่านให้ความสำคัญ ส่งเสริม และสนับสนุนให้บุคลากร และนักศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ มาวางแผนพัฒนาระดับสถาบัน					

อาจารย์ อ.พัชร พิสิทธิ์ วิทยาลัยราชพฤกษ์ ได้แจ้งที่ประชุมว่าจะขอใช้เวลาปรับแก้แบบสอบถาม 1 วัน และส่งให้มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ เพื่อประสานส่งให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือ ส่วนมหาวิทยาลัยศรีปทุมรับผิดชอบเรื่องการทำหนังสือถึงผู้เชี่ยวชาญ โดยมีกำหนดส่งหนังสือออก ในวันจันทร์ที่ 17 กุมภาพันธ์ 2557 และกำหนดให้ผู้เชี่ยวชาญส่งคืนภายใน 1 สัปดาห์

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องอื่นๆ

อาจารย์จกกลณี อัครเดชกำจร มหาวิทยาลัยศรีปทุม แจ้งให้ที่ประชุมทราบ เรื่อง กำหนดการโครงการอบรมบริหารความเสี่ยงในสถาบันอุดมศึกษา วันที่ 12 มีนาคม 2557 เวลา 8.30 – 12.00 น. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จำนวน 120 คน โดยให้สมาชิกเครือข่ายเข้าร่วมอบรม สถาบันละประมาณ 10 คน ค่าลงทะเบียนคนละ 200 บาท รายละเอียดจะแจ้งให้ทราบต่อไป

ที่ประชุมได้พิจารณากำหนดการประชุมวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3 ปีการศึกษา 2556 ในวันพุธที่ 12 มีนาคม 2557 เวลา 13.30 – 16.00 น. สถานที่มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม สำหรับห้องประชุมจะแจ้งให้ทุกมหาวิทยาลัยทราบในภายหลัง

ปิดประชุมเวลา 14.45 น.



นางสาวเนตรชนก สิริบขวา
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิตา ทิศาดลติก
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุม
การวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ของเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา 13 สถาบัน
(ครั้งที่ 3/2556)

วันพุธที่ 12 มีนาคม 2557 เวลา 13.30-16.30 น.

ณ ห้องประชุมมานิจ ชุมสาย ชั้น 4 อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

.....

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 1. ผศ.ดร.สิตา ทิศาดลติก | มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ประชานที่ประชุม |
| 2. รศ.ดวงตา สราญรมย์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ |
| 3. ผศ.ดร.เพ็ญประภา ภัทรานุกรม | มหาวิทยาลัยเกริก |
| 4. อ.สมสมัย เจริญสุข | มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต |
| 5. อ.ธงชัย จะริรัมย์ | มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต |
| 6. น.ส.ไสรยา โส๊ะเหล้า | มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต |
| 7. น.ส.วิไลรัตน์ วิริยะวิบูลย์กิจ | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 8. น.ส.สุรีย์ วงศ์อร่ามพัชร์ | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 9. อ.พงศ์ปณต หาญพิพัฒน์พงศา | มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น |
| 10. น.ส.ประภาพร เสดะปุระ | มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม |
| 11. น.ส.อัจฉรา หัมพานนท์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม |
| 12. อ.รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล | มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ |
| 13. น.ส.ศิริขวัญ ยิ่งเจริญ | มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ |
| 14. ผศ.สำราญ ทองเล็ก | มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ |
| 15. อ.พัฒนกฤษดี ตระกูลฉวี | มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ |
| 16. อ.ธัชชัย อินทะสุข | มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ |
| 17. อ.ดร. เอกธิป สุขวาริ | มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย |
| 18. อ.พรจักรี พิริยะกุล | มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย |
| 19. อ.จกกลณี อัสวเดชกำจร | มหาวิทยาลัยศรีปทุม |
| 20. อ.สุชาดา ไชยหงษ์ | มหาวิทยาลัยศรีปทุม |
| 21. อ.พัชร พิสิทธิ์ | วิทยาลัยราชพฤกษ์ |
| 22. อ.พนิดา วัชรระรังสี | วิทยาลัยราชพฤกษ์ |
| 23. น.ส.นริกันต์ ภูมิคงทอง | มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ |
| 24. น.ส.เนตรชนก สิริบัววา | มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ |

ผู้ลาประชุม

- | | |
|------------------------------|--------------------------|
| 1. นายธเนศ ดาวรุ่งโรจน์ | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 2. ผศ.อิงอร ตันพันธ์ | มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต |
| 3. ผศ.ดร.โองการ วณิชชีวะ | มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร |
| 4. อ.วราภรณ์ โพธิ์งาม | มหาวิทยาลัยปทุมธานี |
| 5. น.ส.อัมพร พลไชย | มหาวิทยาลัยปทุมธานี |
| 6. ผศ.ดร.ศศิธร วชิรปัญญาพงศ์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี |

เริ่มประชุม เวลา 13.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

ผศ.ดร.สิตา ทิศาดลติก ผู้ช่วยอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
ประธานที่ประชุมได้กล่าวต้อนรับผู้เข้าประชุมและเปิดการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2556 เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2557 โดยไม่มีการแก้ไข

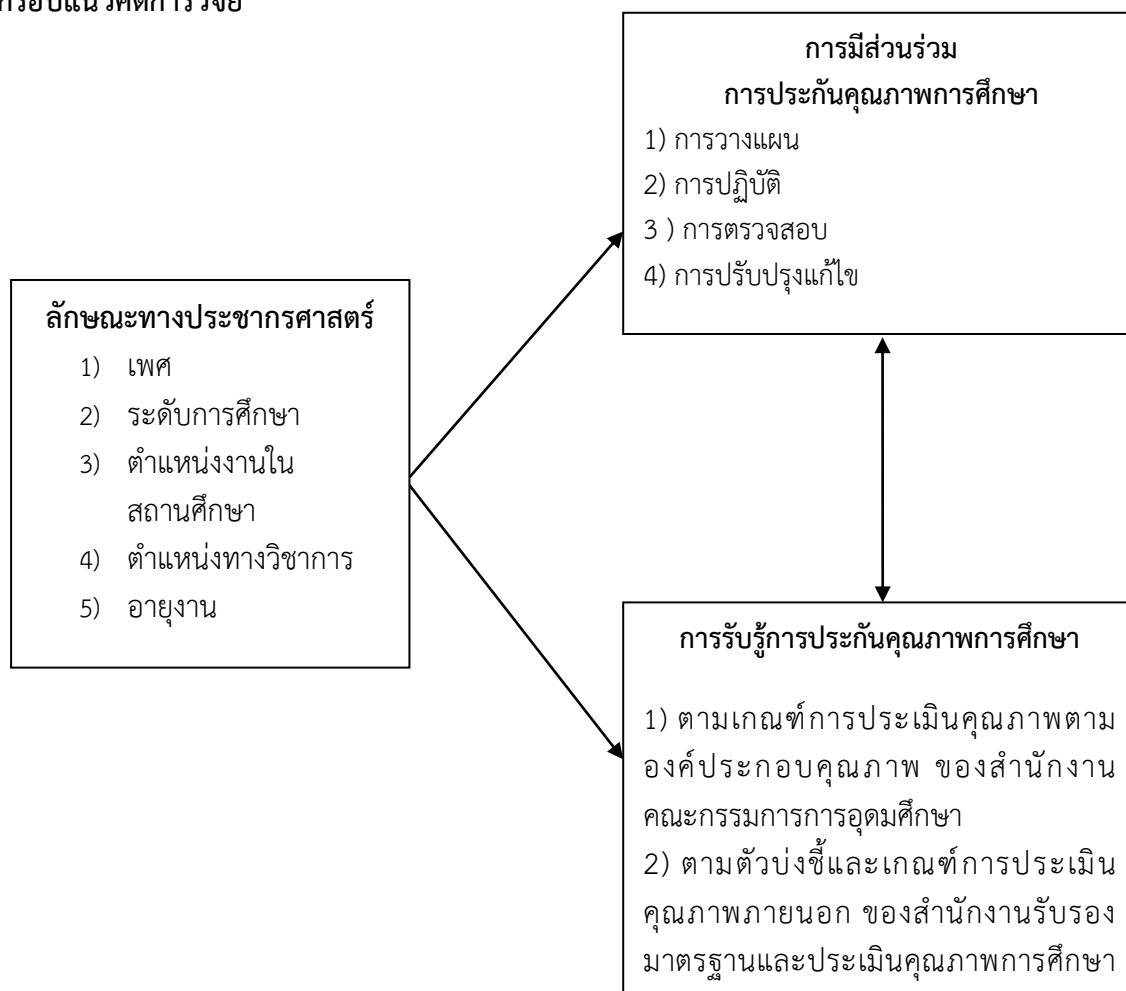
ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

พิจารณาปรับแก้ไขกรอบแนวคิดการวิจัย และแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ 4 ท่านคือ

- 1) รศ.ดร.ภาวิณี ศรีสุขวัฒนานนท์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- 2) รศ.ดร.บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต
- 3) รศ.ดร.วิไลลักษณ์ รัตนเพียรธัมมะ มหาวิทยาลัยเกริก
- 4) อ.ดร.สุเทพ บุญซ้อน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ

อาจารย์พัชร พิสิฏ์ วิทยาลัยราชพฤกษ์ นำเสนอกรอบแนวคิดการวิจัยที่ปรับแก้ไขใหม่หลังจากได้รับ
ข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา ดังนี้

กรอบแนวคิดการวิจัย



อาจารย์จงบกลณี อัสวเดชกำจร มหาวิทยาลัยศรีปทุม แจ้งที่ประชุมว่า อาจารย์ ดร.วารุณี ลัทธิโชคดี ผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแนะ ให้ใช้ประชากรศาสตร์เป็นตัวแปรอิสระ

นางสาววิไลรัตน์ วิริยะวิบูลย์กิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ชี้แจง เรื่อง การปรับกรอบแนวคิดการวิจัย ถ้าปรับกรอบแนวคิดการวิจัยตามที่อาจารย์พัชร พิลิก วิทยาลัยราชพฤกษ์ นำเสนอ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์คงไม่สะดวกจะร่วมทำวิจัยด้วย เนื่องจากเป็นมหาวิทยาลัยใหญ่ และมีการทำวิจัยลักษณะนี้ไปแล้ว งานวิจัยที่จะทำนี้อาจไม่สามารถตอบความต้องการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ หากใช้แบบสอบถามเดียวกัน อาจจะไม่ตอบสิ่งที่อยากรู้ เพราะแต่ละมหาวิทยาลัยมีบริบท ความเป็นมาที่ต่างกัน และเสนอให้เป็นไปตามที่ประชุมส่วนใหญ่เพื่อดำเนินการต่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญประภา ภัทรานุกรม มหาวิทยาลัยเกริก เพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยเกริกก็มีการทำวิจัยลักษณะนี้มาแล้ว แต่ต้องการให้มีงานวิจัยของเครือข่ายในรูปแบบของสถาบัน เพื่อต่อยอดงานวิจัยของเครือข่ายในอนาคตซึ่งจะได้ประโยชน์มากขึ้น

อาจารย์จงบกลณี อัสวเดชกำจร มหาวิทยาลัยศรีปทุม เสนอให้ทำวิจัยตามกรอบแนวคิดที่ปรับใหม่เพื่อให้มีงานวิจัยของเครือข่ายในเบื้องต้น ในกรณีมหาวิทยาลัยเกษตร สามารถทำวิจัยนี้ร่วมกับเครือข่ายเพื่อนำผลวิจัยไปเปรียบเทียบกับวิจัยของเดิมที่เคยทำไว้แล้ว โดยใช้แบบสอบถามรูปแบบเดียวกันกับเครือข่าย เพื่อสามารถวิเคราะห์เปรียบเทียบในภาพรวมเครือข่ายได้

อาจารย์ ดร. เอกธิป สุขวาริ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย เสนอแนะให้ปรับข้อคำถามในแบบสอบถามให้เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. และสมศ. ในแต่ละองค์ประกอบ

อาจารย์จงบกลณี อัสวเดชกำจร มหาวิทยาลัยศรีปทุม เสนอให้ปรับชื่อเรื่องวิจัยเป็น การรับรู้และการมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ของบุคลากร สำหรับลักษณะแบบสอบถามเสนอให้ข้อคำถามการรับรู้ และการมีส่วนร่วมเป็นข้อคำถามเดียวกัน

มติที่ประชุมสรุปว่า เห็นควรให้ปรับชื่อเรื่องตามที่อาจารย์จงบกลณี อัสวเดชกำจร เสนอและปรับข้อคำถามแบบสอบถามแบ่งตามองค์ประกอบ 9 ด้าน โดยใช้คำถามการรับรู้ และการมีส่วนร่วมที่สอดคล้องกัน

กรอบเวลาการทำวิจัย

มติที่ประชุมสรุปว่า เลื่อนกำหนดเวลาการทำวิจัยให้แล้วเสร็จหลังเดือนพฤษภาคม เพื่อได้งานวิจัยที่มีคุณภาพมากที่สุด

อาจารย์พงศ์ปนต์ หาญพิพัฒน์พงศา มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าสามารถนำผลงานวิจัยของเครือข่ายไปเผยแพร่ โดยนำเสนอเข้าที่ประชุมเครือข่ายภาคกลางตอนบน ภายในเดือนตุลาคม หรือภายในสิ้นปีงบประมาณ

แนวปฏิบัติที่ดี

รศ.ดวงตา สราญรมย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ เสนอให้จัดทำรูปเล่มรายงานกระบวนการทำแนวปฏิบัติที่ดี

มติที่ประชุมสรุปว่า แต่ละสถาบันดำเนินการของตนเอง

โครงการวิจัย

อาจารย์พัชร พิลิก วิทยาลัยราชพฤกษ์ รับผิดชอบปรับเค้าโครงการวิจัย และแบบสอบถามให้ที่ประชุมพิจารณาครั้งต่อไป ในวันพุธที่ 23 เมษายน 2557

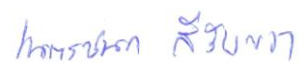
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องอื่นๆ

อาจารย์จงบกลณี อัสวเดชกำจร มหาวิทยาลัยศรีปทุม แจ้งให้ที่ประชุมทราบ เรื่อง โครงการอบรมบริหารความเสี่ยงในสถาบันอุดมศึกษา ผู้เข้าร่วมอบรมซึ่งเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยในเครือข่ายเดิมจำนวน 120 คน เสียค่าลงทะเบียน 200 บาท และผู้ดำเนินงานจากมหาวิทยาลัยเครือข่ายเดิมจำนวน 30 คนไม่เสียค่าลงทะเบียน

สำหรับบุคลากรจากมหาวิทยาลัยเทพสตรีซึ่งเข้าร่วมเครือข่ายเพิ่มเติมภายหลัง ขอให้เสียค่าลงทะเบียนในการเข้าร่วมอบรมครั้งนี้

ที่ประชุมได้พิจารณากำหนดการประชุมวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 4 ปีการศึกษา 2556 ในวันพุธที่ 23 เมษายน 2557 เวลา 13.30 – 16.00 น. ณ ห้องประชุมมานิจ ชุมสาย ชั้น 4 อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ปิดประชุมเวลา 15.35 น.



นางสาวเนตรชนก สิริบัวหวา

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิตา ทิศาดลติก

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุม
การวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ของเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา 14 สถาบัน
(ครั้งที่ 4/2556)

วันพุธที่ 23 เมษายน 2557 เวลา 13.30-16.30 น.

ณ ห้องประชุมมานิจ ชุมสาย ชั้น 4 อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

.....

ผู้เข้าประชุม

1. ผศ.ดร.สิตา ทิศาดลติก	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ประชานที่ประชุม
2. รศ.ดร.ดวงตา สราญรมย์	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
3. ผศ.ดร.เพ็ญประภา ภัทรานุกรม	มหาวิทยาลัยเกริก
4. อ.สมสมัย เจริญสุข	มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต
5. อ.ธงชัย จะริรัมย์	มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต
6. น.ส.ไสรยา โส๊ะเหล้า	มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต
7. น.ส.สุรีย์ วงศ์อร่าพัธุ์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
8. นายธนศ ดารุ่งโรจน์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
9. อ.พงศ์ปณต หาญพิพัฒน์พงศา	มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น
10. ผศ.ดร.สันทนา วิจิตรเนาวรัตน์	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
11. น.ส.ประภาพร เสตะปุระ	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
12. น.ส.อัจฉรา หัมพานนท์	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
13. อ.รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
14. น.ส.ศิริขวัญ ยิ่งเจริญ	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
15. ผศ.ดร.ศศิธร วชิรปัญญาพงศ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
16. อ.วรารณณ์ โพธิ์งาม	มหาวิทยาลัยปทุมธานี
17. น.ส.อัมพร พลไชย	มหาวิทยาลัยปทุมธานี
18. อ.ดร. เอกธิป สุขวาริ	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
19. อ.พรจักรี พิริยะกุล	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
20. นางสาวศศธร ชินชู	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
21. อ.จกกลณี อัสวเดชกำจร	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
22. อ.สุชาดา ไชยหงษ์	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
23. อ.พัชร พิสิทธิ์	วิทยาลัยราชพฤกษ์
24. น.ส.นรีกานต์ ภูมิคงทอง	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
25. น.ส.เนตรชนก สิริบัววา	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

ผู้ลาประชุม

1. นางสาววิไลรัตน์ วิริยะวิบูลย์กิจ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2. ผศ.อิงอร ตันพันธ์	มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต
3. ผศ.ดร.โอภาส วณิชชีวะ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
4. ผศ.สำราญ ทองเล็ก	มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

เริ่มประชุม เวลา 13.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

ผศ.ดร.สิตา ทิศาดลติก ผู้ช่วยอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
ประธานที่ประชุมได้กล่าวต้อนรับผู้เข้าประชุมและเปิดการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

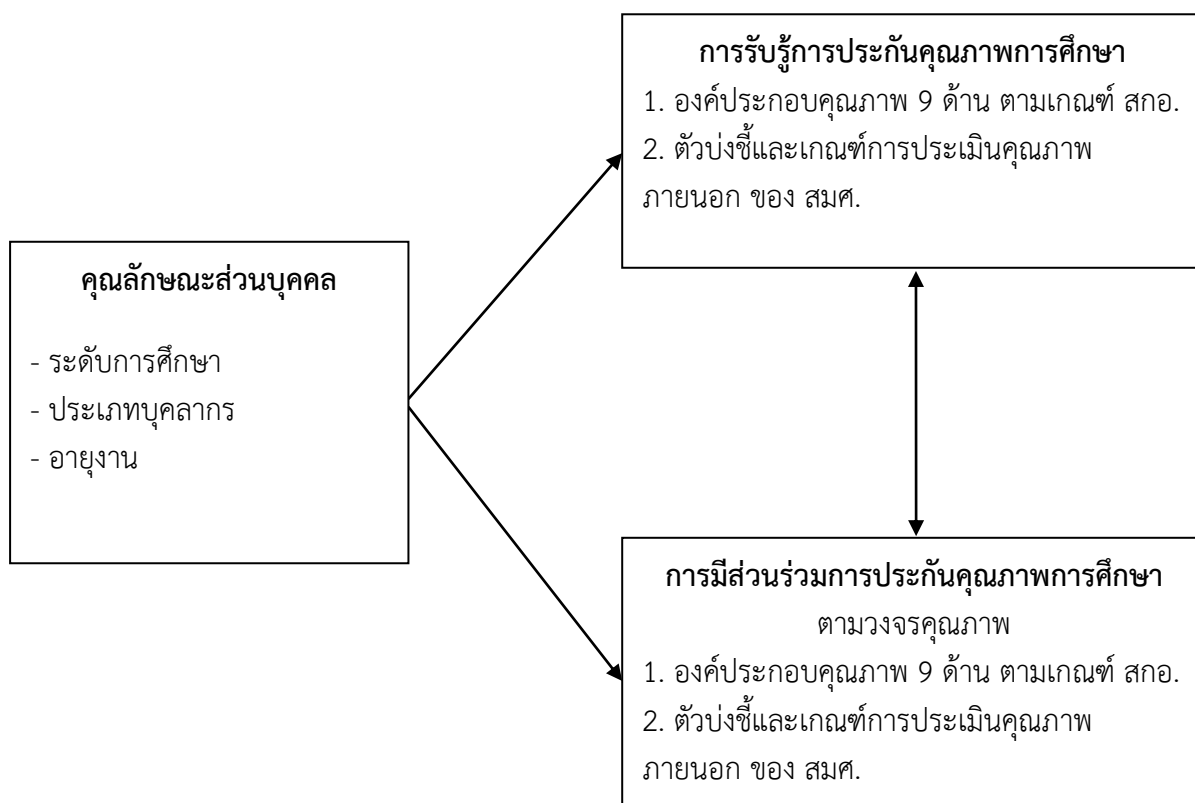
รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2557 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาการวิจัยสรุปได้ ดังนี้

3.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการอธิบายเกี่ยวกับกรอบแนวคิดการวิจัย สรุปได้ดังนี้



3.2 พิจารณาแบบสอบถามตามเกณฑ์มาตรฐาน 9 องค์ประกอบ

สืบเนื่องจากที่ประชุม เตรียมความพร้อมและแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบโครงการ บริหารความเสี่ยงในสถาบันอุดมศึกษา เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 3 เมษายน 2557 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ซึ่งได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยเครือข่ายแต่ละแห่งร่วมกันสร้างแบบสอบถาม ตามเกณฑ์มาตรฐาน 9 องค์ประกอบ โดยใช้คำถามการรับรู้ และการมีส่วนร่วมที่สอดคล้องกัน ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1, 8, 9 มหาวิทยาลัยศรีปทุม ร่วมกับ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

องค์ประกอบที่ 2 (2.1-2.4), สมศ.14 มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ร่วมกับ มหาวิทยาลัยเกริก

องค์ประกอบที่ 2 (2.5-2.8), สมศ.1-4 มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ร่วมกับ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

องค์ประกอบที่ 3, 6 มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น ร่วมกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

องค์ประกอบที่ 4 วิทยาลัยราชพฤกษ์ ร่วมกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

องค์ประกอบที่ 5 มหาวิทยาลัยปทุมธานี ร่วมกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

องค์ประกอบที่ 7 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ร่วมกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

มหาวิทยาลัยเครือข่ายนำเสนอร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเพื่อให้ที่ประชุมได้พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะตามรายองค์ประกอบ

อาจารย์พัชร พิลึก วิทยาลัยราชพฤกษ์ นำข้อคำถามจากทุกสถาบัน ไปปรับให้เป็นไปในรูปแบบเดียวกัน เมื่อแล้วเสร็จ จะดำเนินการส่งให้ ผศ.ดร.สิตา ทิศาตลติก มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ประธานที่ประชุมและอาจารย์จงกลณี อัสวเดชกำจร มหาวิทยาลัยศรีปทุม ช่วยพิจารณาเพื่อส่งให้ทุกสถาบันก่อนเข้าร่วมประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องอื่นๆ

ที่ประชุมได้พิจารณากำหนดการประชุมวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 5 ปีการศึกษา 2556 ในวันศุกร์ที่ 23 พฤษภาคม 2557 เวลา 10.00 น. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ทั้งนี้ ฝ่ายประสานงานแจ้งห้องประชุมไปยังแต่ละสถาบันต่อไป

อ.ดร. เอกธิป สุขวารี มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ได้แจ้งที่ประชุมว่า วันอังคารที่ 6 พฤษภาคม 2557 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จัดประชุมประชาพิจารณ์ เรื่อง ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 สถานที่จัด มหาวิทยาลัยกรุงเทพ (สถานที่อาจมีการเปลี่ยนแปลง)

ปิดประชุมเวลา 14.45 น.



นางสาวเนตรชนก สิริบงา
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิตา ทิศาตลติก
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

แบบเสนอโครงการวิจัย

ชื่อโครงการวิจัย

(ภาษาไทย) การรับรู้และการมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ของวิทยาลัยราชพฤกษ์

(ภาษาอังกฤษ) Perception and Participation Quality Assurance in Higher Education of Ratchaphruek College

คณะผู้วิจัย (หัวหน้าโครงการ)

ชื่อ-สกุล (ภาษาไทย) นางสาวพนิดา วัชรรังษี

ชื่อ-สกุล (ภาษาอังกฤษ) Miss. Panida Vashararangsi

คุณวุฒิทางการศึกษา บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ตำแหน่ง อาจารย์

สถานที่ทำงาน (ระบุคณะ และ สาขา) คณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการ

ประสบการณ์ด้านการวิจัย (หรือความชำนาญ)

ประวัติการได้รับ สภাপปัจจุบัน และความคาดหวังในการจัดการความรู้ ด้านประกันคุณภาพ

การศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร

ผลงานวิจัยที่พิมพ์เผยแพร่

รายชื่อผู้ร่วมโครงการ -นายพัชร พิสิก

ชื่อและประวัติที่ปรึกษา ดร.ศรินันท์ กฤษณะจินดา

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาคุณภาพของงานด้านการศึกษาในปัจจุบันมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และมีความชัดเจนอย่างเป็นระบบ จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบประกันคุณภาพภายนอก และมาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา จัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และรองรับการประกันคุณภาพภายนอก จึงได้กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายนอกทุก 5 ปี โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ระบุว่าภารกิจหลักที่สถาบันอุดมศึกษาจะต้องปฏิบัติมี 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม การดำเนินการตามภารกิจทั้ง 4 ประการซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาว ปัจจุบันมี

ปัจจัยภายในและภายนอกหลายประการที่ทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นสิ่งที่จำเป็นที่จะต้องเร่งดำเนินการ ปัจจัยดังกล่าวคือ 1) คุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาและบัณฑิตภายในประเทศ มีแนวโน้มที่จะมีความแตกต่างกันมากขึ้น ซึ่งจะก่อให้เกิดผลเสียแก่สังคมโดยรวมของประเทศในระยะยาว 2) ความท้าทายของโลกยุคโลกาภิวัตน์ต่อการอุดมศึกษา 3) สถาบันอุดมศึกษามีความจำเป็นที่จะต้องสร้างความมั่นใจแก่สังคมว่าสามารถพัฒนาองค์ความรู้และผลิตบัณฑิต ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศให้มากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันระดับสากล การพัฒนาภาคการผลิตจริงทั้งอุตสาหกรรมและบริการ การพัฒนาอาชีพ คุณภาพชีวิต ความเป็นอยู่ระดับท้องถิ่นและชุมชน 4) สถาบันอุดมศึกษาจะต้องให้ข้อมูลสาธารณะ (public information) ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนักศึกษา ผู้จ้างงาน ผู้ปกครอง รัฐบาล และประชาชนทั่วไป 5) สังคมต้องการระบบอุดมศึกษาที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม (participation) มีความโปร่งใส (transparency) และมีความรับผิดชอบซึ่งตรวจสอบได้ (accountability) ตามหลักธรรมาภิบาล 6) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน รวมถึงให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอก โดยการประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 7) คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศใช้มาตรฐานการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2549 เพื่อเป็นกลไกกำกับมาตรฐานระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระดับหน่วยงาน โดยทุกหน่วยงานระดับอุดมศึกษาจะได้ใช้เป็นกรอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา 8) กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาเมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2551 เพื่อเป็นกลไกส่งเสริมและกำกับให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาให้มีมาตรฐานตามประเภทหรือกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา 4 กลุ่ม 9) กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2552 และคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2552 เพื่อให้การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และเพื่อการประกันคุณภาพของบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิและสาขาวิชา (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2553, หน้า 1) จึงจำเป็นที่จะต้องเร่งดำเนินการ กล่าวคือ เร่งรัดการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน ในส่วนการจัดการศึกษาของแต่ละมหาวิทยาลัย ก็ต้องดำเนินการเพื่อให้ได้ตามมาตรฐานดังกล่าว โดยมาตรฐานในระดับอุดมศึกษา เน้นการวัดคุณภาพของประสิทธิผล การบริหาร การจัดการการเรียนรู้ และการประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา แต่สภาพการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของหลายมหาวิทยาลัยพบว่า ยังมีปัญหาในด้านความรู้ ความเข้าใจในงานด้านการประกันคุณภาพ ซึ่งส่งผลต่อผลการประกันคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ฉวีวรรณ บุญคุ้ม (2005) ของมหาวิทยาลัยยอร์ก ที่ได้ศึกษาการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ได้แสดงให้เห็นว่าการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ต้องการเพิ่มความรุ้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพ ซึ่งทำให้เห็นว่าสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาหลายแห่ง

ยังมีความเข้าใจในด้านการประกันคุณภาพยังไม่มากพอ นอกจากนี้อาจมาจากสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดการประกันคุณภาพของหน่วยงาน ทั้งของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ยังคงไม่เสถียรพอ ทำให้ต้องมีความเข้าใจศึกษาเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ รวมถึงวางแผนการประกันคุณภาพให้สอดคล้องต่อเนื่องกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ซึ่งการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาในประเทศไทย จะประสบผลสำเร็จอย่างแท้จริงได้ขึ้นอยู่กับผู้บริหาร คณะทำงานการประกันคุณภาพการศึกษา และบุคลากรในหน่วยงานบุคลากรเหล่านั้นจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจ เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา มีเจตคติที่ดี มีความตั้งใจ เสียสละที่จะดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริง (สุระพงศ์ ทองพันธ์, 2545) นอกจากนี้ผลการศึกษาของพระมหาสาธิต เมธีจรรยาภรณ์ (2547) ที่ศึกษาปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยอันดับแรกสุด คือ ปัญหาการขาดความรู้ความเข้าใจของบุคลากร ดังนั้น จึงควรเร่งสร้างความรู้ความเข้าใจ (Knowledge and understanding) เกี่ยวกับปรัชญา แนวคิดและหลักการบริหารคุณภาพอย่างแท้จริง

อนึ่ง จากประเด็นของความสำเร็จและปัญหาดังกล่าว เครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา 15 มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นความร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งในการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกัน โดยเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษานี้ เป็นผลจากการลงนามด้านการประกันคุณภาพร่วมกันของสถาบันอุดมศึกษา 9 สถาบัน ในวันที่ 24 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2554 ที่ประกอบด้วย 15 สถาบัน ดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ 3) มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม 4) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 5) มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น 6) มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต 7) มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย 8) มหาวิทยาลัยเกริก 9) มหาวิทยาลัยศรีปทุม 10) มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ 11) มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ 12) มหาวิทยาลัยปทุมธานี 13) วิทยาลัยราชพฤกษ์ 14) มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี และ 15) สถาบันปัญญาวิวัฒน์ ซึ่งการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ เครือข่ายต้องการให้เกิดการศึกษาทั้งในระดับรายสถาบันและภาพรวม เกี่ยวกับความสัมพันธ์ของการรับรู้ และการมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนารูปแบบกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันการศึกษา คณะวิชา นักศึกษา ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นจึงเกิดคำถามงานวิจัยที่ว่า บุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาทั้ง 15 สถาบัน มีการรับรู้ และมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างไร ทั้งด้านการวางแผน การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบ และการดำเนินการ ตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก เพื่อส่งเสริมให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพ และสัมฤทธิ์ผลในการดำเนินการ และช่วยผลักดันให้การพัฒนาคุณภาพของสถาบันการศึกษาเกิดประโยชน์ต่อสังคม และชุมชนต่อไป

คำถามการวิจัย

1. บุคลากรด้านการประกันคุณภาพวิทยาลัยราชพฤกษ์ มีระดับการรับรู้และระดับการมีส่วนร่วม การประกันคุณภาพการศึกษา ตามองค์ประกอบคุณภาพอย่างไร
2. คุณลักษณะส่วนบุคคลของบุคลากรด้านการประกันคุณภาพวิทยาลัยราชพฤกษ์มีความสัมพันธ์กับระดับการรับรู้ และระดับการมีส่วนร่วมอย่างไร

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการรับรู้ และระดับการมีส่วนร่วมตามองค์ประกอบคุณภาพ ของบุคลากรด้านการประกันคุณภาพวิทยาลัยราชพฤกษ์
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคล บุคลากรด้านการประกันคุณภาพวิทยาลัยราชพฤกษ์ กับระดับการรับรู้และระดับการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพการศึกษา ตามองค์ประกอบคุณภาพ
3. ศึกษาความสัมพันธ์ของระดับการรับรู้ กับระดับการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพการศึกษา ตามองค์ประกอบคุณภาพ

สมมติฐานการวิจัย

ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของคุณลักษณะส่วนบุคคล บุคลากรด้านการประกันคุณภาพวิทยาลัยราชพฤกษ์ กับระดับการรับรู้และระดับการมีส่วนร่วม ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐาน ดังนี้

1. คุณลักษณะส่วนบุคคล บุคลากรด้านการประกันคุณภาพวิทยาลัยราชพฤกษ์ มีความสัมพันธ์กับการรับรู้และการมีส่วนร่วม
2. การรับรู้ของบุคลากรด้านการประกันคุณภาพวิทยาลัยราชพฤกษ์ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพ

ประโยชน์ของงานวิจัย

1. ได้ทราบถึงระดับการรับรู้ และระดับการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรวิทยาลัยราชพฤกษ์
2. ได้ทราบข้อมูลความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของคุณลักษณะส่วนบุคคลของบุคลากรด้านการประกันคุณภาพของวิทยาลัยราชพฤกษ์ กับการรับรู้และการมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการประกันคุณภาพ
3. นำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข เชิงนโยบาย ของรูปแบบของการรับรู้และการมีส่วนร่วม การจัดการความรู้ ด้านประกันคุณภาพการศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์

ขอบเขตการวิจัย

เพื่อให้การศึกษาครั้งนี้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ตั้งไว้ ผู้วิจัยจึงกำหนดขอบเขตการวิจัยไว้ดังนี้

ขอบเขตด้านประชากร ประชากรในการวิจัยครั้งนี้คือ บุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยราชพฤกษ์ จำนวนทั้งสิ้น 264 คน แบ่งเป็นบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 149 คน และสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 115 คน

ขอบเขตด้านเนื้อหา การศึกษาทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้และการมีส่วนร่วม การประกันคุณภาพการศึกษา และวงจรคุณภาพ เท่านั้น

ตัวแปรอิสระ

คุณลักษณะส่วนบุคคล จำนวน 4 ตัวแปร ได้แก่ คณะ/สังกัด ระดับการศึกษา ประเภทบุคลากร หน่วยงาน

ตัวแปรตาม

การรับรู้ คือการรับรู้การประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย

1.1 การรับรู้ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบคุณภาพ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 9 องค์ประกอบ

1.2 การรับรู้ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) 3 กลุ่มพื้นฐาน 20 ตัวบ่งชี้

การมีส่วนร่วม คือการมีส่วนร่วมกับการงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ในองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน ตามวงจรคุณภาพ

2.1 การวางแผน

2.2 การปฏิบัติ

2.3 การตรวจสอบ

2.4 การปรับปรุงแก้ไข

ขอบเขตด้านระยะเวลา ระยะเวลาในการศึกษาวิจัย 6 เดือน คือ ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2557 – 31 ตุลาคม 2557

ขอบเขตด้านสถานที่ วิทยาลัยราชพฤกษ์ ตำบลบางขุน อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี

6.7 ข้อตกลงเบื้องต้น การศึกษา การรับรู้และการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยราชพฤกษ์ จะทำการศึกษาเฉพาะบุคลากรวิทยาลัยราชพฤกษ์ เท่านั้น

6.8 ข้อจำกัดของการวิจัย – ไม่มี –

6.9 นิยามศัพท์เฉพาะ

การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การควบคุม การตรวจสอบ และการประเมินผล การศึกษาจากภายใน และภายนอก เพื่อเป็นหลักประกันแก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และสาธารณชนได้มั่นใจใน

คุณภาพการศึกษา โดยมีขั้นตอนดังนี้ การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การกำหนดจุดมุ่งหมายของการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยการสร้างเป้าหมาย วัตถุประสงค์ และการบริหารจัดการโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ การปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึงการดำเนินการตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษาที่ได้วางไว้ เพื่อให้งานที่กำหนดเป็นไปตามเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ การตรวจสอบการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึงวิธีการในการประเมินโดยอาศัยเครื่องมือในการประเมินผลการปฏิบัติการตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษา และการปรับปรุงแก้ไขการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การนำผลการประเมิน ปัญหา และ ข้อขัดขวางของโครงการกิจกรรมการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษา มาปรับปรุงแก้ไข และมีการจัดทำแผนพัฒนา โดยการกำหนดเป้าหมาย และวัตถุประสงค์จากข้อเสนอแนะ หรือผลการประเมินมาปรับใช้ในปัดต่อไป

การรับรู้ หมายถึง ปฏิสัมพันธ์ที่เกิดจากการสัมผัสด้วยประสาทสัมผัสของร่างกายกับสิ่งเร้าภายนอก รอบตัวบุคคล โดยอาศัยประสบการณ์เดิมและการเรียนรู้เป็นเครือข่ายแล้วแสดงออกเป็นความรู้สึกนึกคิด ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องต่างๆ ตามความรู้สึกที่เกิดขึ้นในจิตใจของแต่ละบุคคล

การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่เข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมขององค์กรในระดับต่างๆ เพื่อให้เกิดผลประโยชน์ต่อเป้าหมายขององค์กร ในลักษณะต่างๆ ได้แก่ การร่วมวางแผน การร่วมปฏิบัติ การร่วมตรวจสอบ และการร่วมปรับปรุงแก้ไข

การรับรู้การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการ การเรียนรู้ และการรับรู้เกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา และภาระหน้าที่รับผิดชอบตามองค์ประกอบคุณภาพครอบคลุมพันธกิจหลัก 4 ประการของการอุดมศึกษาและพันธกิจสนับสนุน ได้แก่ (1) ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (2) การผลิตบัณฑิต (3) กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (4) การวิจัย (5) การบริการทางวิชาการแก่สังคม (6) การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (7) การบริหารและการจัดการ (8) การเงินและงบประมาณ และ (9) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบคุณภาพ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก ประกอบด้วยตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

การมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การเข้าร่วม หรือการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน ในกระบวนการการประกันคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ ดังนี้ การวางแผน การปฏิบัติการ การตรวจสอบการประเมินผล และการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ตามองค์ประกอบคุณภาพครอบคลุมพันธกิจหลัก 4 ประการของการอุดมศึกษาและพันธกิจสนับสนุน ได้แก่ (1) ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ (2) การผลิตบัณฑิต (3) กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (4) การวิจัย (5) การบริการทางวิชาการแก่สังคม (6) การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (7) การบริหารและการจัดการ (8) การเงินและงบประมาณ และ (9) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบคุณภาพ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และ

ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก ประกอบด้วยตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

บุคลากร หมายถึง บุคลากรทุกคนที่ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษา ทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน ซึ่งบุคลากรสายวิชาการ หมายถึง ผู้ปฏิบัติหน้าที่สอนและวิจัยซึ่งประกอบวิชาชีพหลักทางด้านการเรียนการสอนและการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้วยวิธีการต่าง ๆ ในสถานศึกษา ในตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน หมายถึง บุคคลซึ่งทำหน้าที่สนับสนุนการศึกษา ให้บริการหรือปฏิบัติงานเกี่ยวเนื่องกับการจัดกระบวนการเรียนการสอนและการบริหารการศึกษา ในหน่วยงานการศึกษาต่าง ๆ

ทฤษฎีและ/หรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

การบริหารการศึกษาระดับอุดมศึกษานั้น กระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 127 ตอนที่ 23ก ลงวันที่ 2 เมษายน 2553 ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา สรุปได้ว่า สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาต้องดำเนินการให้เกิดระบบประกันคุณภาพซึ่งการประกันคุณภาพจะต้องดำเนินการทั้งประกันคุณภาพภายในและภายนอก โดยระบบประกันคุณภาพการศึกษาประกอบด้วย การประเมินคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดปี โดยการประกันคุณภาพภายในให้ดำเนินการภายในสถาบันทุกปี ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัดต้องเข้ามาติดตามตรวจสอบอย่างน้อย 1 ครั้งในทุก 3 ปี ส่วนการประกันคุณภาพภายนอก จะทำการตรวจประเมิน โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ดำเนินการประเมิน ทุก 5 ปี ตามหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่ สมศ.ได้กำหนดไว้

ทำให้สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องดำเนินการบริหารการศึกษามีคุณภาพ ตามเกณฑ์มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาที่ได้กำหนดไว้ แม้ว่าสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งมีความแตกต่างกัน ทั้งด้าน ปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ความเหมาะสมและความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน คุณวุฒิและศักยภาพอาจารย์ กระบวนการ ได้แก่ มาตรฐานของหลักสูตร ประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนการสอน ความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวก และผลผลิต ได้แก่บัณฑิตที่มีความรู้ มีความสามารถในการคิด วิเคราะห์อย่างมีจริยธรรม (Donale, 1987, p.50; Strike, 1985) ซึ่งสิ่งที่จะทำให้เกิดคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาก็คือ การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน (Baumgart, 1987, p.81) ทำให้การประกันคุณภาพการศึกษา จึงเป็นการดำเนินการตามมาตรการ หรือระบบที่สร้างความมั่นใจ ฟังพอใจประทับใจ ต่อสังคมว่าสถานศึกษาที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน สามารถจัดการศึกษามีคุณภาพ ผู้จบการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ (กรมสามัญศึกษา, 2540, หน้า 3 และ สมศักดิ์ สินธุระเวชชัย, 2540, หน้า 1) ซึ่งมีวัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ดังต่อไปนี้ (คู่มือการประกันคุณภาพสถาบัน อุดมศึกษา, 2550, หน้า 9)

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของคณะวิชา หน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไกที่สถาบันนั้นๆ กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน

2. เพื่อให้คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าในสถาบันอุดมศึกษาทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้และเป็นสากล

3. เพื่อให้คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า ในสถาบันอุดมศึกษาทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง

4. เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้เสีย ทำให้มั่นใจว่าสถาบันอุดมศึกษาสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

5. เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถาบันอุดมศึกษามีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

ผลของการประกันคุณภาพการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ทำให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับประโยชน์ ดังนี้ สมศักดิ์ สินธุระเวช (2540, หน้า 3)

1. ผู้เรียนจะมีความรู้ ความสามารถ และมีคุณลักษณะต่าง ๆ ครบตามความคาดหวังของหลักสูตร

2. ประชาชน จะเกิดความมั่นใจในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในสถานศึกษา แต่ละแห่งมีคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานกลางเดียวกัน

3. หน่วยงานต่าง ๆ สามารถผู้สำเร็จการศึกษาเข้าทำงานด้วยความมั่นใจ สังคม มั่นใจในการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา

4. สถานศึกษา มีทิศทางการจัดการศึกษาที่ชัดเจนตามมาตรฐานกลางที่กำหนด มีระบบบริหารคุณภาพ ระบบควบคุมคุณภาพ มีการทำงานที่เป็นมาตรฐาน ทำงานเป็นทีม และมีการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก

ตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ระบุว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง” ในขณะที่มาตรา 49 แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันระบุถึงการประเมินคุณภาพภายนอกไว้ว่า “ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์กรมหาชน ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา” ด้วยเหตุนี้ระบบประกันคุณภาพภายในจึงต้องดูแลทั้ง ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตหรือผลลัพธ์ ซึ่งต่างจากการประเมินคุณภาพภายนอกที่เน้นการประเมินผลการจัดการศึกษา (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2553) ดังนั้น

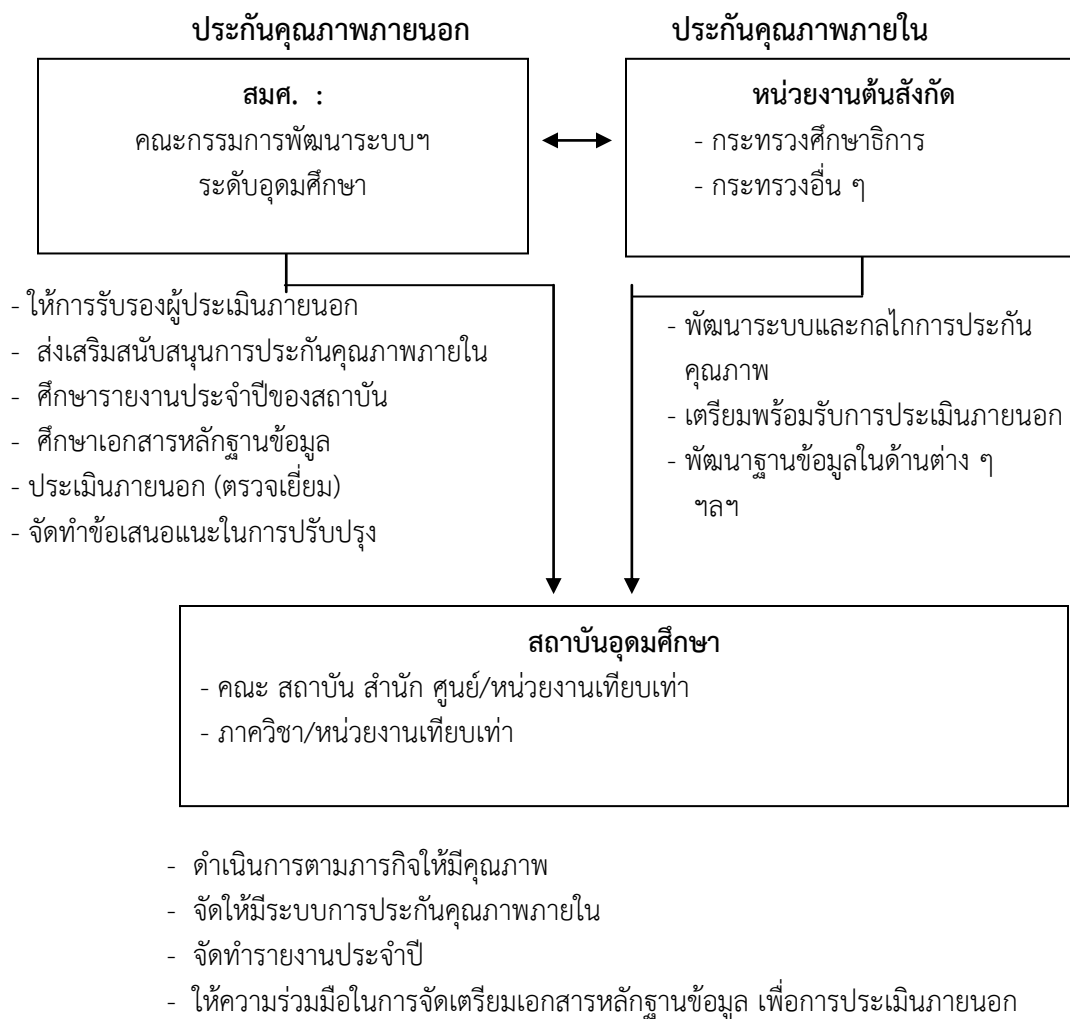
การประกันคุณภาพการศึกษา สามารถแบ่งได้ออกเป็น 2 ส่วน คือ 1) การประกันคุณภาพภายใน และ 2) การประเมินคุณภาพภายนอก (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2547)

1) การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษาเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาคือ เพื่อให้สถานศึกษาได้พัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา และเป้าหมายที่สำคัญอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน และเป็นที่ยังพอใจต่อชุมชนและสังคม การดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายต้องทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาจนกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กร ไม่ใช่กระบวนการที่แยกส่วนมาจากการดำเนินงานตามปกติของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาต้องมีการวางแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการที่มีเป้าหมายชัดเจน ทำตามแผน ตรวจสอบและประเมินผล และพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ มีความโปร่งใส และมีจิตสำนึกในการพัฒนาคุณภาพการทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับ Gvaramadze (2008) ที่เชื่อว่า หลักการพื้นฐานที่จะนำไปสู่การประกันคุณภาพภายในที่ดี คือ มหาวิทยาลัยต้องมีการกำหนดภาระหน้าที่ให้ชัดเจน กระตุ้นให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายใน เชื่อในความแตกต่าง และยอมรับสิ่งใหม่ โครงสร้างองค์กรมีประสิทธิภาพ โปร่งใส สนใจในเรื่องคุณภาพของการศึกษา เพื่อนำ ไปสู่คุณภาพที่พัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้วัฒนธรรมคุณภาพต้องเริ่มจากผู้นำที่มีความเข้มแข็งและมีกลยุทธ์ที่จะนำไปสู่เป้าหมายสูงสุดของมหาวิทยาลัย การมีส่วนร่วมจากบุคลากรภายในและการส่งเสริมให้วัฒนธรรมคุณภาพเป็นกระบวนการปฏิบัติงานประจำของบุคลากร

2) การประกันคุณภาพภายนอก คือ การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาจากภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) หรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง เพื่อเป็นการประกันคุณภาพและให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา การประกันภายนอกเน้นการประเมินตามสภาพเป็นจริงของข้อมูล ไม่ว่าจะเป็นการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการและการบริการต่าง ๆ ซึ่งจะต้องครอบคลุมการบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษาทุกด้าน การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการประเมินที่ต่อเนื่องมาจากการประเมินคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษา จึงเป็นการยืนยันผลของการประเมินภายในที่ทำโดยสถาบันอุดมศึกษา

ระบบการประกันคุณภาพภายในกับระบบการประกันคุณภาพภายนอกมีความแตกต่าง และมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน การประกันคุณภาพภายในเป็นกระบวนการที่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดจะต้องดำเนินการให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร โดยบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาเข้าสู่มาตรฐานการศึกษาแล้วจัดทำรายงานประจำปีเสนอผู้เกี่ยวข้อง ส่วนการประกันคุณภาพภายนอกเป็นงานที่ต่อเนื่องและสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพภายใน เป็นการตรวจสอบผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาโดยหน่วยงานภายนอกเพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง การประกันคุณภาพภายในกับการประกันคุณภาพภายนอกจึงสัมพันธ์เชื่อมโยง

กันด้วยมาตรฐานการศึกษาโดยคำนึงถึงหลักการสำคัญ คือ เอกภาพเชิงนโยบาย ความหลากหลายในทางปฏิบัติและมุ่งส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษามากกว่าการควบคุมหรือการให้คุณให้โทษ แสดงได้ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรที่มีบทบาทในการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2549: 20))

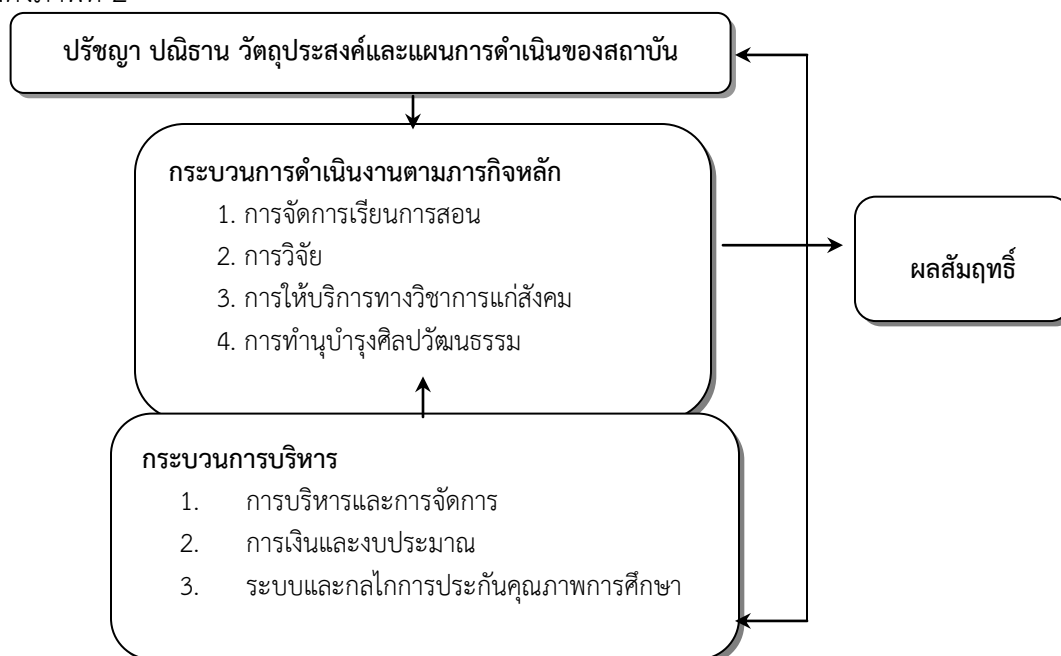
ระบบการประกันคุณภาพทางการศึกษามีแนวคิดเพื่อส่งเสริมและเสนอแนวทางเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา โดยมีการดำเนินงาน 3 ขั้นตอน คือ ระบบควบคุมคุณภาพ ระบบ การตรวจสอบคุณภาพ และระบบประเมินคุณภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2543 : และมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์, 2551)

ระบบควบคุมคุณภาพ เป็นส่วนที่สถาบันอุดมศึกษา จะต้องจัดให้มีระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพภายในองค์ประกอบต่าง ๆ ที่จะมีผลต่อคุณภาพของบัณฑิต และต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบ โดยใช้หลักการของการควบคุมคุณภาพที่เหมาะสม เพื่อกำกับการดำเนินงานของสถาบันให้ได้ผลตามดัชนีชี้วัดคุณภาพโดยมี 3 ขั้นตอน คือ การสร้างระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพ การพัฒนาระบบคุณภาพ และองค์ประกอบและดัชนีบ่งชี้คุณภาพ รายละเอียดดังนี้

1.การสร้างระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพ คณะหรือสถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการจัดระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพภายในชั้นโดยยึดปรัชญาของสถาบัน องค์ประกอบคุณภาพและดัชนีบ่งชี้คุณภาพที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด เป็นแนวทางในการจัดทำระบบและกลไก ทั้งนี้ สถาบันควรกำหนดให้มีหน่วยงานและคณะกรรมการที่รับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน ซึ่งอาจจัดตั้งคณะกรรมการทั้งในระดับสถาบัน ระดับคณะ และระดับสาขาวิชา เพื่อทำหน้าที่ในการขับเคลื่อนและผลักดันให้สถาบันเกิดการพัฒนาคูณภาพอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

2. การพัฒนาระบบคุณภาพ สถาบันอุดมศึกษาอาจพัฒนาระบบคุณภาพที่เหมาะสมกับลักษณะของสถาบัน และเป็นระบบที่สามารถตรวจสอบและอ้างอิงได้ หรือพิจารณาเลือกระบบคุณภาพที่เป็นสากล แต่ไม่ว่าจะเป็นระบบที่พัฒนาขึ้นเองหรือเป็นระบบสากลจะต้องเป็นกระบวนการบริหารจัดการที่มีการวางแผน มีการดำเนินการควบคุม ตรวจสอบและนำไปปรับปรุงการดำเนินงานตามองค์ประกอบของคุณภาพที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง

3. องค์ประกอบและดัชนีบ่งชี้คุณภาพ สถาบันอุดมศึกษามีอิสระในการเลือกหรือพัฒนาระบบการประกันคุณภาพที่เหมาะสมกับบริบทของตนเอง ขณะเดียวกันระบบดังกล่าวต้องน่าเชื่อถือ โปร่งใส และการบริหารต้องครอบคลุมการวางแผน การควบคุม การตรวจสอบและประเมิน และนำผลที่ได้จากการตรวจสอบและประเมินไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนา (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2548) องค์ประกอบหลักมี 3 องค์ประกอบ คือ 1) ปรัชญาหรือปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินของสถาบัน 2) กระบวนการดำเนินงานตามภารกิจหลัก และ 3) กระบวนการบริหาร แสดงดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 องค์ประกอบหลักในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2548: 21))

ระบบการตรวจสอบคุณภาพ เป็นการตรวจสอบผลการดำเนินการของระบบและกลไกควบคุมคุณภาพภายในที่สถาบันอุดมศึกษาได้จัดให้มีขึ้นโดยจะเป็นการตรวจสอบเชิงระบบมุ่งเน้นการพิจารณาว่าสถาบันได้มีระบบการควบคุมคุณภาพหรือไม่ ได้ใช้ระบบที่พัฒนาขึ้นเพียงใด และมีขั้นตอนการดำเนินการที่จะทำให้เชื่อถือได้หรือไม่ว่าการจัดการศึกษาจะเป็นไปอย่างมีคุณภาพทั้งนี้มุ่งเน้นการตรวจสอบในคณะวิชาเป็นหลัก การตรวจสอบคุณภาพภายในจึงมีประโยชน์เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประกันคุณภาพ และเพื่อให้ทราบถึงปัญหาอุปสรรคในการหาทางปรับปรุงแก้ไข

ระบบประเมินคุณภาพ เป็นกระบวนการต่อเนื่องจากการตรวจสอบคุณภาพเน้นการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานของคณะและมหาวิทยาลัยกับดัชนีบ่งชี้คุณภาพทุกองค์ประกอบของคุณภาพ ว่าการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์และมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดมากน้อยเพียงใด ทั้งนี้ การตรวจสอบและประเมินคุณภาพต้องปฏิบัติอย่างเป็นระบบ โดยมี กฎ เกณฑ์และแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจน ดังนั้น การพิจารณาใช้ตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จำเป็นต้องกำหนดตัวบ่งชี้ให้เหมาะสมกับสถาบันแต่ละแห่ง เพื่อให้การประกันคุณภาพได้บรรลุวัตถุประสงค์และปรัชญาตามที่สถาบันกำหนด รวมทั้งเป้าหมายของการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของประเทศ

แนวคิดวงจรคุณภาพกับการประกันคุณภาพ

ตามหลักการบริหาร การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการบริหารจัดการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด หลักการบริหารเป็นกระบวนการพัฒนาที่ต้องมีการดำเนินการเป็นวงจรคุณภาพ หรือที่เรียกว่าวงจร PDCA ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การตรวจติดตามและประเมินคุณภาพ (Check) และนำผลมาปรับปรุงการปฏิบัติงาน (Action) อยู่เสมอ ซึ่งการดำเนินการตามวงจรนั้นบุคลากรในองค์กรต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการทุกขั้นตอน (Fox, 1995) เพื่อให้การทำงานได้ผลและมีคุณภาพดี รายละเอียดของแต่ละขั้นตอน มีดังนี้

1. วางแผน (Plan) เพื่อกำหนดเป้าหมายมาตรฐานและตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพภายในแนวทางการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา งบประมาณ และทรัพยากรที่ต้องใช้ สถานศึกษาต้องจัดทำแผนพัฒนาระยะสั้น และระยะยาว แผนระยะยาว ได้แก่ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนยุทธศาสตร์ ซึ่งเป็นแผนที่ครอบคลุมการดำเนินงานทั้งหมดของสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นแผนแม่บทสำคัญในการกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษาไปสู่เป้าหมายภายในระยะเวลาที่กำหนด เช่น 3-5 ปี จากแผนระยะยาวดังกล่าวนำมากำหนดเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งเป็นแผนระยะสั้นใน 1 ปี จากแผนปฏิบัติการประจำปี อาจจะมีการจัดทำแผนย่อย ๆ เพื่อความสะดวกในการบริหารจัดการ ได้แก่ แผนการจัดการเรียนการสอน

แผนพัฒนาอาคารสถานที่ แผนการประเมินคุณภาพการศึกษา แผนงบประมาณ เป็นต้น เมื่อกำหนดเป้าหมาย หรือมาตรฐานของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในแล้วก็กำหนดกิจกรรม บุคลากร ทรัพยากร และระยะเวลาดำเนินการได้เหมาะสมทำให้การดำเนินงานในทุกขั้นตอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ต่อจากนั้นเป็นขั้นตอนของการกำหนดวิธีปฏิบัติงานหรือกิจกรรมที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ

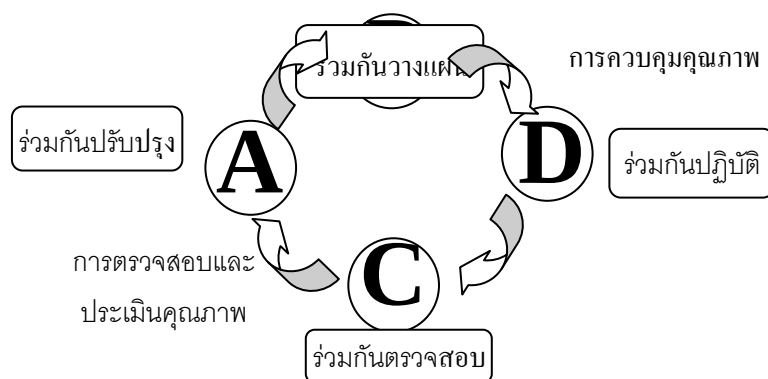
2. การปฏิบัติตามแผน (Do) เป็นขั้นตอนที่ต่อเนื่องจากการวางแผน โดยนำแผนที่กำหนดมาใช้เป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินการ ทั้งนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้การส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรทำงานอย่างมีความสุข มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก หรือทรัพยากรที่ไม่เพียงพอ ให้มีการกำกับ ติดตาม ให้กำลังใจกับผู้ใต้บังคับบัญชา นอกจากนี้ในกรณีที่ผู้บริหารสามารถให้การนิเทศกับผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อให้ทำงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะงานการเรียนการสอนในสถานศึกษาที่ควรจะต้องดำเนินไปอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ในกรณีที่ผู้บริหารไม่สามารถให้การนิเทศได้ด้วยตัวเองอาจจะเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้การนิเทศแทน หรือส่งบุคลากรของสถานศึกษาไปรับการอบรมในเรื่องที่ยังไม่มีความรู้หรือไม่เชี่ยวชาญเพียงพอ

3. การตรวจสอบประเมินผล (Check) เป็นขั้นตอนในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยเปรียบเทียบกับแผนที่กำหนดไว้ว่าเกิดผลดี ผลเสียเพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการให้ดีขึ้น ซึ่งขั้นตอนของการตรวจติดตามนั้นจะต้องเริ่มตั้งแต่การกำหนดกรอบการประเมินว่า จะประเมินอย่างไร ใครเป็นผู้ประเมิน ระยะเวลาการประเมิน เครื่องมือที่ใช้ การวิเคราะห์ การเขียนรายงาน ทั้งนี้ จะต้องสอดคล้องกับมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนดไว้เป็นกรอบสำหรับการทำประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา มีระบบการวางแผน การเก็บรวบรวมข้อมูลที่ดี ซึ่งทำให้ได้ข้อมูลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินตามตัวบ่งชี้แต่ละมาตรฐาน เพื่อนำมาวิเคราะห์ภาพรวมของแต่ละมาตรฐาน ทำการประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ ที่กำหนดแล้วประเมินผลในแต่ละมาตรฐาน และสรุปผลในภาพรวมของการดำเนินการประกันคุณภาพของสถาบันจากมาตรฐานทั้งหมด

4. การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (Action) เป็นขั้นตอนที่ต่อเนื่องมาจากการตรวจ สอบประเมินผล โดยหลังจากประเมินผลการดำเนินงานแล้ว สถานศึกษานำผลการประเมินมาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยในแต่ละมาตรฐาน และพิจารณาว่าเกี่ยวข้องกับบุคลากรที่รับผิดชอบกลุ่มใด แล้วจัดการประชุมบุคลากรเพื่อแจ้งผลการวิเคราะห์ รายงานการประเมินให้ทราบ และควรย้าให้บุคลากรทุกคนได้ทราบว่าดำเนินการประกันคุณภาพต้องอย่างต่อเนื่อง ตัวบ่งชี้ใด หรือมาตรฐานใดที่สถานศึกษาดำเนินการแล้วอยู่ในระดับดี ก็ได้หมายความว่าในปีถัดไปสถานศึกษาจะไม่ต้องทำกิจกรรมเหมือนกับปีที่ผ่านมา แต่ต้องมาร่วมกันพิจารณาใหม่ว่าจะรักษาผลการดำเนินการในระดับดีนี้ได้ได้อย่างไร โครงการใด กิจกรรมประเภทใดที่จะต้องคงไว้ หรือถ้าจะพยายามทำให้เกิดผลดีที่สุดจะต้องดำเนินการอย่างไร จะต้องวางแผนปรับปรุงแก้ไขส่วนใด ส่วนมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่สถานศึกษาดำเนินการอยู่ในระดับพอใช้ ผู้รับผิดชอบจำเป็นต้องวางแผนพัฒนาปรับปรุงส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการให้ดีขึ้นในปีต่อไป สำหรับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่สถานศึกษาทำได้ไม่ดีคือ ต้องปรับปรุงแก้ไข หรืออาจกล่าวว่าเป็นจุดอ่อนของสถานศึกษาซึ่งจะต้องดำเนินการปรับปรุงเป็นอันดับแรก ส่วนจะดำเนินการในมาตรฐานหรือตัวบ่งชี้ใด

ก่อนหน้านี้คงต้องมาวิเคราะห์ความจำเป็นเร่งด่วน เมื่อบุคลากรหรือผู้รับผิดชอบได้ดำเนินการวางแผนพัฒนาปรับปรุงในส่วนที่ตนเองรับผิดชอบ แล้วควรนำแผนของแต่ละมาตรฐานหรือแต่ละกลุ่มมาพิจารณาร่วมกัน เพื่อกำหนดเป็นแผนปฏิบัติการจะทำให้แนวทางการปฏิบัติตามแผนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและทุกฝ่ายได้รับรู้ร่วมกัน

วงจรคุณภาพจึงเป็นกระบวนการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและไม่มีที่สิ้นสุด ถ้าพิจารณาแนวคิดเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพกับหลักการบริหาร พบว่ามีความสอดคล้องกัน คือ การควบคุมคุณภาพ และการตรวจสอบคุณภาพเป็นกระบวนการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพตามหลักการบริหาร โดยการควบคุมคุณภาพ คือการที่สถาบันการศึกษาต้องร่วมกันวางแผนและดำเนินการตามแผนที่กำหนด ซึ่งมาจากการระดมความคิดจากบุคลากรภายในองค์กร การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ผลกระทบ การวิเคราะห์ภาพรวม เทคนิคที่ใช้ในการควบคุมการทำงานและการนำเสนอเพื่อให้บุคลากรมีความเข้าใจเป็นไปในทิศทางเดียวกัน (Fox, 1995) ส่วนการตรวจสอบคุณภาพเป็นกระบวนการที่สถาบันการศึกษาต้องร่วมกันตรวจสอบ เพื่อนำผลมาพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษากำหนด เมื่อสถาบันการศึกษามีการตรวจสอบตนเองแล้ว สถาบันการศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดก็เข้ามาช่วยติดตาม และประเมินคุณภาพเพื่อให้การสนับสนุนหรือความช่วยเหลือในการพัฒนาปรับปรุงสถาบัน การศึกษา ซึ่งจะทำให้สถาบันการศึกษามีความอุ่นใจ มั่นใจ และเกิดความตื่นตัวในการพัฒนาคุณภาพอยู่เสมอ แสดงได้ดังภาพที่ 3 ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2544)



ภาพที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างระบบการประกันคุณภาพกับหลักการบริหาร (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544: 18))

ดังนั้น จะเห็นได้ว่าการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริง ทั้งนี้เมื่อมีการดำเนินการครบทั้งวงจร สถานศึกษาจะทราบว่าสิ่งที่ดำเนินการนั้นมีจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางในการแก้ไขพัฒนาเพื่อให้งานเกิดคุณภาพ

แนวคิดเกี่ยวกับการวัดประสิทธิผลขององค์การด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา

การประเมินประสิทธิผลองค์การเป็นการประเมินผลการดำเนินงานขององค์การ ซึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานในองค์การ ว่ามีความสามารถในการดำเนินกิจกรรมขององค์การ เพื่อตอบสนองความต้องการของกลุ่มต่าง ๆ เกี่ยวข้องได้เพียงใด อีกทั้งยังเป็นจุดรวมที่นำไปสู่การประยุกต์ใช้การบริหารงาน เพื่อให้การดำเนินงานขององค์การบรรลุเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ โดยประสิทธิผลองค์การจะเป็นตัวตัดสินใจขั้นสุดท้ายว่า การบริหารองค์การประสบความสำเร็จเพียงใด และช่วยให้เกิดการตรวจสอบและติดตามการดำเนินงานขององค์การว่าอยู่ในสถานะใด ณ จุดใด เป็นอย่างไร เพื่อนำไปสู่การบริหารองค์การอย่างมีประสิทธิภาพ และนำไปสู่การพัฒนาองค์การหรือการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ภายในองค์การอย่างมีทิศทางที่เหมาะสม โดยปัจจัยที่สำคัญในการช่วยให้้องค์การเกิดผลการดำเนินงานคือ ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ภายในองค์การเพราะองค์การเกิดขึ้นจากการรวมกันของแต่ละหน่วยงานซึ่งแต่ละหน่วยงานนี้เอง ที่จะส่งผลกระทบของการดำเนินงานของกันและกัน ดังนั้นผลการดำเนินงานจะเกิดขึ้นก็ด้วยความร่วมมือและการประสานงานภายในองค์การนั่นเอง (Pennings ,& Goodman, 1994, pp.146-154; pp.160- 164) โดยที่มุ่งเน้นนิยามของ การดำเนินงานขององค์การ หมายถึง ผลรวมของการปฏิบัติกิจกรรมในกระบวนการทั้งหมดขององค์การโดยมีเป้าหมายเพื่อการจัดการสินทรัพย์ที่ดีขึ้น การเพิ่มความสามารถที่จะเพิ่มคุณค่าของสินค้าและบริการแก่ลูกค้า การสร้างชื่อเสียงให้กับองค์การและการพัฒนาความรู้ขององค์การและองค์การแห่งการเรียนรู้ (Robbins, 2546, p.265) ส่วนผลการดำเนินงาน คือ การกระทำในสิ่งที่ถูกต้องในเวลาที่เหมาะสมและขึ้นอยู่กับพฤติกรรมเป็นสำคัญ (Kotze, 2006, p. 3- 4) โดยหมายรวมถึงความสามารถขององค์การในการจัดการกับกระบวนการทั้ง 4 อันประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า (inputs) ปัจจัยนำออก (outputs) การเปลี่ยนสภาพ (transformation) และผลย้อนกลับ (feedback effects) ซึ่งสัมพันธ์กับเป้าหมายขององค์การ (Evan, 1976) มุ่งให้เกิดการบรรลุความต้องการตามที่ตั้งไว้ ซึ่งเกิดขึ้นจากการใช้ความสามารถหรือทรัพยากรที่มีอยู่ขององค์การ (Rampsey, 2008, p.4)

มีแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลองค์การไว้หลายแนวคิด ผู้วิจัยพอสรุปได้ดังนี้ แนวทางการประเมินผลการดำเนินงานขององค์การของ Hodge, Anthony ,& Gales (1996, p.72-80) ได้มีการให้ความสำคัญที่เฉพาะเจาะจง กล่าวคือ ให้ความสำคัญทั้งเรื่องของทรัพยากร เป้าหมายขององค์การ ตลอดจนการผสมผสานวิธีการเข้าด้วยกัน นั่นคือ การที่จะสรุปว่าองค์การใดมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลนั้นเป็นเรื่องยากเนื่องจากมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องที่หลากหลาย จึงควรใช้วิธีการวัดผลดังต่อไปนี้ 1) การวัดจากประสิทธิผลภายใน (internal effectiveness) 2) การวัดจากเป้าหมาย และประสิทธิผล (goals and effectiveness) 3) การวัดจากทรัพยากรกับประสิทธิผล (resources and effectiveness) 4) การวัดจากศักยภาพองค์การและผู้เกี่ยวข้อง (performance and stakeholders) 5) การวัดจากคุณค่าของการแข่งขัน (competing values model) เป็นแนวคิดที่พยายามลดทอนจุดด้อยของวิธีการต่าง ๆ ด้วยการประเมินองค์การใน 4 มิติมุมมองโดยมุ่งหวังผลลัพธ์และคุณภาพ ซึ่ง ร็อบบิ้นส์ (Robbins,1990, pp.48-

58) มีแนวคิดที่คล้ายกัน ที่กล่าวว่า การประเมินผลองค์กรนั้นเป็นสิ่งที่ต้องให้ความสำคัญกับการตระหนักถึงเป้าหมายขององค์กรเป็นสำคัญ โดยรูปแบบของการวัดประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพสามารถสรุปได้ ดังนี้ 1) การวัดจากเป้าหมายและการดำเนินการ (the goal attainment approach) 2) การวัดเชิงระบบ (the systems Approach) 3) การวัดเชิงกลยุทธ์ (the strategic constituencies approach) เป็นรูปแบบที่คล้ายคลึงกับวิธีการวัดเชิงระบบ แต่จะให้ความสำคัญกับความพึงพอใจในแต่ละส่วนงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อตอบสนองความอยู่รอดขององค์กร และ 4) การวัดเชิงคุณค่าการแข่งขัน (the competing values approach) เป็นวิธีการประเมินที่เน้นถึงการผสมผสานการตัดสินใจจากมุมมองในหลากหลายแง่มุม เพื่อพยายามจัดหาพื้นฐานในการตัดสินใจร่วมกันจากมิติต่าง ๆ เพื่อการประเมินหลักของการประเมินในลักษณะนี้จะตั้งอยู่บนพื้นฐานสามด้าน อันได้แก่ 1) พื้นฐานระหว่างความยืดหยุ่นและการควบคุมขององค์กร 2) พื้นฐานของการให้ความสำคัญระหว่างสมาชิกในองค์กรหรือตัวองค์กร และ 3) พื้นฐานระหว่างการเน้นวิธีการกระทำหรือการเน้นเป้าหมาย แต่แนวความคิดของ Jones (2007, p.14-20) ได้ให้ความสำคัญในเชิงรูปธรรมที่สามารถวัดได้ชัดเจน กับเรื่องของการได้มาซึ่งทรัพยากร และให้ความสำคัญกับอัตราส่วนของปัจจัยนำเข้าเทียบกับปัจจัยนำออก ทั้งนี้ โดยสรุปว่าการวัดผลขององค์กรมีอยู่ด้วยกัน 3 แนวทาง อันได้แก่ 1) การประเมินทรัพยากรภายนอก (the external resource approach) เป็นการประเมินจากความสามารถในการจัดการองค์กร การได้มาหรือ ควบคุม และรักษาไว้ซึ่งทรัพยากรที่องค์กรต้องการ 2) การประเมินระบบภายใน (the internal systems approach) เป็นการให้ความสำคัญกับการประเมินของแต่ละแผนกหรือหน่วยงาน โดยการให้ความสำคัญกับเรื่องของการพัฒนาอย่างรวดเร็ว การค้นหา ปรับเปลี่ยนโครงสร้างอย่างรวดเร็วภายใต้สิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป และ 3)การประเมินจากการดำเนินงาน (the technical approach) ด้วยการวัดผลผลิตภาพ และประสิทธิภาพของปัจจัยนำเข้าและปัจจัยนำออก เช่นการเปรียบเทียบต้นทุนกับจำนวนผลิตภัณฑ์ที่สามารถผลิตได้ดังตาราง

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบแนวทางการประเมินผล

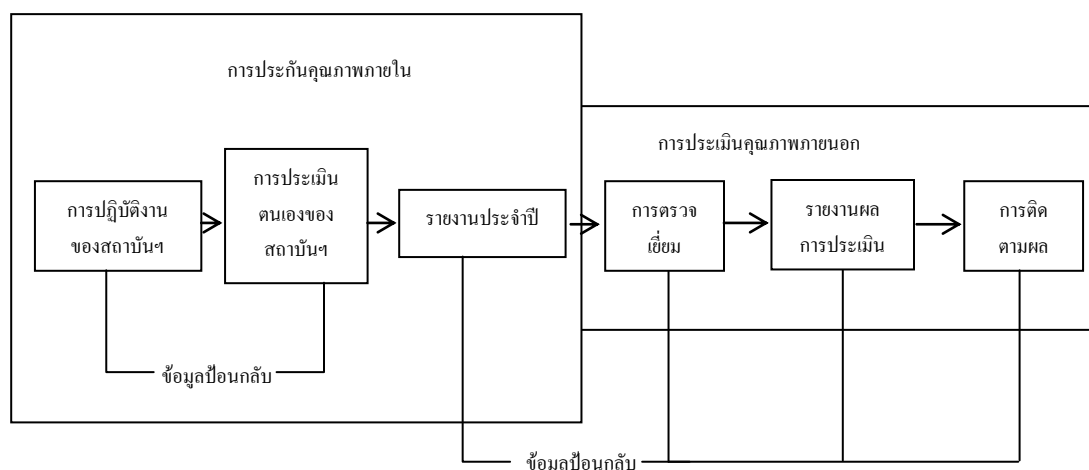
แนวทาง	รายละเอียด	ตัวชี้วัด
การประเมินทรัพยากรภายนอก	ประเมินความสามารถในการจัดการ จัดหาและรักษาไว้ซึ่งทรัพยากรที่หายาก	ปัจจัยนำเข้าต้นทุนต่ำ การได้มาซึ่งวัตถุดิบชั้นดี ส่วนแบ่งการตลาดมากขึ้น ได้รับการสนับสนุนจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
การประเมินระบบภายใน	ประเมินความสามารถด้านนวัตกรรม การเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์	ลดระยะเวลาการผลิต เพิ่มความร่วมมือของพนักงาน เพิ่มอัตราการสร้างนวัตกรรม
การประเมินจากการดำเนินงาน	ประเมินกระบวนการเปลี่ยนแปลงจากปัจจัยนำเข้าสู่	เพิ่มคุณภาพผลผลิต ลดระยะเวลาส่งของ

	ปัจจัยส่งออก	ลดความสูญเสีย
--	--------------	---------------

ที่มา: Jones, 2007.

วิธีการประเมินผลการดำเนินงานขององค์การด้านการศึกษในปัจจุบัน โดยทั่วไปมี 3 รูปแบบ อันประกอบด้วย 1) การประเมินจากผลลัพธ์ (outcome) เป็นการประเมินเป็นลำดับหรือตัวเลขเพื่อใช้ในการแสดงผลและเปรียบเทียบผลที่ได้จากกระบวนการ 2) การประเมินจากกระบวนการ (process) เป็นการประเมินคุณภาพของสินค้าหรือบริการ เช่น อัตรานักศึกษาต่อผู้สอน อัตราค่า FTES ต่อจำนวนคอมพิวเตอร์ เป็นต้น และ 3) การประเมินจากโครงสร้าง คือการประเมินถึงทรัพยากรพื้นฐานที่องค์การจำเป็นต้องใช้ ซึ่งทั้งสามวิธีนี้ ล้วนแล้วแต่มีข้อเด่นข้อด้อยในตัวเองด้วยกันทั้งสิ้นที่จะต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมของการนำไปใช้

ทั้งนี้ การประเมินประสิทธิผลในองค์การ โดยเฉพาะสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ซึ่งมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำหนดเกณฑ์หรือตัวชี้วัดในการประเมินประสิทธิภาพหน่วยงานภายใน คือ สำนักงานการอุดมศึกษา และหน่วยประเมินภายนอกคือ สำนักงานมาตรฐานการศึกษา ได้กำหนดเกณฑ์และวิธีการประเมินประสิทธิผลการจัดการศึกษา ตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ที่เชื่อมโยงการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก ไว้อย่างต่อเนื่อง ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก (คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา (2549))

โดยที่การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษานั้น สถาบันการศึกษาต้องดำเนินการทั้งการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายในจะเน้นการพัฒนาคุณภาพ ในส่วนการประเมินคุณภาพเป็นการประเมิน และการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานด้านปัจจัยนำเข้า (Input) และกระบวนการ (Process) ซึ่งเป็นการเน้นประเมิน “เหตุ” ส่วนการประเมินคุณภาพภายนอกจะเน้นการประเมิน “ผล” คือ ประเมินผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) ของคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาในด้านต่างๆ ส่วนการประเมินคุณภาพภายนอกจะใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานต่างๆ ในการ

ประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา ซึ่งในการประเมินจะต้องคำนึงถึงปรัชญา พันธกิจ และลักษณะการเรียนการสอนของแต่ละสถาบันอุดมศึกษา โดยสถาบันอุดมศึกษาจะต้องมีการจัดทำรายงานประจำปี เตรียมเอกสาร ข้อมูล ในด้านต่างๆ รวมถึงข้อมูลตามตัวบ่งชี้ เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน ผลจากการตรวจสอบคุณภาพภายใน ทำให้มีการวางระบบพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพงานที่มีระบบและกลไกชัดเจน รวมทั้งมีการพัฒนาฐานข้อมูลในด้านต่างๆ ส่วนการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม การตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งกระทำโดยหน่วยงานภายนอกหรือผู้ประเมินภายนอก เพื่อมุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษาให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น

แนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้

การรับรู้ (Perception) คือ การรับรู้เกิดจากกระบวนการคัดเลือก (Selection) การจัดระเบียบ (Organization) และการตีความ (Interpretation) ข้อมูลต่างๆ จากข้อมูลดิบ (Raw Data) ที่สัมผัสผ่านอวัยวะสัมผัส ซึ่งความรู้สึที่เกิดขึ้นจากอวัยวะสัมผัสจะเกิดการตีความหมายผ่านประสบการณ์เดิมและแปลความหมายนั้นๆ ออกมาซึ่งเรียกว่า “การรับรู้ (Perception) (วุฒิชัย อารักษ์โพชนงค์, 2554, หน้า 27)

สุมนา บุญหลาย (2550, หน้า 44) ได้อธิบายว่าบุคคลรู้สึกในสิ่งเร้าต่างๆ รอบตัว เท่ากับว่าความรู้สึกล้วนได้ส่งข้อมูลดิบ (Raw Data) เข้าสู่ประสาททั้ง 5 จากนั้นจะเกิดการตีความในข้อมูลดิบเหล่านั้นแล้ว จึงเกิดการรับรู้หรือจินตภาพ (Perception) ขึ้น ดังนั้นกระบวนการรับรู้จึงเกี่ยวข้องกับปฏิสัมพันธ์ที่สลับซับซ้อนของการคัดเลือก (Selection) การจัดระเบียบ (Organization) และการตีความ (Interpretation) ข้อมูลต่างๆ หรือความรู้สึกต่างๆ ของบุคคล บุคคลหนึ่ง สุมนา บุญหลาย (2550, หน้า 45-46) ให้ความหมายของการรับรู้ หมายถึง กระบวนการตีความหมายหรือแปลความจากการสัมผัสด้วยประสาทสัมผัสของร่างกายกับสิ่งเร้าภายนอก รอบตัวบุคคล โดยอาศัยประสบการณ์เดิมและการเรียนรู้เป็นเครือข่ายแล้วแสดงออกเป็นความรู้สึกนึกคิด ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องต่างๆ ตามความรู้สึกที่เกิดขึ้นในจิตใจของแต่ละบุคคล วลีรัตน์ ใจสูงเนิน (2551, หน้า 34) ให้ความหมายของการรับรู้หมายถึง กระบวนการที่ผ่านการตีความจากการจัดระเบียบข้อมูลต่างๆ หรือ การรับรู้ คือ กระบวนการจัดรวบรวมและตีความข้อมูลต่างๆ ที่ได้มา หรืออาจกล่าวอย่างง่ายที่สุดว่า การรับรู้ คือ การตีความของข้อมูลจากการรู้สึกหรือจากสิ่งเร้าต่างๆ ที่ได้สัมผัส เพื่อสร้างประสบการณ์ที่มีความสำคัญ สำหรับผู้รับรู้ การรับรู้เป็นสิ่งที่ทำให้ปัจเจกบุคคลมีความแตกต่างกัน ไม่มีบุคคลใดที่มีการรับรู้เหมือนกับบุคคลอื่นเลยทีเดียว เพราะเมื่อบุคคลได้รับสิ่งเร้าหรือสิ่งที่รับรู้ ก็จะมีประมวลสิ่งที่ได้รับรู้นั้น ขึ้นมาเป็นประสบการณ์ที่มีความหมายเฉพาะตัว ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การรับรู้ (Perception) คือ กระบวนการจิตวิทยาพื้นฐานของมนุษย์ที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ ความจำ ความคิดและประสบการณ์ทางความคิด ผ่านกระบวนการการคัดเลือก (Selection) การจัดระเบียบ (Organization) และการตีความ (Interpretation) ข้อมูลต่างๆ ที่ได้รับจากการสัมผัส (Sensation) ด้วยอวัยวะสัมผัสของร่างกายกับสิ่งแวดล้อมที่เป็นสิ่งเร้าออกมาในรูปของความรู้สึก และส่งความรู้สึกผ่านไปยังสมองเพื่อตีความหมาย โดยอาศัยประสบการณ์เป็นเครื่องช่วยในการตีความและแปลความหมาย ทำให้บุคคลทราบถึงสิ่งเร้าหรือสิ่งแวดล้อมที่สัมผัสนั้นเป็นอะไร มีความหมายอย่างไร มีลักษณะอย่างไร อันเป็นการเกิดการรับรู้และส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมของบุคคล ต่อจากนั้นสมองจะเก็บบันทึกเป็นประสบการณ์สำหรับการแปลความหมายของความรู้สึกให้เกิดเป็นการรับรู้ในครั้งต่อไปอีก

กระบวนการรับรู้

กระบวนการรับรู้สามารถอธิบายการรับรู้ในรูปของกระบวนการ ได้ว่า การรับรู้เป็นกระบวนการที่เกิดต่อเนื่องจากการรู้สึก (สุวรี ศิวะแพทย์, 2549, หน้า 99) กล่าวคือ เมื่อประสาทรับความรู้สึก ได้รับการ

กระตุ้นและส่งผ่านข้อมูลนั้นไปยังระบบประสาทที่เกี่ยวข้องเพื่อแปลความซึ่งในส่วนนี้อาจมีประสบการณ์หรือความรู้เดิมในส่วนของการเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย อันส่งผลต่อการรับรู้

เสรี วงษ์มณฑา (2548, หน้า 88) กล่าวถึงขั้นตอนของการรับรู้ข่าวสาร มีดังนี้

1. การเปิดรับข้อมูลที่ได้เลือกสรร (Selective exposure) เกิดขึ้นเมื่อผู้บริโภคเปิดโอกาสให้ข้อมูลเข้ามาสู่ตัวเอง เช่น การชมโฆษณาโดยไม่เปลี่ยนไปชมช่องอื่น เป็นต้น

2. การตั้งใจรับข้อมูลที่ได้เลือกสรร (Selective attention) เกิดขึ้นเมื่อผู้บริโภคเลือกที่จะตั้งใจรับสิ่งกระตุ้นอย่างใดอย่างหนึ่ง

3. ความเข้าใจในข้อมูลที่ได้เลือกสรร (Selective comprehension) ถึงแม้ว่าผู้บริโภคจะตั้งใจรับข่าวสาร แต่มิได้หมายความว่า ข่าวสารนั้นถูกตีความไปในทางที่ถูกต้อง ในขั้นนี้จึงเป็นการตีความหมายข้อมูลที่ได้รับเข้ามาว่ามีความเข้าใจตามที่นักการตลาดกำหนดไว้หรือไม่ ถ้าเข้าใจก็จะนำไปสู่ขั้นต่อไป การตีความขึ้นอยู่กับทัศนคติ ความเชื่อและประสบการณ์

4. การเก็บรักษาข้อมูลที่ได้จากการเลือกสรร (Selective retention) หมายถึงการที่ผู้บริโภคจดจำข้อมูลบางส่วนที่ได้เห็น ได้อ่าน ได้ยิน หลังจากเกิดการเปิดรับและเกิดความเข้าใจแล้ว

จากแนวคิดเรื่องการรับรู้ข่าวสาร นั้น ผู้วิจัยประยุกต์ใช้แนวคิดดังกล่าวมาสู่การปรับใช้ในประเด็นการรับรู้ระบบคุณภาพภายในของวิทยาลัย โดยมุ่งอธิบายว่าการรับรู้ในโยบายนั้นจะมีขั้นตอนต่างๆ เช่นเดียวกับการรับรู้ข่าวสาร คือการเปิดโอกาสรับรู้ข้อมูลที่ได้เลือกสรรหรือนโยบายมาสู่ตนเอง (Selective exposure) การตั้งใจรับรู้ข้อมูลที่ได้เลือกสรรหรือนโยบายมาสู่ตนเอง (Selective attention) การทำความเข้าใจในข้อมูลที่ได้เลือกสรรหรือนโยบายที่ได้รับรู้มา (Selective comprehension) และการเก็บรักษาข้อมูลที่ได้เลือกสรรหรือนโยบายนั้น (Selective retention) หรืออีกนัยคือการรับทราบ เข้าใจและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติในที่สุด

แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม (Participation)

แนวคิดเรื่องการมีส่วนร่วม (Participation) ความหมายการมีส่วนร่วมจำแนกได้หลายประการ เช่น การมีส่วนร่วมทางการเมือง การมีส่วนร่วมในการพัฒนา ฯลฯ (นรินทร์ชัย พัฒนพงศา, 2547, หน้า 1-2) ในการวิจัยครั้งนี้ได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในองค์กร โดยทำการทบทวนวรรณกรรมในประเด็นความหมายของการมีส่วนร่วม รูปแบบการมีส่วนร่วม และระดับการมีส่วนร่วม

ความหมายของการมีส่วนร่วม

องค์การอนามัยโลก และ UNICEF (อ้างถึงใน ปิติ เดิมสมบูรณ์, 2550, หน้า 22) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม คือ การที่กลุ่มของประชาชนก่อให้เกิดการรวมตัวที่สามารถจะกระทำการตัดสินใจใช้ทรัพยากรและมีความรับผิดชอบในกิจกรรมที่กระทำในกลุ่ม สาโรจน์ กล่อมจิต (2547, หน้า 10) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม คือกระบวนการที่แสดงออกของบุคคล ปึงเจกบุคคลหรือกลุ่มในการเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการในลักษณะต่างๆ ได้แก่ การร่วมปฏิบัติ ร่วมแสดงความคิดเห็น ร่วมประชุม ร่วมเป็นกรรมการ ร่วมประชาสัมพันธ์ ร่วมชักชวน ร่วมบริจาคเงิน ร่วมออกแรง ร่วมออกวัสดุ รวมถึงการใช้

ทรัพยากรให้เกิดการพัฒนาหรือเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ต้องการ นอกจากนี้ นักวิชาการท่านอื่นได้ให้ความหมาย การมีส่วนร่วม หมายถึงปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของบุคลากรภายในองค์กรภายใต้ความเกี่ยวข้องทางจิตใจของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่เข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมขององค์กรในระดับต่างๆ เพื่อให้เกิดผลประโยชน์ต่อกิจกรรมที่ร่วมมือกันดำเนินการ (วุฒิชัย อารักษ์โพชนงค์, 2554, หน้า 36)

รูปแบบการมีส่วนร่วม

ด้านรูปแบบการมีส่วนร่วมนั้น Chapin (1979, อ้างถึงใน ณพวรรณ์ธรรม์ สมสันต์, 2550, หน้า 27) ได้ทำการศึกษารูปแบบการมีส่วนร่วมและได้แบ่งแบบของการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 รูปแบบ คือ

1. การมีส่วนร่วมประชุม (attendance at meeting)
2. การมีส่วนร่วมออกเงิน (financial contribution)
3. การมีส่วนร่วมเป็นกรรมการ (membership on committees)
4. การมีส่วนร่วมเป็นผู้นำ (position of leadership)

นอกจากนี้ Cohen and Uphoff (1977, หน้า 7-10) ได้แบ่งออกเป็น 4 รูปแบบ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision making) แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน คือ

- 1.1 ริเริ่มตัดสินใจ
- 1.2 ดำเนินการตัดสินใจ
- 1.3 ตัดสินใจปฏิบัติการ

2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (Implementation) ซึ่งประกอบไปด้วยการสนับสนุนด้านทรัพยากร การบริหาร และการประสานขอความร่วมมือ

3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (Benefits) ไม่ว่าจะเป็นผลประโยชน์ทางด้านวัตถุ ผลประโยชน์ทางด้านสังคมหรือผลประโยชน์ส่วนบุคคล

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) อีกทั้งองค์การสหประชาชาติ (อ้างถึงใน ปีติ เดิมสมบูรณ์, 2550, หน้า 26) ได้รวบรวมรูปแบบของการมีส่วนร่วมไว้ดังนี้

4.1 การมีส่วนร่วมแบบเป็นไปเองซึ่งเป็นไปโดยการอาสาสมัครหรือการรวมตัวกันขึ้นเองเพื่อแก้ปัญหาของตนเอง โดยเน้นการกระทำที่มีได้รับการช่วยเหลือจากภายนอกซึ่งมีรูปแบบที่เป็นเป้าหมาย

4.2 การมีส่วนร่วมแบบชักนำซึ่งเป็นการเข้าร่วมโดยต้องการความเห็นชอบหรือสนับสนุนโดยรัฐบาลซึ่งเป็นรูปแบบโดยทั่วไปของประเทศที่กำลังพัฒนา

4.3 การมีส่วนร่วมแบบบังคับซึ่งเป็นผู้มีส่วนร่วมภายใต้การดำเนินนโยบายของรัฐบาลภายใต้การจัดการโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือโดยการบังคับโดยตรง รูปแบบนี้เป็นรูปแบบที่ผู้กระทำได้รับผลทันที แต่จะไม่ได้ระยะยาวและจะมีผลเสียที่ไม่ได้รับการสนับสนุนจากประชาชนในที่สุด

3. กระบวนการมีส่วนร่วม

วรศักดิ์ อูวรรโณ และถวิลวดี บุรีกุล (2550, หน้า 32) ได้แบ่งขั้นตอนกระบวนการการมีส่วนร่วมใน 4 ขั้นตอน กล่าวคือ

ขั้นที่ 1 มีส่วนร่วมในการวางแผน ประกอบด้วย การรับรู้ เข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผนและร่วมวางแผนกิจกรรม

ขั้นที่ 2 มีส่วนร่วมในการปฏิบัติ/ดำเนินการ ประกอบด้วย การเกี่ยวข้องกับการดำเนินการในกิจกรรมต่างๆ และการตัดสินใจ

ขั้นที่ 3 มีส่วนร่วมในการจัดสรรผลประโยชน์ เป็นการมีส่วนร่วมในการจัดสรรประโยชน์หรือผลของกิจกรรมหรือผลของการตัดสินใจที่เกิดขึ้น

ขั้นที่ 4 มีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล เกี่ยวข้องกับการพยายามที่จะประเมินประสิทธิผลของโครงการกิจกรรมต่างๆ และพิจารณาวิธีการที่จะดำเนินการต่อเนื่องต่อไป ประชาชนจะเข้ามาเกี่ยวข้องกับการคิดเกณฑ์ในการประเมินโครงการ หรือกิจกรรมต่างๆ ด้วยซึ่งผลของกระบวนการประเมินนี้ จะกลายเป็นปัจจัยนำเข้าในกระบวนการมีส่วนร่วมขั้นที่1 ซึ่งเป็นขั้นตอนของการวางแผนต่อไป

4. ระดับการมีส่วนร่วม

ระดับการมีส่วนร่วมตามหลักการทั่วไป โดยหลักการระดับการมีส่วนร่วมขึ้นอยู่กับว่าจะมีส่วนร่วมในเรื่องประเภทใดหรือขั้นตอนใด แต่หลักการใหญ่อาจแบ่งเป็น 5 ระดับ นรินทร์ชัย พัฒนพงศา (2547, หน้า 17-18) ได้จัดระดับการมีส่วนร่วมดังนี้

1. การมีส่วนร่วมเป็นผู้ให้ข้อมูลของตน/ครอบครัว/ชุมชนของตน เช่น การให้ข้อมูลการเจ็บป่วยของตนเองแก่แพทย์ (แต่แพทย์ต้องรับฟังด้วย) ถ้าไม่ร่วมให้ข้อมูลที่เป็นจริงหรือแพทย์ไม่รับฟังจริงก็อาจรักษาไม่ได้ผลดี

2. การมีส่วนร่วมรับรู้ข้อมูล -ข่าวสาร เช่น การร่วมรับรู้ข้อมูลของตนจากแพทย์เพื่อจะเป็นแนวทางตัดสินใจให้ดีขึ้น เพราะสิ่งที่แพทย์รู้เกี่ยวกับตนนั้นตนเองอาจไม่รู้

3. การมีส่วนร่วมตัดสินใจ (co -decision) โดยเฉพาะเกี่ยวกับโครงการที่ตนจะมีส่วนได้เสียด้วย โดยแบ่งเป็น 3 กรณีแล้วแต่กิจกรรมนั้นตนอยู่ในขั้นตอนใดต่อไปนี้

3.1 ตนมีน้ำหนักการตัดสินใจน้อยกว่าเจ้าของโครงการ เช่น ก่อนเริ่มทำโครงการจะตัดสินใจว่าโครงการควรทำขนาดใด ทำกิจกรรมอะไรบ้าง เป็นต้น ผู้อื่นมีส่วนร่วมน้อย

3.2 ตนมีน้ำหนักการตัดสินใจเท่ากับเจ้าของโครงการ เช่น เมื่อเป็นหุ้นส่วนที่เท่าเทียมกันและจะตัดสินใจว่าจะเริ่มโครงการนั้นหรือไม่

3.3 ตนมีน้ำหนักการตัดสินใจมากกว่าเจ้าของโครงการ เช่น เมื่อเป็นผู้รับประโยชน์จากน้ำที่ได้รับจากอ่างเก็บน้ำกลุ่มผู้ได้รับประโยชน์ควรเป็นผู้มีน้ำหนักการตัดสินใจมากกว่าเจ้าหน้าที่ เป็นต้น

4. การมีส่วนร่วมทำ คือร่วมในขั้นตอนการดำเนินงาน เช่น ร่วมสร้างถนนในชุมชน

5. การมีส่วนร่วมสนับสนุน คือไม่มีโอกาสร่วมทำแต่มีส่วนร่วมช่วยเหลือด้านอื่นๆ

บวรศักดิ์ อุวรรณ และฉวีลวดี บุรีกุล (2550, หน้า 28-33) กล่าวว่าวิธีการแบ่งระดับขั้นการมีส่วนร่วมของประชาชน อาจแบ่งได้หลายวิธีขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์และความละเอียดของการแบ่งเป็นสำคัญ อาทิการแบ่งระดับขั้นการมีส่วนร่วมของประชาชนจากระดับต่ำสุดไปหาระดับสูงสุด ออกเป็นระดับต่างๆ และจำนวนประชาชนที่เกี่ยวข้องในแต่ละระดับจะเป็นปฏิกิริยากับระดับของการมีส่วนร่วม กล่าวคือ

ถ้าระดับการมีส่วนร่วมต่ำจำนวนประชาชนที่เกี่ยวข้องจะมากและยิ่งระดับการมีส่วนร่วมสูงขึ้นเพียงใด จำนวนประชาชนก็จะลดลงตามลำดับการแบ่งระดับขึ้นการมีส่วนร่วมของประชาชนเรียงตามลำดับจากต่ำสุดไปหาสูงสุด ได้แก่

1. ระดับการให้ข้อมูล เป็นระดับต่ำสุดและเป็นวิธีการที่ง่ายที่สุดของการติดต่อ สื่อสารระหว่างผู้วางแผนโครงการ แต่ไม่เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นหรือเข้ามาเกี่ยวข้องใดๆ วิธีการให้ข้อมูลอาจกระทำได้หลายวิธี เช่น การแถลงข่าว การแจกข่าว การแสดงนิทรรศการและการกระทำของหนังสือพิมพ์ ที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ อย่างไรก็ตามเพื่อป้องกันมิให้รัฐบาลหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐใช้อำนาจดุลยพินิจในการให้หรือไม่ให้ข้อมูลดังกล่าวแก่ประชาชน ต้องมีข้อกำหนดให้รัฐบาลหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องกระทำและกระทำอย่างทั่วถึงด้วย ยกเว้นข้อมูลบางประเภท เช่น เกี่ยวกับความมั่นคงของชาติ เป็นต้น

อนึ่งข้อมูลต่างๆที่ประชาชนควรได้รับต้องเป็นข้อมูลที่มีความถูกต้องประชาชนได้รับทราบในเวลาที่เหมาะสมถูกต้องหรือทันเหตุการณ์ มีปริมาณของข้อมูลที่เพียงพอที่จะเข้าใจได้และมีภาษาที่เข้าใจได้ง่ายด้วย ตลอดจนมีช่องทางการเข้าถึงไม่ยุ่งยากและฟรีหรือต้องเสียค่าใช้จ่ายน้อยที่สุด

2. ระดับการเปิดรับความคิดเห็นจากประชาชน เป็นระดับขั้นสูงกว่าระดับแรก กล่าวคือผู้วางแผนโครงการเชิญชวนให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นเพื่อให้ได้ข้อมูลมากขึ้น และประเด็นในการประเมินข้อดีข้อเสียชัดเจนยิ่งขึ้น เช่น การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการริเริ่มโครงการต่างๆและการบรรยายให้ประชาชนฟังเกี่ยวกับโครงการต่างๆแล้วขอความคิดเห็นจากผู้ฟัง เป็นต้น

3. ระดับการปรึกษาหารือ เป็นระดับขั้นการมีส่วนร่วมของประชาชนที่สูงกว่าการเปิดรับความคิดเห็นจากประชาชน เป็นการเจรจากันอย่างเป็นทางการระหว่างผู้วางแผนโครงการและประชาชน เพื่อประเมินความก้าวหน้าหรือประเด็นหรือข้อสงสัยต่างๆ เช่น การจัดประชุม การจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ และการเปิดกว้างรับฟังความคิดเห็น เป็นต้น

4. ระดับการวางแผนร่วมกัน เป็นระดับขั้นที่สูงกว่าการปรึกษาหารือ กล่าวคือ เป็นเรื่องการมีส่วนร่วมที่มีขอบเขตกว้างมากขึ้น มีความรับผิดชอบร่วมกันในการวางแผนเตรียมโครงการ และผลที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการเหมาะสมที่จะใช้สำหรับการพิจารณาในประเด็นที่ยุ่งยากซับซ้อนและมีข้อโต้แย้งมาก เช่น การใช้กลุ่มที่ปรึกษาซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาต่างๆที่เกี่ยวข้องการใช้อำนาจตุลาการเพื่อแก้ปัญหาข้อขัดแย้งและการเจรจาเพื่อหาทาง ประนีประนอมกัน เป็นต้น

5. ระดับการร่วมปฏิบัติ เป็นระดับขั้นที่สูงถัดจากระดับการวางแผนร่วมกัน คือเป็นระดับที่ผู้รับผิดชอบโครงการกับประชาชนในพื้นที่ร่วมกันดำเนินโครงการเป็นขั้นตอนไปปฏิบัติร่วมกันเพื่อให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

6. ระดับการควบคุมโดยประชาชน เป็นระดับสูงสุดของการมีส่วนร่วมโดยประชาชน เพื่อแก้ปัญหาข้อขัดแย้งที่มีอยู่ทั้งหมด เช่น การลงประชามติ

ดังนั้นการมีส่วนร่วมจึงถือเป็นตัวแปรที่สำคัญในการศึกษาครั้งนี้ภายใต้สมมติฐานของการวิจัยในประเด็นที่ว่า การรับรู้และการมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการประกันคุณภาพการศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์

และในขณะเดียวกันการมีส่วนร่วมในระบบคุณภาพภายในดังกล่าว ยังมีความสัมพันธ์กับแปรอื่น คือ การรับรู้ที่มีต่อระบบคุณภาพภายในอีกด้วย ตามข้อค้นพบจากการทบทวนวรรณกรรมที่ผ่านมาข้างต้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พร บุญมี วรรณญาณธรณ์ โนใจ และ อัมพร ยานะ (2553) ได้ทำการศึกษา ความรู้ การรับรู้ และการมีส่วนร่วมของนักศึกษา ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยพระยาบาล พระบรมราชชนนี พระยา ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาแต่ละชั้นปีมีการรับรู้ต่อการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน โดยนักศึกษาแต่ละชั้นปีมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่แตกต่างกัน การรับรู้ และการมีส่วนร่วมของนักศึกษาพยาบาล ต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์

สุติพร ฉันทฉลิมพงศ์ (2553) ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรสังกัดหน่วยงานคณะ มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี มีการรับรู้ และมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับมาก การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามสถานภาพด้านอายุงาน ตำแหน่งงาน จำนวนครั้งที่อบรม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ สำหรับปัญหา และอุปสรรคในการรับรู้ และการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบุคลากรสังกัดหน่วยงานคณะ มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี ทั้ง 9 ด้าน คือ 1) ด้านระบบข้อมูล 2) ด้านการประเมิน และติดตามผล 3) ด้านความร่วมมือ 4) ด้านกรรมการตรวจสอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 5) ด้านการประสานงาน 6) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร 7) ด้านความรู้ความเข้าใจ 8) ด้านอุปกรณ์ 9) ด้านสถานที่ เป็นปัญหา และอุปสรรคต่อการรับรู้ และการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบุคลากรสังกัดหน่วยงานคณะ มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี

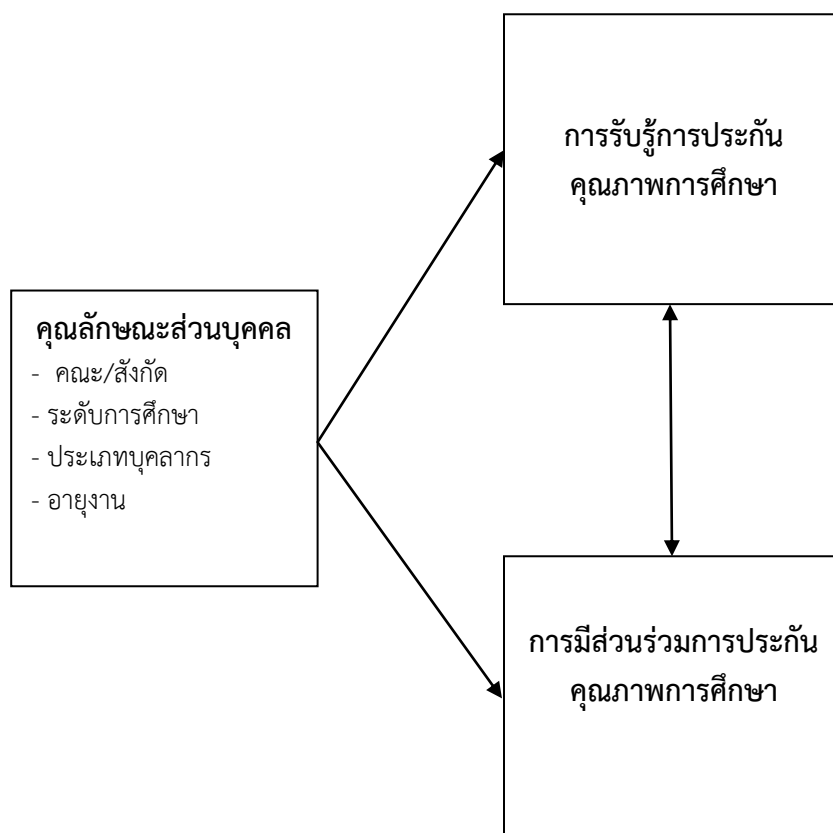
เมธิณี เกตวาธิมาตร (2553) ศึกษาวิจัย ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การรับรู้ และการมีส่วนร่วมต่อการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สระบุรี ผลการวิจัยพบว่าความแตกต่างของระดับชั้นปีและระดับของการได้รับข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาไม่มีผลต่อคะแนนเฉลี่ยของการรับรู้ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งนี้สามารถนำไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานการประกันคุณภาพของแก่นักศึกษา โดยคำนึงถึงระดับชั้นปี รวมทั้งรูปแบบและช่องทางในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ที่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา นอกจากนี้ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการประกันคุณภาพของนักศึกษาทำให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพพัฒนาตนเองและช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

วุฒิชัย อารักษ์โพชนงค์, วิโรจน์ เจษฎาลักษณ์ (2556) ทำการศึกษาศึกษาการรับรู้ ทศนคติ และการมีส่วนร่วมของบุคลากรสายสนับสนุน ที่มีต่อระบบคุณภาพภายใน และศึกษาอิทธิพลระหว่างตัวแปร การรับรู้ ทศนคติ การมีส่วนร่วมของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของบุคลากรสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ตามระบบคุณภาพภายใน ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในเก็บข้อมูลกับบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแห่งหนึ่ง จำนวน 350 คน

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการใช้สถิติค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ โดยใช้เทคนิควิธีนำเข้า ผลการศึกษา พบว่าระดับการรับรู้ทัศนคติ และการมีส่วนร่วมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($X = 19.62$) ($X = 3.64$) และ ($X = 25.36$) ตามลำดับ และประสิทธิภาพการดำเนินงานของบุคลากรสายสนับสนุน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($X = 8.17$) ตัวแปรทุกตัวมีความสัมพันธ์ในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\text{Sig.} = 0.01$) และ 3) การรับรู้ด้านการทำความเข้าใจ ทัศนคติด้านความเข้าใจและความรู้สึกมีอิทธิพลในทางบวกต่อการมีส่วนร่วม การรับรู้ด้านการรับทราบและทัศนคติด้านพฤติกรรมมีอิทธิพลในทางบวกต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของบุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งการมีส่วนร่วมด้านการสนับสนุนข้อมูลและด้านการติดตามประเมินผลมีอิทธิพลในทางบวกต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของบุคลากรสายสนับสนุน

ศศิธร วชิรปัญญาพงศ์ (2556) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของการจัดการความรู้ และองค์การแห่งการเรียนรู้ ต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา โดยใช้เทคนิคการวิจัยเชิงปริมาณ ในลักษณะของการศึกษาความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง (Structural relationship) ของตัวแปรหลายตัว ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา กลุ่มตัวอย่างคือสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่ได้รับการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในรอบที่ 2 (พ.ศ. 2549-2553) ในระดับดีมาก ผลการวิจัยพบว่าค่าเฉลี่ยตัวแปร การประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา (สมศ.) การเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ และการจัดการความรู้ อยู่ในระดับ ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร มีความสัมพันธ์ทางตรงเชิงบวกต่อกัน ซึ่งอธิบายได้ว่า การจัดการความรู้มีความสัมพันธ์ทางตรงเชิงบวกต่อองค์การแห่งการเรียนรู้และส่งผลทางอ้อมต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา และองค์การแห่งการเรียนรู้มีความสัมพันธ์ทางตรงเชิงบวกต่อการประกันคุณภาพการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กรอบแนวคิดการวิจัย



วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้คือ บุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยราชพฤกษ์ จำนวนทั้งสิ้น 264 คน โดยสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified sampling) เป็น 2 ชั้นภูมีย่อย ได้แก่ สายวิชาการ จำนวน 149 คน และสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 115 คน รวม 264 คน

เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือในการวิจัย คือแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 คุณลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ คณะ/สังกัด ระดับการศึกษา ประเภทบุคลากร และอายุงาน

ส่วนที่ 2 ระดับการรับรู้การประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรด้านการประกันคุณภาพวิทยาลัยราชพฤกษ์

ส่วนที่ 3 ระดับการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรด้านการประกันคุณภาพ
วิทยาลัยราชพฤกษ์

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยในเรื่องนี้ ใช้ข้อมูลที่จำแนกตามแหล่งที่มา 2 ส่วนคือ

ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบสอบถาม จำนวน 264 ชุด โดยให้กลุ่มตัวอย่างตอบด้วยตนเอง รูปแบบของแบบสอบถามในส่วนที่ 1 เป็นคำถามแบบปลายปิด 2 ข้อคำถาม และคำถามปลายเปิด 2 ข้อคำถาม ส่วนที่ 2 ใช้มาตรวัดแบบ Likert Scale จำนวน 27 ข้อคำถาม และส่วนที่ 3 ใช้มาตรวัดแบบ Likert Scale จำนวน 47 ข้อคำถาม ในส่วนที่ 4 เป็นข้อเสนอแนะ ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด

ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ เอกสารและบทความทางวิชาการ หนังสือ วารสาร นิตยสารวิทยานิพนธ์ และเอกสารอื่นๆ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลไปวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล รวมทั้งการนำเสนอและแปลผล ดังนี้

1. การแจกแจงความถี่ (Frequency Distributions) ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้ในการอธิบายเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ คณะ/สังกัด ระดับการศึกษา และประเภทบุคลากร
2. การแจกแจงค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) นำมาเปรียบเทียบเพื่อแปลความหมายกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ โดยใช้โดยใช้ ลิเคิร์ท สเกล (Likert's Scale) ในการอธิบายเกี่ยวกับ ภาระงาน ระดับการรับรู้และระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการประกันคุณภาพของวิทยาลัยราชพฤกษ์
3. เปรียบเทียบระหว่างคุณลักษณะส่วนบุคคล กับระดับการรับรู้และการมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยราชพฤกษ์
4. การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson Correlation) ใช้ในการอธิบาย ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการรับรู้กับระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยราชพฤกษ์

แผนการวิจัย

ขั้นตอน เวลา	มกราคม 2557 – ตุลาคม 2557											
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1.ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง												
2.เสนอโครงร่างงานวิจัย												
3.พัฒนาเครื่องมือ												
4.เก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล												
5.เขียนรายงานวิจัย												
6.ส่งรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์												

บรรณานุกรม

- คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา คณะอนุกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา. (2554). **คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อุดมศึกษา พ.ศ. 2553**. สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- วุฒิชัย อารักษ์โพชนงค์ และวิโรจน์ เจษฎาลักษณ์. (2556). **วารสารวิทยบริการอิทธิพลของการรับรู้ ทักษะ และ การมีส่วนร่วม ที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐตามระบบคุณภาพภายใน ปีที่ 24 ฉบับที่ 1 มกราคม-มีนาคม 2556**
- เบญจมา สมประกอบ. (2552). **การมีส่วนร่วมของนักศึกษาต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.**
- ธัญญมล สุริยานิมิตสุข จิตตรา ผลมี และกิตติพร สมที. (2548). **การรับรู้และการมีส่วนร่วมของบุคลากรวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรี. วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรี.**
- ศศิธร วชิรปัญญาพงศ์ (2556) **ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของการจัดการความรู้ และองค์การแห่งเรียนรู้ ต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา. วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการมหาวิทยาลัยศรีปทุม.**
- ศิริชัย พงษ์วิชัย. (2549). **การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ด้วยคอมพิวเตอร์. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.**
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2554) **คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554 - 2558) ระดับอุดมศึกษา ฉบับสถานศึกษา พ.ศ. 2554, สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน),**
- Deming, W. Edwards (1986). *Out of the Crisis*. MIT Center for Advanced Engineering Study. ISBN 0-911379-01-0.

เว็บไซต์

วันสืบค้น วันศุกร์ที่ 1 สิงหาคม 2556

<http://lib.dtc.ac.th/ejournal/HU/SCJ/September/005.pdf>

<http://www.kcn.ac.th/KCN-Journal/Journal/22555/Job%202013012906.pdf>

http://www.bcnpy.ac.th/research/images/stories/research/qa_km_perception_for_bcnpy_student.pdf

<http://th.wikipedia.org/wiki/>

แบบสอบถามงานวิจัย

เรื่อง การรับรู้ และการมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยราชพฤกษ์
คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ที่ตรงตามความจริงของตัวท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทางคุณลักษณะส่วนบุคคลผู้ตอบแบบสอบถาม

1. คณะ/สังกัด

2. ประเภทบุคลากร

☐ (1) บุคลากรสายวิชาการ ☐ (2) บุคลากรสายสนับสนุน

3. ระดับการศึกษา

☐ (1) ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ (2) ระดับปริญญาตรี
☐ (3) ระดับปริญญาโท ☐ (4) ระดับปริญญาเอก
☐ (5) อื่นๆ โปรดระบุ.....

4. อายุงาน.....ปี

ส่วนที่ 2 การรับรู้ ของบุคลากรด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยราชพฤกษ์

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างในข้อที่ตรงกับความรู้ของท่านมากที่สุด จำนวนทั้งสิ้น 27 ข้อ

- | | | |
|---|---------|--------------------------|
| 5 | หมายถึง | การรับรู้ระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | การรับรู้ระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | การรับรู้ระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | การรับรู้ระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | การรับรู้ระดับน้อยที่สุด |

ประเด็นการรับรู้	ระดับการรับรู้				
	5	4	3	2	1
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 16 และ 17)					
1. มหาวิทยาลัยมีการชี้แจงแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการประจำปีให้กับบุคลากรทุกคนรับรู้					
2. ต้นสังกัดมีการชี้แจงแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการประจำปีให้กับบุคลากรทุกคนทราบ					
3. ท่านได้รับรู้ถึง ปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย					
4. ท่านได้รับรู้ถึง อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย					
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1,2,3 และ 14)					
5. ท่านได้รับรู้ถึง ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
6. ท่านได้รับรู้ระบบการพัฒนาคณาจารย์ (ด้านเทคนิคการสอน ด้านการประเมินผลการเรียนรู้ และด้านการใช้สื่อการสอน) และบุคลากรสายสนับสนุน					
7. ท่านได้รับรู้ คุณลักษณะของบัณฑิตตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ทั้ง 5 ด้าน					
8. ท่านได้รับรู้ว่า ผลงานผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทต้องได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่					
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา					
9. มหาวิทยาลัยมีการจัดบริการให้แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการ และเกิดประโยชน์แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า					
10. มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาทั้งการจัดโดยสถาบันและ/หรือโดยองค์กรนักศึกษาเพื่อพัฒนานักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์					
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5, 6, และ 7)					
11. ท่านรับรู้ ว่า มหาวิทยาลัยต้องมีแผนการวิจัย มีระบบและกลไก ตลอดจนมีการสนับสนุนทรัพยากรให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน จึงจะก่อให้เกิดงานวิจัยที่มีคุณภาพ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง					
12. ท่านรับทราบ เกณฑ์การจำแนกกลุ่มสาขาวิชาของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และการคำนวณระดับคะแนนตามเกณฑ์การประเมิน					
13. ท่านรับรู้ถึง ความแตกต่างระหว่าง บทความวิชาการ ตำรา และหนังสือ					

ประเด็นการรับรู้	ระดับการรับรู้				
	5	4	3	2	1
14. ท่านรับรู้ถึง ความสำคัญของการตีพิมพ์/เผยแพร่ ผลงานวิชาการ					
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8, 9, และ 18)					
15. มหาวิทยาลัย ชี้นำ ป้องกันหรือแก้ปัญหาสังคมทั้งภายในและภายนอกสถาบัน โดยเห็นผลชัดเจน					
16. มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้ชุมชนรอบข้างมีความเข้มแข็ง และมีการพัฒนาตนเองโดยคงอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของชุมชนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน					
17. คณะให้ความร่วมมือด้านบริการวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ					
18. ท่านรับรู้ว่าการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการมาพัฒนามี 2 ประเภท คือ การพัฒนาการเรียนการสอน และการพัฒนาการวิจัย					
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10 และ 11)					
19. มหาวิทยาลัยมีการจัดพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรม รักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สะอาด ปลอดภัยและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม					
20. มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม อย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างประโยชน์และคุณค่าต่อชุมชนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย					
21. คณะมีการกำหนดนโยบาย แผนงานและการบริหารจัดการด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมและมีการบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา					
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 12 และ 13)					
22. มหาวิทยาลัยมีแผนระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่ครอบคลุม การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ การเงิน					
23. ท่านรับรู้ การวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ของหน่วยงาน/สถาบัน					
24. ท่านรับรู้ถึงบทบาทและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย					
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ					
25. ท่านรับรู้ว่าการเงินและงบประมาณ เป็นการแสดงศักยภาพเชิงการบริหารจัดการด้านการเงินของมหาวิทยาลัย					
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15)					
26. ท่านรับรู้เกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในและภายนอกของมหาวิทยาลัย					
27. ท่านรับรู้รายละเอียดของเกณฑ์มาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอ. และคู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.					

ส่วนที่ 3 การมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ของวิทยาลัยราชพฤกษ์

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับการมีส่วนร่วมของท่านมากที่สุด จำนวนทั้งสิ้น 47 ข้อ

- | | | |
|---|---------|------------------------------|
| 5 | หมายถึง | การมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | การมีส่วนร่วมระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | การมีส่วนร่วมระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | การมีส่วนร่วมระดับน้อยที่สุด |

ประเด็นการมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม				
	5	4	3	2	1
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 16 และ 17)					
1. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการประจำปี					
2. ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด					
3. ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการประจำปี					
4. ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการประจำปี					
5. ท่านมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มากำหนดแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการประจำปี ของคณะ/หน่วยงาน					
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1,2,3 และ 14)					
6. ท่านมีส่วนร่วมในการให้เสนอข้อเสนอแนะหรือการกำหนดแผนการบริหารและการพัฒนา คณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผลและมีแผนการบริหารและพัฒนา บุคลากรสายสนับสนุน					
7. ท่านมีส่วนร่วมในการผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด					
8. ท่านมีส่วนร่วมดำเนินงานในระบบและกลไกการปิด เปิด หลักสูตรใหม่ และการปรับปรุงหลักสูตร					
9. ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
10. ท่านได้นำความรู้และทักษะที่ได้จากการอบรม/พัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง					
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา					
11. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์					
12. ท่านมีส่วนร่วมในการบริการนักศึกษาด้านการให้คำปรึกษา ด้านข้อมูลข่าวสาร ด้านกิจกรรมพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ					

ประเด็นการมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม				
	5	4	3	2	1
13. ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์					
14. ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินความสำเร็จของกิจกรรม/โครงการด้านกิจการนักศึกษา					
15. ท่านได้นำข้อบกพร่อง ข้อผิดพลาดในการดำเนินกิจกรรม/โครงการด้านกิจการนักศึกษา มาปรับปรุงแนวทางการดำเนินงาน กิจกรรม/โครงการ ในครั้งต่อไป					
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5, 6, และ 7)					
16. ท่านมีส่วนร่วมกำหนดแนวทางการดำเนินงานวิจัย ของสถาบัน/หน่วยงานของท่าน					
17. ท่านมีส่วนร่วมในการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้					
18. ท่านมีส่วนร่วมในการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัย การส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะแก่นักวิจัยและทีมวิจัย					
19. ท่านมีส่วนร่วมการติดตามและประเมินผล การจัดสรรงบประมาณ ห้องปฏิบัติการวิจัย ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้า ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการวิจัย และกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัย					
20. ท่านนำผลการประเมินด้านการวิจัย ไปปรับปรุงงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์					
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8, 9, และ 18)					
21. ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริการวิชาการแก่สังคมตามจุดเน้นของสถาบัน					
22. ท่านมีส่วนร่วมในการสำรวจความต้องการของชุมชน ภาครัฐ เอกชนหรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อกำหนดแนวทางจัดทำแผนบริการวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน					
23. ท่านมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง และมีการพัฒนาตนเองโดยคงอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของชุมชนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน					
24. ท่านมีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน หรืองานวิจัย					
25. ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามความก้าวหน้าของชุมชนในการพัฒนาชุมชนเข้มแข็งอย่างต่อเนื่อง					
26. ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน และการวิจัย					
27. ท่านมีส่วนร่วมในการรายงานผลการดำเนินงานบริการวิชาการต่อสังคม และนำผลมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป					
28. ท่านมีส่วนร่วมในการนำผลการบริการวิชาการแก่สังคมไปพัฒนาระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคม และปรับปรุงการบูรณาการเรียนการสอนและการวิจัย					
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10 และ 11)					
29. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
30. ท่านมีส่วนร่วมในการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเข้ากับการเรียนการสอนและ/หรือกิจกรรมนักศึกษา					
31. ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรม/โครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรมของสถาบัน					

ประเด็นการมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม				
	5	4	3	2	1
32. ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา					
33. ท่านนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา					
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 12 และ 13)					
34. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน					
35. ท่านมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อสร้างองค์ความรู้ระหว่างบุคลากรภายในสถาบัน และมีการเผยแพร่องค์ความรู้สู่การปฏิบัติที่ดีในการปฏิบัติงาน					
36. ท่านมีส่วนร่วม ในการติดตามผลควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยง หรือรายงานการเงินของสถาบัน					
37. ท่านได้นำแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง					
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ					
38. ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน					
39. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณทางการเงินของหน่วยงาน					
40. ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินผลระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ					
41. ท่านมีส่วนร่วมการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน					
42. ท่านนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ					
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15)					
43. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน/สถาบัน					
44. ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน/สถาบัน					
45. ท่านมีส่วนร่วมในตรวจสอบการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพให้เป็นไปตามที่แผนที่กำหนดไว้ของหน่วยงาน/สถาบัน					
46. ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพระหว่างสถาบัน					
47. ท่านมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินที่ได้รับมาพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในปีต่อไปให้ดีขึ้น					

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ และให้ความอนุเคราะห์
ในการตอบแบบสอบถาม

ภาพกิจกรรม





