

รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖

วันพุธที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๖

ณ ห้องประชุมสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา ชั้น ๔

อาคาร ๒๐ ปิยมหาราช มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|---------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละอองทิพย์ มัทธุรงค์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ดวง | รองประธานกรรมการ |
| ๓. ดร.มาลินี สิ้นธุ์ฉาย | รองประธานกรรมการ |
| ๔. ดร.วฤษา ประจักษ์ศักดิ์ | รองประธานกรรมการ |
| ๕. ดร.วณิษา แซ่มลำเจียก | กรรมการ (คณะมนุษยศาสตร์ฯ) |
| ๖. ดร.ฟูไทย วันหากิจ | กรรมการ(พุทธวิทยาลัย) |
| ๗. ดร.ณัฐพงษ์ มะลิซ้อน | กรรมการ(พุทธวิทยาลัย) |
| ๘. ดร.อรพรรณ อนุรักษ์วรกุล | กรรมการ(คณะวิทยาศาสตร์ฯ) |
| ๙. ดร.อิสรี ศรีคุณ | กรรมการ(คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม) |
| ๑๐. อาจารย์จันทนา อุดม | กรรมการ(คณะวิทยาการจัดการ) |
| ๑๑. อาจารย์เดชชาติ ภักดีพันธ์ | กรรมการ(สำนักส่งเสริมวิชาการ ฯ) |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวัดต์ มณีโชติ | กรรมการ(สถาบันวิจัยและพัฒนา) |
| ๑๓. นางเพ็ญพิมล อัสวสีปสกุล | กรรมการ (กองพัฒนานักศึกษา) |
| ๑๔. นางชวนพิศ วรรณการโสภณ | กรรมการ(กองทุนฯ) |
| ๑๕. นางสาวอารี จงรักษ์ | กรรมการ(สำนักวิทยบริการฯ) |
| ๑๖. นางจำปี บุคดา | กรรมการ(สำนักศิลปะและวัฒนธรรม) |
| ๑๗. นางชลธิชา ยอดจันทร์ | กรรมการ(คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม) |
| ๑๘. นางสาวจิตติพร พรพงษ์ | กรรมการ(คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม) |
| ๑๙. นางสาวชลดา สุนันตะ | กรรมการ(คณะวิทยาการจัดการ) |
| ๒๐. นางสาวสุลินจิต นฤชากร | กรรมการ (วิทยาลัยการฝึกหัดครู) |
| ๒๑. นางสาวอรุณี เหล่าเขตกิจ | กรรมการ(กองทุนฯ) |
| ๒๒. นางสาวกาญจนาภรณ์ ชินบดี | กรรมการ(กองนโยบายและแผน) |
| ๒๓. นางสาวจรัสวรรณ ภักดีชนะ | กรรมการ(กองนโยบายและแผน) |
| ๒๔. นางสาวเสาวรส ศรีสุข | กรรมการ(กองนโยบายและแผน) |
| ๒๕. นางอังสนา บุญยเกตุ | กรรมการ(สำนักงานอธิการบดี) |

๒๖. นางสาวศิริวรรณจ์ ทวีหิรัญรัตน์	กรรมการ(กองคลัง)
๒๗. นางสาววิลาวัลย์ อยู่งาม	กรรมการ(กองคลัง)
๒๘. นางสาวศิริวรรณ มากเจริญ	กรรมการ (สำนักส่งเสริมวิชาการฯ)
๒๙. นางสาวกรรณก ทงโคตร	กรรมการ (สำนักส่งเสริมวิชาการฯ)
๓๐. นางสาวมัทนา เกตุโพธิ์ทอง	กรรมการ(สถาบันวิจัยและพัฒนา)
๓๑. นางสาวศุภราพร เกตุกลม	กรรมการ(สถาบันวิจัยและพัฒนา)
๓๒. นางสาววรรณยุพา ศรีรักษา	กรรมการ(สำนักศิลปะและวัฒนธรรม)
๓๓. นางสาวราตรี ศรีโรจน์	กรรมการ(สำนักศิลปะและวัฒนธรรม)
๓๔. นางอรรวาทิ ธนุทอง	เลขานุการ
๓๕. นางวรรณภา ศรีจันทร์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๖. นางสาวพิมพ์พร ชาวเอี่ยม	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๗. นายขจรศักดิ์ พงษ์ธานี	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. อาจารย์ภัสษา น้อยสอาด	ติตราชการ (คณะมนุษยศาสตร์ฯ)
๒. อาจารย์สุบัน บัวขาว	ติตราชการ(สำนักส่งเสริมวิชาการ ฯ)
๓. อาจารย์สิริพร พงศ์หิรัญสกุล	ติตราชการ(วิทยาลัยชัยบาดาล)
๔. นาง ญ หญิง สมแสน	ติตราชการ(กลุ่มงานสภาฯ)
๕. นางพิชญา สกุลสุขีบุตร	ติตราชการ(สถาบันวิจัยและพัฒนา)
๖. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์	ติตราชการ(กลุ่มงานสภาฯ)
๗. นางสาวลภัสสรดา นาคพริก	ติตราชการ(กลุ่มงานสภาฯ)
๘. นางสาวพัชรวัลย์ ไพรี	ติตราชการ(กลุ่มงานสภาฯ)
๙. นางสาวศุภวรรณ สินอำนายผล	ติตราชการ(วิทยาลัยชัยบาดาล)
๑๐. นางงามพิศ อ้อยแดง	ติตราชการ (คณะมนุษยศาสตร์ฯ)
๑๑. นางสาวชนมณัฏภัทร เจริญราช	ติตราชการ (คณะมนุษยศาสตร์ฯ)
๑๒. นางสาวรุจิรา พรหมศร	ติตราชการ(กองพัฒนานักศึกษา)
๑๓. นางฉันทวรรณ นาคชัย	ติตราชการ(พุทธวิซชาลัย)
๑๔. นางรพีพรรณ รอดเรืองศรี	ติตราชการ(พุทธวิซชาลัย)
๑๕. นางสาวขวัญเรือน ปิจจ๊ะ	ติตราชการ(คณะวิทยาศาสตร์ฯ)
๑๖. นางศรีทวน คำวัตร	ติตราชการ(คณะวิทยาศาสตร์ฯ)
๑๗. นางสาววันวิสาห์ จิตต์ธูรารักษ์	ติตราชการ(สำนักวิทยบริการฯ)

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานกล่าวว่าการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาจะมีการประชุมกันทุกเดือนๆละ ๑ ครั้ง หากหน่วยงานมีเอกสารที่ต้องการเผยแพร่ ขอความร่วมมือนำมาเสนอในที่ประชุม เพื่อเป็นการสื่อสารให้ที่ประชุมได้รับทราบ เปิดโอกาสให้หน่วยงานนำเรื่อง หรือปัญหามาปรึกษา มาคุยกัน

เรื่องแรกเป็นเอกสารที่นำมาจากเว็บไซต์ เรื่อง “ ฟันธงยุบ สมศ.-สทศ.ภายใน 2 ปี ” ข่าวนี้มาจากอาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ช่วยกันวิพากษ์ว่า เหตุผลที่จะยุบถูกต้องหรือไม่ ซึ่งว่าการประเมิน 13 ปีที่การศึกษาของไทย ตั้งแต่ระดับพื้นฐานถึงระดับอุดมศึกษาล้วนเป็นข้อมูลเท็จ ควรยุติบทบาทให้ชุมชนทำหน้าที่ประเมินแทน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิวต์ มณีโชติ กล่าวว่า การยุบหน่วยงาน สมศ.-สทศ. คงเป็นไปได้ยากเพราะหน่วยงานตั้งขึ้นตามกฎหมายและพ.ร.บ.กำหนด หากจะยุบต้องแก้พ.ร.บ. ผู้เขียนจริงๆแล้วคลุกคลีกับสองหน่วยงานนี้ ปัญหาที่เกิดขึ้นเกิดจากการปฏิบัติงาน ควรมีการเปลี่ยนแปลงแนวทางการปฏิบัติการยุบนี้อาจหมายถึงการยุบคนไม่ใช่ยุบองค์กร คิดว่ายังไม่มีการยุบ บทความนี้เป็นการกระตุ้นการทำงาน เท่านั้นเอง

ประธานกล่าวว่า ประชาคมได้รับรู้แล้วว่าข้อมูลไม่ตรงตามข้อเท็จจริง ผลสะท้อนออกมาเป็นสื่อแบบนี้ สิ่งที่สะท้อนกลับมา คือเราจะพัฒนาการศึกษาได้อย่างไรในเชิงปฏิบัติ กฎหมายที่ได้มาเป็นแนวปฏิบัติ กฎหมายฉบับนี้มีเจตนาในการพัฒนาการศึกษา อย่างไรก็ตามเรายังคงทำการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป แต่ต้องระวังการในการให้ข้อมูล สิ่งที่เป็นห่วงคือการใช้งบประมาณ ซึ่งคุณภาพการศึกษา หากไม่ได้รับประโยชน์จากตรงนี้จริงๆก็จะเป็นผลเสียกับเด็กไทย

ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๘ /๒๕๕๕

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ ปฏิทินปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ ๒๕๕๖

มติที่ประชุม ประธานได้มอบหมายให้สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา ปรับแก้แล้วขึ้นเว็บไซต์

๓.๒ การกรอกข้อมูลออนไลน์ ทางสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาได้แจ้งให้ทุกหน่วยงานประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษา บุคคลทั่วไป เข้ามาทำการประเมินบนหน้าเว็บไซต์ของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งได้ขึ้นหน้าเว็บไซต์ไว้ให้เรียบร้อยแล้ว ทางคณบดีและผู้อำนวยการแต่ละหน่วยงานสามารถเข้าไปดูผลการ

ประเมินได้ หากยังมีผู้เข้ามาประเมินไม่ได้ตามเกณฑ์ ก็ขอให้ทำการประชาสัมพันธ์ให้เข้ามาประเมินให้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดด้วย การเข้ามาประเมินต้องมีเป็นระยะๆ และต่อเนื่อง

มติที่ประชุม ประธานมอบหมายให้แต่ละหน่วยงานไปดูผลการประเมินที่หน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานตนเอง แล้วรายงานผู้บริหารเพื่อประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด

วาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอเพื่อทราบ

๔.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๕

ประธานได้เสนอเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ให้ทราบว่า การทำคำสั่งได้ใช้ตำแหน่งการบริหารทั้งหมด ซึ่งมีหน้าที่กำหนดนโยบาย และกลยุทธ์ แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ติดตาม ตรวจสอบ การปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพ สนับสนุนให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานประกันคุณภาพตามระบบและกลไกการบริหารของทุกหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ สนับสนุนให้ทุกหน่วยงานนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนางานในหน้าที่ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งตำแหน่งอธิการบดีจะหมดวาระในเดือนมีนาคม ๒๕๕๖ ตำแหน่งผู้อำนวยการหมดวาระเดือนมกราคม ๒๕๕๖ ในปีการศึกษา ๒๕๕๕ จะมีการประเมินลงสู่ระดับสาขาวิชาด้วย ระดับสาขาวิชาต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเององค์ประกอบทุกองค์ประกอบ เก็บรวบรวมเอกสารหลักฐานอย่างไร ควรจะมีการประชุมภายในคณะ หากคณะใดมีปัญหาเรื่องการประกันคุณภาพภายในหน่วยงาน ให้แจ้งมายังสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อเข้าไปช่วยเหลือชี้แจงทำความเข้าใจในรายละเอียดต่างๆ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิวดี กล่าวว่ หน้าที่ข้อที่ ๓ ของคำสั่ง (สนับสนุนให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานประกันคุณภาพตามระบบและกลไกการบริหารของทุกหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ) นั้นควรจะแก้เป็น”เป็นผู้พัฒนาระบบให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานประกันคุณภาพตามระบบและกลไกการบริหารของทุกหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ”

มติที่ประชุมรับทราบ และเติมหน้าที่ในข้อที่ ๑ เป็น “เป็นผู้กำหนดนโยบาย และวางแผนกลยุทธ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย”

๔.๒ แต่งตั้งคณะกรรมการการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในการประกันคุณภาพ

ประธานได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าเนื่องจากองค์ประกอบที่ ๙ ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑ จะต้องมีแนวปฏิบัติหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ จึงจะได้ ๕ คะแนน ให้ทำอย่างไรอย่างหนึ่งระหว่างแนวปฏิบัติหรืองานวิจัยหรือทั้งสองอย่างก็ได้ ผลการประเมินปีที่ผ่านมาได้ ๔ คะแนนเพราะไม่มีงานวิจัยและแนวปฏิบัติที่ดี ปีนี้จึงได้จัดทำแนวปฏิบัติที่ดีและจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในการประกันคุณภาพ ประกอบไปด้วยที่ปรึกษา มีคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามาเป็นคณะกรรมการ มาช่วยกันปรับปรุงแก้ไข ปีที่ผ่านมามีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมคณะเดียวที่ได้คะแนนในองค์ประกอบที่ ๙ เต็ม ๕ คะแนน เพราะมีงานวิจัยด้านประกันคุณภาพของรองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แหวนเพชร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิวต์ มณีโชติ กล่าวว่า ถ้าจะทำควรจะทำเหมือนกันเป็นแนวเดียวกัน ไม่ควรทำงานวิจัยหลากหลาย ถ้าเป็นคู่มือการปฏิบัติทำได้ง่าย แนวปฏิบัติที่ดีต้องสังเคราะห์มาจากที่อื่นด้วย

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ ประธานมอบให้ทุกหน่วยไปจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยเสนอคณบดีหรือผู้อำนวยการของหน่วยงาน หากมีการทำวิจัยก็ศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้นของงาน ประกันคุณภาพนำมาทำเป็นงานวิจัยได้

๔.๓ การกำหนดองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ระดับสาขาวิชา คณะวิชา และมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๕๕

ประธานได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าจากการประชุมจัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา เมื่อวันที่ ๑๑-๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๕ สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง กำหนดองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ระดับสาขาวิชา คณะวิชา และมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ขอให้ทุกคณะนำประกาศฉบับนี้เผยแพร่ไปยังระดับสาขาวิชาและทำการเก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ท้ายประกาศ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิวต์ มณีโชติ ได้เสนอว่าในระดับคณะและสาขาวิชาควรจะมีประเมินระดับผู้บริหารด้วย

ประธานกล่าวว่า ในระดับสำนัก/สถาบันยังไม่ได้กำหนดองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบ จึงขออนัดประชุมเพื่อปรึกษาหารือ ในวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๖ เวลา ๑๓.๓๐ น.

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๔.๔ กำหนดการจัดส่งคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๕

ประธานได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าขอให้หน่วยงานส่งคู่มือประกันคุณภาพการศึกษามายังสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษภายในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๖

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๕.๑ (ร่าง) ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานประกันคุณภาพหน่วยงานภายในปีการศึกษา ๒๕๕๕ (๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖)

ประธานแจ้งเรื่องค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๕ โดยแบ่งค่าใช้จ่ายให้กับหน่วยงานต่างๆดังนี้

วิทยาลัยการฝึกหัดครู	จำนวน ๒๕,๐๐๐ บาท
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	จำนวน ๒๕,๐๐๐ บาท
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	จำนวน ๒๕,๐๐๐ บาท

คณะวิทยาการจัดการ	จำนวน ๒๕,๐๐๐ บาท
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	จำนวน ๒๕,๐๐๐ บาท
วิทยาลัยพุทธศาสตร์และปรัชญา	จำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท
สำนักงานอธิการบดี	จำนวน ๒๕,๐๐๐ บาท
สถาบันวิจัยและพัฒนา	จำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	จำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	จำนวน ๒๕,๐๐๐ บาท
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	จำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท
วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา	จำนวน ๑๕,๐๐๐ บาท

สภามหาวิทยาลัยมีมติว่าวิทยาลัยชัยบาดาลไม่ใช่หน่วยงานจัดการศึกษาเพราะไม่มีอาจารย์ให้อาจารย์ไปทำหน้าที่บริการวิชาการและการวิจัย

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

ประธานแจ้งว่าในวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๖ อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทรวงศ์ จะไปร่วมประชุมทบทวนตัวบ่งชี้ของ สมศ. ทุกคนสามารถฝากคำถามได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวัดต์ มณีโชติ กล่าวว่างานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เป็นชิ้นงานหรือไม่หากใช้หน้าปกต้องระบุ วัน เดือน ปี ที่จัดทำ ประเด็นที่นำไปใช้ประโยชน์ นำงานวิจัยไปใช้เป็นหลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์ ส่วนผลการบริการวิชาการมาพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งจัดให้บริการในปีการศึกษานี้ นำผลไปใช้ในปัดต่อไป หรือเมื่อบริการวิชาการเสร็จแล้วนำมาใช้ประกอบในการจัดการเรียนการสอน

ประธานกล่าวว่า ช่วงระยะเวลาเป็นปัญหา การตีพิมพ์เผยแพร่มีปัญหาเกี่ยวกับเวลา ซึ่งเป็นไปไม่ได้การตีพิมพ์อยู่ในปีที่จบการศึกษา นักศึกษาทำการตีพิมพ์มาเรื่อยๆ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวัดต์ มณีโชติ กล่าวว่า การเผยแพร่เป็นภาษาตามทางวิชาการสามารถใช้ได้ การเผยแพร่ผลงานวิจัย เนื่องจากของเราการอนุมัติจบใช้เวลานาน มีปัญหาในการปฏิบัติมากกว่า


ประธานกล่าวว่า ปริญาเอกส่วนใหญ่ในการตีพิมพ์ เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์เมื่อสำเร็จการศึกษา เป็นสิ่งที่ตีพิมพ์ของการตีพิมพ์อยู่ในปีเดียวกัน หากคนละปีจะเป็นปัญหา


ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวัดต์ มณีโชติ กล่าวว่า การบริการวิชาการและทำงานวิจัยไปด้วยนับเป็นผลการทำวิชาการหรือไม่ ซึ่งทำไปพร้อมๆกันระหว่างการบริการวิชาการและการวิจัยนี้คือการใช้ผลของการบริการวิชาการหรือไม่

ประธานกล่าวว่า มีตัวบ่งชี้ที่คลุมเครือ ไม่ชัดเจน ขอให้ฝากอาจารย์พัฒนพงษ์ จันทรวงศ์ เพื่อนำปัญหาไปสอบถามในที่ประชุมทบทวนตัวบ่งชี้ สมศ.

อาจารย์ ดร.วณิฎา แซ่มลำเจียก กล่าวว่า มีประเด็นเรื่องการประเมินระดับปริญญาตรี
ปริญญาโท และปริญญาเอก พบปัญหาคือ อาจารย์ประจำหลักสูตรซ้ำ หลักสูตรกับวุฒิไม่ตรงกัน
ประธานกล่าวว่า การใส่ชื่ออาจารย์ในหลักสูตรมีการซ้ำซ้อนต้องแก้ปัญหาทั้งมหาวิทยาลัย
มติที่ประชุม รับทราบ

ปิดประชุม เวลา ๑๕.๐๐ น.


.....ผู้จัดรายงานการประชุม
(นางอรรวดี ชาญทอง)


.....ผู้ตรวจรายงานการประชุม
(ดร.มาลินี สินธุ์ฉาย)